



КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА-КРИМИНАЛИСТА В СУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

И.Н. КИСЛИЦИНА

*Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет*

*e-mail:
kislitsina@bsu.edu.ru*

В статье рассматриваются вопросы консультационной деятельности специалиста-криминалиста в судебном производстве по уголовному делу.

Ключевые слова: консультационная помощь; участие специалиста-криминалиста в суде при рассмотрении уголовного дела, сторона защиты, сторона обвинения.

В условиях действия современных норм, определяющих состязательный порядок уголовного судопроизводства, помощь специалиста-криминалиста при рассмотрении уголовного дела в суде на основе дачи консультаций приобретает важное значение, способное положительно воздействовать на принятие сторонами и судом правильных решений. Данный вид деятельности может быть востребован не только судом, но и любыми другими участниками судебного разбирательства как со стороны защиты, так и обвинения.

Вместе с тем, консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве востребована ещё не в полной мере. В значительной степени это связано с отсутствием научно обоснованных рекомендаций и процессуальных норм, обеспечивающих практическую реализацию специальных знаний данного вида в судебном производстве.

Учёными высказывается мнение, что данную форму участия специалиста-криминалиста называют «справочной, консультативной, вспомогательной, ориентирующей»¹.

По определению Н.В. Корепанова, консультативная форма – это привлечение специалиста в любых других случаях, не оформленных как следственное действие. По существу, эта форма представляет собой приглашение специалиста для освещения вопросов узкопрофильного характера в областях знаний, где следователь и адвокат некомпетентны².

Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста – это форма его взаимодействия со следователем с целью оказания помощи последнему с помощью своих профессиональных знаний в определении характера явлений, процессов и объектов, имеющих отношение к расследуемому преступлению³.

* В рамках выполнения проекта внутривузовского конкурса грантов «Инициатива» НИУ «БелГУ», № проекта 027-2013, внебюджетные средства.

¹ Грипина Е.П., Саушкин С.А. Консультативно-справочная деятельность специалиста как форма использования специальных знаний в производстве по уголовным делам // Российский судья. №6. 2006. С. 38; Кислицина И.Н. Справочная и консультационная деятельность специалиста-криминалиста при производстве некоторых следственных действий на стадии предварительного расследования краж // Научные ведомости Белгородского государственного университета. № 9(152). 2013. Вып. 24. С. 241; Комаров И.М., Комарова Е.И. Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине», 25-26 марта 2011 г.: в 2 т. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. – Т.1. С. 54.

² Корепанов Н.В. Использование адвокатом специальных познаний при осуществлении защиты по экономическим преступлениям // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Междунар. науч.-практич. конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. С. 75.

³ Кислицина И.Н., Комаров И.М. Справочная деятельность специалиста в расследовании краж. – Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing. 2012. С. 28.



Консультационную помощь специалист-криминалист может оказывать участникам судебного разбирательства со стороны защиты. По уголовным делам в качестве защитника допускаются адвокаты (п.2 ст.49 УПК РФ).

Деятельность специалиста по поручению защитника предусмотрена ч.1 п.3 ст. 53 УПК РФ, в которой указано, что защитник вправе привлечь специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ.

По мнению большинства учёных, системный анализ норм УПК РФ и Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» позволяет сделать вывод о том, что «по уголовному делу адвокат может привлечь специалиста как на договорной основе, так и с помощью властных полномочий органов, ведущих производство по уголовному делу»⁴.

Например, защитники нередко обращаются за помощью к частным экспертам, которые выступают в качестве специалистов-рецензентов заключений экспертов, официально назначенных по делу. Анализ таких рецензий, проведённый Е.А. Зайцевой, позволяет утверждать о высоком профессиональном уровне таких специалистов, об умении аргументировать свою позицию, о знании слабых мест официально установленных методик. Это позволяет специалисту-рецензенту дать всестороннюю оценку научной обоснованности заключения эксперта, его компетентности, соблюдению им методик⁵.

Кроме защитника-адвоката использовать консультации специалиста-криминалиста со стороны защиты может и сам обвиняемый. Согласно п. 5 ч.4 ст. 47 УПК РФ обвиняемый вправе заявлять ходатайства и отводы. Мы считаем, что это не препятствует обвиняемому заявлять ходатайство о привлечении специалиста-криминалиста для дачи консультации.

Однако, в данном случае возникает естественное препятствие, а именно, отсутствие у обвиняемого (так же как и у подозреваемого) и их защитников, в большинстве случаев, специальных познаний, которые необходимы для обоснованного заявления тех самых ходатайств⁶.

Ч.4 ст. 271 УПК РФ устанавливает, что «Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон».

В основном, данная деятельность носит характер консультаций, по вопросам, требующим специальных знаний. Консультация может быть дана в устной форме и тогда она заносится в протокол судебного заседания и является очень ценной для правильного и эффективного построения защиты. Специалист-криминалист может изложить своё мнение в письменной форме, например справки, и тогда защитник-адвокат может ходатайствовать перед следователем и судом о приобщении её к делу в качестве иного документа, и использовать её при обосновании своего ходатайства о назначении экспертизы, о постановке перед экспертом дополнительных вопросов и т.д. Мнение специалиста-криминалиста может быть выражено и в форме заключения специалиста, которое является доказательством по уголовному делу. Однако, в законе не предусмотрены ни форма, ни процедура получения заключения специалиста.

На основе анализа и обобщения научных источников⁷ можно выделить следующие случаи получения консультаций адвокатом от специалиста-криминалиста:

⁴ Гуляев А.Г., Ривкин К.Е. и др. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» с приложениями. М. 2010. С.55; Жеребятёва Т.И. Адвокат-защитник и специалист: проблемы совершенствования законодательства // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. С.83.

⁵ Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательности уголовного судопроизводства: монография. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. С. 330.

⁶ Тарасов А.А. Об участии стороны защиты в использовании специальных знаний по уголовным делам // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. С. 271.

⁷ Конин В.В. Использование адвокатом-защитником специальных знаний при осуществлении защиты по уголовным делам // Использование специальных знаний в судопроизводстве. Калининград, 2005. С. 67; Степанов В.В., Шапиро Л.Г. Процессуальные и криминалистические проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве // Использование специальных знаний в судопроизводстве. Калининград, 2005. С. 10.; Россинская Е.Р. Использование специальных



- при необходимости оценки правильности предварительных исследований, проведённых в непроцессуальной форме, как до возбуждения уголовного дела, так и в процессе его расследования;

- для получения суммы готовых знаний с целью определения возможности и необходимости заявления ходатайств о назначении экспертизы; о привлечении конкретного лица в качестве эксперта; о постановке вопросов эксперту; о направлении на экспертизу дополнительных материалов; о признании доказательств недопустимыми или недостоверными; для оценки правильности постановления о назначении экспертизы; оценки самого заключения эксперта, для определения предмета экспертизы; пригодности объектов для экспертного исследования и др⁸.

В судебном производстве по уголовному делу помощь в форме консультации специалист-криминалист может оказывать и стороне обвинения. В ходе судебного производства по уголовному делу поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность, прокурор (п.3 ст.37 УПК РФ).

П. 4 ст. 246 УПК РФ устанавливает, что по ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия. Мы считаем, что сюда можно включить и специалиста. Однако, у прокурора может быть достаточно специальных знаний для постановки вопросов эксперту, правильного определения предмета экспертизы, её возможности, и даже для оценки заключения эксперта. Поэтому прокурор может и не обратиться за консультацией к специалисту.

Таким образом, помощь специалиста-криминалиста в форме консультаций при рассмотрении уголовных дел в суде могут использовать и сторона защиты, и сторона обвинения.

Кроме этого, консультационное участие специалиста-криминалиста может быть эффективно использовано при рассмотрении уголовных дел в суде на этапах и стадиях, определённых уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, в частности, на стадиях предварительного слушания и судебного разбирательства.

Порядок предварительного слушания по всем категориям уголовных дел при наличии к тому законных оснований создаёт реальные условия состязательности при исследовании доказательств в ходе предварительного слушания.

Согласно ч.1 ст. 229 УПК РФ суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе проводит предварительное слушание при наличии к тому законных оснований:

- 1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с частью третьей настоящей статьи;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных статьей 237 настоящего Кодекса;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Наибольшую эффективность консультационная деятельность специалиста-криминалиста может иметь в тех случаях, когда предварительное слушание проводится судом «при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с частью третьей настоящей статьи (п. 1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ).

Согласно ч. 5 ст. 234 УПК РФ, если стороной заявлено ходатайство об исключении доказательств, судья выясняет у другой стороны, имеются ли у неё возражения против данного ходатайства. При отсутствии возражений судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательства и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания.

При несогласии стороны с требованием об исключении какого-либо доказательства, заявленным противоположной стороной, происходит исследование доказательств,

знаний в адвокатской деятельности (по уголовным и гражданским делам, делам об административных правонарушениях) // Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистического исследования. Екатеринбург, 2002. С.111.

⁸ Классен Н.А., Классен А.Н., Кудрявцева А.В. Использование специальных знаний при осуществлении защиты по уголовным делам: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. С. 76.



которые, как правило, предоставляет сторона, заявившая ходатайство об исключении доказательств. При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований настоящего Кодекса, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство (ч. 4 ст. 235 УПК РФ).

Таким образом, суду предоставлено право исследовать материалы дела уже на этой стадии. Так, на основании ч. 3 ст. 235 УПК РФ, в случае, если одна из сторон возражает против исключения доказательства, судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле и (или) представленные сторонами.

Ст. 253 УПК РФ определяет, что судья вправе допросить свидетелей и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве. По ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом. В частности, судья, сторона защиты, сторона обвинения могут допросить не только свидетеля, но и обвиняемого, потерпевшего, следователя, эксперта.

На наш взгляд, данное положение не препятствует суду, или сторонам посредством ходатайства перед судом пригласить на предварительное слушание специалиста-криминалиста, заслушать его мнение по определённым вопросам, толкование которых требует специальных знаний. Данное толкование следует расценивать как получение участниками уголовного процесса от специалиста-криминалиста консультации или дачи справок по сложным вопросам:

- о назначении экспертизы;
- о постановке вопросов эксперту;
- правильно ли были изъяты и зафиксированы следы преступления, выступающие в качестве доказательств;
- иные вопросы, связанные с применением криминалистических рекомендаций при проведении следственных действий.

В случае назначения судьёй судебного заседания специалист-криминалист может участвовать в нём на основании ст. 251 УПК РФ в соответствии со ст. 58 и 270 УПК РФ.

Судебное разбирательство – это центральная стадия уголовного процесса. В ней суд первой инстанции на основании всестороннего исследования обстоятельств уголовного дела принимает решение по существу и выносит приговор. Приговор – это процессуальный акт, в котором отражается вопрос о виновности или невиновности подсудимого и о назначении ему наказания либо об освобождении от наказания.

Участники судебного разбирательства могут предоставлять дополнительные доказательства, ходатайствовать перед судом об исключении из перечня доказательств, и предъявляемых в судебном заседании, ранее собранных доказательств⁹.

Во всех случаях, когда для установления конкретных обстоятельств дела необходимы специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле, следует решать вопрос, требуется ли проведение экспертизы или эти обстоятельства могут быть выяснены путём привлечения к участию в судебном разбирательстве соответствующего специалиста.

Специалист-криминалист приглашается для участия в судебном разбирательстве в тех случаях, когда суду либо участникам судебного разбирательства при исследовании доказательств могут понадобиться специальные знания и навыки (например, при объяснении технологического или производственного процесса).

На наш взгляд, консультационная деятельность специалиста-криминалиста может быть востребована судом, когда:

- требуется назначить судебную экспертизу (включая определение объектов экспертизы, формулирование вопросов перед экспертом);
- требуется независимое суждение о заключении эксперта;

⁹ Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательности уголовного судопроизводства: монография. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. С. 344.



- одна из сторон, участвующая в судебном разбирательстве, или суд не согласны с выводами эксперта;
- одна из сторон судебного разбирательства не согласна с выводами эксперта о невозможности дачи заключения по представленному объекту или поставленным вопросам;
- имеются сомнения в правильности заключения эксперта, сделанном как в ходе предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства;
- заключение эксперта недостаточно ясно для сторон, участвующих в судебном разбирательстве;
- имеются разногласия между экспертами, проводившими комиссионную или комплексную экспертизу.

Получение такой консультации в свою очередь, позволит суду дать оценку собранным по делу доказательствам в совокупности с консультацией специалиста, что также будет способствовать объективному и своевременному разрешению уголовного дела.

Получение квалифицированной консультации в некоторых случаях будет достаточным для принятия хорошо мотивированного решения без назначения и проведения экспертизы, что, конечно же, сократит процесс рассмотрения дела. Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Устные консультации и пояснения специалиста отражаются в протоколе судебного заседания¹⁰.

Анализ материалов уголовных дел свидетельствует, что специалист-криминалист вызывается в судебное заседание для дачи независимой консультации по вопросам содержания заключения эксперта. Однако, достаточно часто для этого в суд вызывается эксперт, проводивший данную экспертизу.

Кроме того, специалист-криминалист приглашается в судебное заседание для объяснения обстоятельств участия специалиста-криминалиста в следственных действиях на стадии предварительного расследования преступлений, а именно:

- правильно ли специалист-криминалист описал следы, обнаруженные на месте происшествия, и соответствуют ли они представленным для ознакомления участникам судебного заседания;
- соответствует ли криминалистическим рекомендациям порядок обнаружения, изъятия, упаковки и хранения обнаруженных на месте происшествия следов;
- соответствует ли процессуальным требованиям порядок изъятия экспериментальных образцов для сравнительного исследования;
- иные вопросы, связанные с правильностью использования криминалистических рекомендаций в процессе расследования преступлений.

Проблемы участия специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве не ограничиваются вопросами, возникающими в стадии предварительного слушания и в ходе самого судебного разбирательства. В соответствии с ч. 5 ст. 365 УПК РФ, в ходе судебного следствия в суде апелляционной инстанции «стороны вправе заявить ходатайство о вызове новых свидетелей, производстве судебной экспертизы...» в порядке, предусмотренном ст. 271 УПК РФ. Ч. 4 указанной статьи запрещает суду отказывать в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля или специалиста, приглашенного сторонами.

Исходя из п. 1 ст. 58 УПК РФ специалист-криминалист может быть вызван в суд для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Однако, закон не определяет, каков процессуальный порядок дачи разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в компетенцию специалиста. Косвенный вывод можно сделать из анализа ч. 4 ст. 271 УПК, гласящей, что суд не вправе отказать в допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон. Следовательно, специалист дает свои разъяснения в ходе допроса. Но в каком качестве он допрашивается? Такого следственного действия, как допрос специалиста, за-

¹⁰ Комаров И.М., Комарова Е.И. Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве. // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине», 25-26 марта 2011 г.: в 2 т. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. – Т.1. С. 55.



коном не предусмотрено. Следовательно, считает А. Давлетов, «он может допрашиваться только в качестве свидетеля. Таким образом, появляется фигура так называемого сведущего свидетеля, хотя и без официального применения такого термина. Однако, специалист и свидетель – разнородные участники уголовно-процессуальной деятельности, что подтверждается закреплением статуса каждого в разных статьях УПК РФ (56 и 58), собственной совокупностью прав и обязанностей того и другого, а главное – различным характером приобретенного знания. Поэтому допрос специалиста есть самостоятельное следственное действие, подлежащее безотлагательному внесению в УПК РФ»¹¹.

Таким образом, консультационное участие специалиста-криминалиста при рассмотрении уголовных дел в суде может быть востребовано судом, стороной защиты и стороной обвинения в целях обнаружения следственных ошибок и недостатков предварительного расследования для их своевременного устранения в суде в установленном уголовно-процессуальном законом порядке. Однако, данный вид деятельности используется не в полной мере. Для того, чтобы это носило полноценный характер, необходима уголовно-процессуальная регламентация, которая в настоящее время недостаточна.

Список литературы

1. Грипина Е.П., Саушкин С.А. Консультативно-справочная деятельность специалиста как форма использования специальных знаний в производстве по уголовным делам // Российский судья. №6. 2006. С. 38.
2. Кислицина И.Н. Справочная и консультационная деятельность специалиста-криминалиста при производстве некоторых следственных действий на стадии предварительного расследования краж // Научные ведомости Белгородского государственного университета. № 9(152). 2013. Вып.24. С. 241.
3. Комаров И.М., Комарова Е.И. Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине: материалы междунар. науч.- практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине», 25-26 марта 2011 г.: в 2 т. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. – Т.1. С. 54.
4. Корепанов Н.В. использование адвокатом специальных познаний при осуществлении защиты по экономическим преступлениям // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. С. 75.
5. Кислицина И.Н., Комаров И.М. Справочная деятельность специалиста в расследовании краж. – Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing. 2012. С. 28.
6. Гуляев А.Г., Ривкин К.Е. и др. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» с приложениями. М., 2010. С.55.
7. Жеребятёва Т.И. Адвокат-защитник и специалист: проблемы совершенствования законодательства // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Междунар. науч.-практич. конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. С.83.
8. Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательности уголовного судопроизводства: монография. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. С. 330.
9. Тарасов А.А. Об участии стороны защиты в использовании специальных знаний по уголовным делам // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Междунар. науч.-практич. конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. С. 271.
10. Конин В.В. Использование адвокатом-защитником специальных знаний при осуществлении защиты по уголовным делам // Использование специальных знаний в судопроизводстве. Калининград, 2005. С. 67;
11. Степанов В.В., Шапиро Л.Г. Процессуальные и криминалистические проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве // Использование специальных знаний в судопроизводстве. Калининград, 2005. С. 10;
12. Россинская Е.Р. Использование специальных знаний в адвокатской деятельности (по уголовным и гражданским делам, делам об административных правонарушениях) //

¹¹ Давлетов А. Специалист в уголовном процессе: новые возможности и проблемы. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. С. 34.



Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистического исследования. Екатеринбург, 2002. С. 111.

13. Классен Н.А., Классен А.Н., Кудрявцева А.В. Использование специальных знаний при осуществлении защиты по уголовным делам: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. С. 76.

14. Давлетов А. Специалист в уголовном процессе: новые возможности и проблемы. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. С. 34.

CONSULTING PARTICIPATION OF THE CRIMINALIST IN THE LEGAL PROCESSES ON CRIMINAL CASES

I.N. KISLITSINA

*Belgorod National
Research University*

e-mail: kislitsina@bsu.edu.ru

In the article the questions of consultative activity of criminal specialist-lawyer are examined in the court proceeding on criminal cases.

Keywords: consultative help; participating of criminal specialist-lawyer in a court at consideration of criminal case, side of defence, advocate, side of prosecution, public prosecutor.