



ВЛИЯНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ВЫБОР ПОДРОСТКАМИ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ

**Е. А. Овсяникова
Н. С. Ткаченко**

*Белгородский
государственный
национальный
исследовательский
университет*

*e-mail:
ovsyannikova@bsu.edu.ru
tkachenko_n@bsu.edu.ru*

Работа посвящена проблеме детско-родительских отношений, как фактора, влияющего на выбор подростками продуктивных и не продуктивных копинг-стратегий. В статье даётся характеристика детско-родительских отношений глазами подростков и стилей семейного воспитания на основе самооценки родителей, а так же особенностей использования подростками определенных копинг-стратегий. В статье проверяется и обосновывается гипотеза о влиянии детско-родительских отношений на выбор подростками типа определенного совладающего поведения, а именно: принятие родителем подростка, эмпатия, сотрудничество, определенная степень контроля, удовлетворенность отношениями и поощрение автономности, формируют у подростка стратегию планирование решения проблемы, принятие ответственности и положительной переоценки.

Ключевые слова: детско-родительские отношения, стиль воспитания, копинг-стратегии, подростковый возраст.

Введение

Социально-экономические изменения в жизни нашего общества в последние годы поставили острейшие психологические задачи, связанные с выживанием в новых условиях и адаптацией к ним. Среди разных возрастных групп подростки оказались одной из наиболее интолерантных к негативным социально-стрессовым воздействиям, что, вероятно, связано с повышенной чувствительностью подростков к стрессу. Использование продуктивных копинг-стратегий позволит подросткам быть более успешными в различных сферах жизни и деятельности. В связи с этим проблема детско-родительских отношений как фактора влияющего на выбор подростками продуктивных или не продуктивных копинг-стратегий приобретает особую актуальность.

Впервые термин «coping» был использован Мерфи. Затем продолжили изучение такие ученые, как Р. Лазарус и С. Фолкмен, П. Коста и Р. Маккрей, У. Лер и Х. Томэ [1] и другие [2]. В отечественной психологии данной проблемой стали заниматься немного позднее: в аспекте когнитивных и поведенческих структур этот вопрос изучала Л.И. Анцыферова, способы преодоления трудной жизненной ситуации адекватных личностным диспозициям и ситуации исследовала Т. Л. Крюкова [3], такие факторы как личность субъекта и реальная ситуация, определяющие психологическое преодоление сложных ситуаций рассматривала С. К. Нартова–Бочавер [4]. Об определенном механизме, обеспечивающем достижение успеха, – о копинг-стратегии «решения проблем», о семьях, которые могут формировать у членов семьи определенный стиль реагирования в стрессовых ситуациях говорили И. В. Добряков, И. М. Никольская, Э. Г. Эйдемиллер [5]. На основании анализа взаимодействия матери и ребенка при совместном решении задач изучала детско-родительские отношения Е. Т. Соколова [6]. Характер взаимоотношений между родителями и детьми, их психологическое здоровье, зависит от многих взаимодействующих факторов считает Н. Ю. Синягина [7].

В целом, можно сказать, что проблема связи стиля детско-родительских отношений с определенными личностными особенностями подростков изучается многими учеными [8; 9; 10; 11; 12], но, несмотря на убедительность этого факта, данные о характере влияния детско-родительских отношений на использование подростками определенных копинг-стратегий отсутствуют, что обусловило актуальность настоящего исследования.



Цель нашего исследования заключается в определении степени влияния особенностей детско-родительских отношений на использование подростками продуктивных копинг-стратегий.

Гипотеза. Мы предположили, что стиль детско-родительских отношений оказывает влияние на выбор подростками определенного совладающего поведения, а именно: принятие родителем подростка, эмпатия, сотрудничество, определенная степень контроля, удовлетворенность отношениями и поощрение автономности формируют у подростка стратегию планирования решения проблемы, принятия ответственности и положительную переоценку.

В контексте нашего исследования для решения поставленных задач использовались следующие методики: методика «Детско-родительские отношения в подростковом возрасте» – родитель глазами подростка (ДРОП), разработанная П. В. Троянской, О. А. Карабановой, методика Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкиса «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), Копинг-тест Р. Лазаруса и С. Фолкмана. Статистическая обработка данных проводилась с использованием множественного регрессионного анализа (МРА) на основе пакета статистических программ «SPSS».

Восприятие подростками стилей семейного воспитания

Выборку составили 100 родителей и 100 подростков. В ходе исследования были изучены особенности взаимодействия родителей с детьми подросткового возраста. Большинство современных подростков демонстрируют положительно эмоциональные отношения с родителями. По мнению подростков, родители их в целом принимают (высокие показатели по шкале «принятие» у 86,7 % матерей и 89 % отцов), демонстрируют им свою любовь и внимание, осведомлены о делах и интересах подростков, уверены в своих воспитательных приемах и имеют четкую постоянную линию поведения в воспитании. Ребенок чувствует доброжелательное отношение своих родителей друг к другу. Несмотря на постоянный контроль со стороны родителей по отношению к ребенку, ребенок полностью доволен качеством удовлетворения своих материальных потребностей, потребностей во внимании, в информации и отношениями с ними в целом (высокие значения по шкале «удовлетворение потребностей ребенка»: мать 84,3 %, отец 81,7 %). Отмечается совместное и равноправное выполнение заданий, поручений, помощь оказывается в сложных ситуациях, требующих участия взрослого (высокие показатели по шкале «сотрудничество»: мать 80,7 %, отец 79 %). Варианты решения той или иной возникшей в семье проблемной ситуации обсуждаются вместе с ребенком, принимается во внимание его мнение. Совместная деятельность, общее времяпрепровождение помогают подростку по-новому узнать сотрудничающих с ним взрослых. В результате создаются более глубокие эмоциональные и духовные контакты, поддерживающие подростка в жизни. При этом подросток высоко оценивает качество отношений, как с отцом, так и с матерью (достаточно высокая оценка показателя «удовлетворенность отношениями»: мать 79 %, отец 79 %), понимание ими чувств и состояний ребенка. Высокий показатель по шкале «удовлетворение потребностей ребенка» позволяют нам предположить, что это семьи с преобладанием положительных эмоций при незначительной доле отрицательных, возникающих как непосредственная реакция на запреты родителей, требования дисциплины, порядка, однако не затрагивающих личностных отношений и социальных потребностей ребенка.

Взрослый важен и значим для подростка, родители понимают и принимают чувства и состояние, испытываемое подростком (высокие показатели по шкале «эмпатия»: мать 78,3 %, отец 78,3 %). Любопытно, что многие подростки оценивают схему принятия решений как демократическую (высокие показатели по шкале «принятие решений»: мать 74 %, отец 72,3 %) Родителями поддерживается любая инициатива ребенка (в разумных пределах), ему оказывается всевозможная посильная помощь. Ребенок выступает в качестве полноценного члена семьи, однако, в свою очередь, от него требуется ответственность за свои поступки, дисциплинированность, послушность.



При этом подростки считают, что родители их постоянно контролируют (высокие значения по шкале «контроль»: мать 75,3 %, отец 72 %). Воспитание – главное дело жизни родителей. Но центральная воспитательная линия проявляется в запретах и в манипулировании ребенком практически в половине семей подростков (высокие значения шкалы «авторитарность»: мать 51,3 %, отец 51 %). Результат парадоксален: воспитательного эффекта нет, даже если ребенок подчиняется: он не может сам принимать решения. Оба родителя проявляют полное подавление воли ребенка, полный контроль его действий, ограничение самостоятельности.

Таким образом, по мнению подростков, у их родителей доминирует осведомленность о делах и интересах подростка, передача ответственности, демонстрация любви и внимания, высокое качество удовлетворения материальных потребностей, потребностей во внимании, в информации, совместное и равноправное выполнение заданий, общая удовлетворенность отношениями, понимание родителем чувств и состояний ребенка, наряду с ярко выраженной системой контроля со стороны родителей, не контролируемым количеством и качеством декларируемых требований, тесной эмоциональной связью между родителем и подростком.

Характеристика типов родительского воспитания

По результатам исследования типов родительского воспитания выявлено, что у большинства родителей преобладает такой не продуктивный тип как «гиперпротекция» (Г+ 82,9%). Этот тип проявляется в повышенном, обостренном внимании и заботе, чрезмерной опеке и мелочном контроле поведения, слежке, запретах и ограничениях. Родители, стремятся освободить ребенка от малейших трудностей, потакают его желаниям, чрезмерно обожают и покровительствуют, восхищаются его минимальными успехами и требуют такого же восхищения от других. Такой тип как «минимальность санкций» (С-) предпочитают в своём стиле взаимодействия с подростком 77,5 % родителей, эти данные говорят о том, что родители предпочитают обходиться либо вообще без наказаний, либо применяют их крайне редко. Они уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний. Следующим, наиболее выраженным типом является «чрезмерность санкций» (С+ 70 %). Для родителей характерна приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения.

По шкале «неустойчивость стиля воспитания» (Н) во взаимодействии с подростком высокие показатели обнаружены у 56 % родителей. Это свидетельствуют о резкой смене стиля, приемов воспитания родителей от очень строгого стиля к либеральному и, наоборот, от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению. При этом родители, как правило, признают значительные колебания в воспитании ребенка, однако недооценивают размах и частоту этих колебаний.

Порядка половины родителей (53,3 %) имеют высокие показатели по шкале «недостаточность требований-запретов» (З-), в этом случае подростку «все можно». Даже если существуют какие-то запреты, ребенок их легко нарушает, зная, что с него никто не спросит. Подросток сам определяет круг своих друзей, время еды, прогулок, свои занятия. Родители при этом не хотят или не могут установить какие-либо рамки в его поведении.

Тип негармоничного воспитания «чрезмерность требований-обязанностей» (Т+) у 50 % родителей. Именно характеристики данного типа лежат в основе такого стиля неправильного воспитания, как «повышенная моральная ответственность». Требования к подростку в этом случае очень велики, непомерны, не соответствуют его возможностям, не только не содействуют развитию его личности, а напротив, ставят его под угрозу. Такие родители, как правило, осознают, что подросток очень загружен, но не видят в этом чрезмерности нагрузки. Они уверены к тому же, что этого требуют обстоятельства, в которых семья находится в данный момент. От подростка ожидают



значительных и не соответствующих его способностям успехов в учебе или других престижных занятиях.

Таким образом, преобладающими стилями воспитания подростка в семье является гиперпротекция – родители уделяют подростку крайне много времени, минимальность, либо чрезмерность санкций, потворствование – родители стремятся к максимальному удовлетворению любых потребностей подростка, неустойчивость стиля воспитания включает в себя резкую смену приемов в воспитании.

В случае оценки подростком и в анализе своего воспитания родителями наблюдается одинаковая тенденция к противоречивым, разнонаправленным способам взаимодействия родителей с детьми.

По результатам изучения копинг-механизмов поведения подростков, их способностей преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности, обнаружен средний уровень напряженности. Это говорит о том, что адаптационный потенциал личности подростка находится в пограничном состоянии между адаптивным вариантом копинга и выраженной дезадаптацией. Адаптивными копинг – стратегиями являются те, которые направлены непосредственно на разрешение проблемной ситуации. Это могут быть активные действия, направленные на разрешение проблемной ситуации, и планирование своих действий, поиск помощи, совета у своего социального окружения, принятие, признание реальности ситуации. Преобладающими способами преодоления трудностей подростками являются планирование решения проблемы (60,6 %), принятие ответственности (59,2 %). Эти стратегии подразумевают, что подросток прикладывает активные усилия, пытаясь самостоятельно изменить ситуацию, и поэтому нуждается в дополнительной информации о ней. В результате он обращает особое внимание на условия взаимодействия, одним из которых является справедливость, и анализирует их. Так же выявлен средний уровень развития самоконтроля (58,1 %) и положительной переоценки (56,7%), эти копинг-стратегии подразумевают контроль подростка за своим состоянием, решение проблемы посредством его изменения. Средний уровень развития стратегии поиска социальной поддержки у 50,6% подростков, хотя и не подразумевает стремления «выйти» из ситуации, но и не предполагает самостоятельного решения возникшей проблемы. Поэтому использующий её подросток не заинтересован в поиске дополнительной информации. И наименее предпочтительными копинг-стратегиями подростков являются дистанцирование (49,4 %), конфронтационный копинг (47,2 %), бегство-избегание (41,7 %) они подразумевают «уход», отказ человека от активного изменения ситуации или своего состояния. Подросткам, использующим эти стратегии, не нужна информация об условиях взаимодействия, от участия в котором они отказываются, поэтому они не придают ей серьезного значения. В результате она не оказывает влияния на их состояние.

Взаимосвязь детско-родительских отношений и копинг-стратегий подростков

Для подтверждения нашей гипотезы мы провели множественный регрессионный анализ с целью углубленного изучения полученных результатов по показателям копинг-стратегий подростков и параметрам детско-родительских отношений. Наглядно результаты представлены ниже в таблице.

Копинг-стратегии выступили в качестве зависимой переменной, а показатели детско-родительских отношений – независимой, т.е. определяющей выбор определенной копинг-стратегии. В результате проведенного множественного регрессионного анализа было получено восемь регрессионных моделей (в соответствии с количеством зависимых переменных копинг-стратегий): планирование решения проблемы, принятие ответственности, поиск социальной поддержки, самоконтроль, положительная переоценка, дистанцирование, бегство-избегание, конфронтация. В модель вошли показатели детско-родительских отношений такие, как эмпатия, сотрудничество, принятие



решений, удовлетворенность отношениями с родителями, удовлетворение потребностей, оказание поощрений, гипопротекция, отсутствие или наличие санкций и др.

Таблица 1

Множественный регрессионный анализ показателей копинг-стратегий и детско-родительских отношений

	Нестандартизированные коэффициенты		Стандартизированные коэффициенты	t	Ур. знч. р
	β	Стандартная ошибка	β		
1. Модель положительная переоценка					
Эмпатия	-8,354	2,759	-1,646	-3,027	,019
Принятие решений	7,651	3,965	,974	1,930	,055
Удовлетворенность отношениями	6,609	3,091	,862	2,138	,056
С минус	-7,246	3,267	-1,678	-2,218	,052
2. Модель планирование					
Эмпатия	-6,352	2,107	-1,308	-3,014	,020
Сотрудничество	-7,516	3,806	-,906	-1,975	,059
Контроль	5,522	2,237	,691	2,469	,043
Удовлетворенность отношениями	7,222	2,360	,985	3,060	,018
Г плюс	26,771	5,917	5,514	4,525	,003
С минус	-11,637	2,495	-2,819	-4,664	,002
3. Модель бегство-избегание					
Конфликт	-6,570	3,654	-1,084	-2,798	,059
Авторитарность	-7,399	3,189	-,888	-2,320	,053
Оказание поощрений	-14,230	5,662	-1,586	-2,513	,040
Удовлетворение потребностей	9,512	4,088	,970	2,326	,053
4. Модель принятие					
Эмпатия	-7,911	2,838	-2,198	-2,788	,027
Контроль	5,732	3,012	,968	1,903	,059

В анализ полученных моделей были включены только те регрессионные β -коэффициенты, показатели детско-родительских отношений (независимые переменные), которые являлись статистически значимыми. При анализе регрессионной модели по копингу «положительная переоценка», мы обнаружили, что по показателям: эмпатия ($\beta=-1,646$ при $p \leq 0,01$), принятие решений ($\beta=0,974$ при $p \leq 0,05$), удовлетворенность отношениями с родителями ($\beta=0,862$ при $p \leq 0,05$) и отсутствие санкций ($\beta=-1,678$ при $p \leq 0,05$) были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на выбор подростком копинга «положительная переоценка». Демонстрация родителем сопереживания, понимания чувств и состояний подростка, совместное и равноправное принятие каких-либо решений и действий, общая удовлетворённость отношениями родителя с подростком, отсутствие санкций создают условия для выбора стратегии «положительная переоценка», т.е. создание положительного значения с фокусированием на росте собственной личности. При анализе модели по копингу «планирование решения проблемы», мы обнаружили, что по показателям: эмпатия ($\beta=-1,308$ при $p \leq 0,05$), сотрудничество ($\beta=-0,906$ при $p \leq 0,05$), контроль ($\beta=0,691$ при $p \leq 0,05$), удовлетворенность отношениями ($\beta=0,985$ при $p \leq 0,01$), гипо-



протекция ($\beta=5,514$ при $p \leq 0,001$) и отсутствие санкций ($\beta=-2,819$ при $p \leq 0,001$) были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, что свидетельствует о том, что данные показатели оказывают влияние на выбор подростком копинга «планирование решения проблемы». Совместное и равноправное принятие каких-либо решений и действий, демонстрация родителем сопереживания, понимание чувств и состояний подростка, общая удовлетворённость отношениями родителя с подростком, отсутствие санкций, контроль со стороны родителей и проявление минимального внимания к интересам и делам подростка, способствуют проявлению у подростка усилий по изменению ситуации, включающие аналитический подход к проблеме. В регрессионную модель по копингу «принятие ответственности» вошли только два показателя детско-родительских отношений, по ним были также получены статистически значимые β -коэффициенты: эмпатия ($\beta=-2,198$ при $p \leq 0,05$) и контроль ($\beta=0,968$ при $p \leq 0,05$). Контроль со стороны родителей, демонстрация сопереживания, понимание чувств и состояний подростка, способствуют тому, что он признает свою роль в проблеме с принимаемыми попытками ее решения.

Необходимо отметить, что в регрессионные модели по всем вышеуказанным продуктивным копинг-стратегиям статистически значимый β -коэффициент был получен по показателю «эмпатия». Этот результат дает нам возможность предположить, что для формирования продуктивной копинг-стратегии необходимо понимание родителем чувств и состояний подростка, понимание путем эмоционального вчувствования в его переживания, демонстрация любви и внимания.

При анализе модели по копингу «бегство-избегание», мы обнаружили, что по показателям: конфликтность ($\beta=-1,0184$ при $p \leq 0,05$), авторитарность ($\beta=-0,888$ при $p \leq 0,05$), оказание поощрения ($\beta=-1,586$ при $p \leq 0,05$), удовлетворение потребностей ($\beta=0,970$ при $p \leq 0,05$), были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на выбор подростком данного не продуктивного копинга «бегство-избегание». Чем больше родитель производит оценочных действий по отношению к подростку в виде поощрений, чем выше интенсивность конфликтов в семье и стремление родителей к удовлетворению потребностей, полный контроль действий подростка со стороны родителей, ограничение его самостоятельности, полнота и непререкаемость власти родителя, все эти показатели приводят к тому, что подросток прилагает поведенческие усилия и мысленно стремится к бегству или избеганию проблемы.

Заключение

В итоге нашего исследования получено четыре регрессионных модели по копинг-стратегиям: «положительная переоценка», «планирование решения проблемы», «принятие ответственности», «бегство-избегание». На использование подростками продуктивных копинг-стратегий оказывают влияние особенности принятия решений в диаде родитель-ребенок, эмпатия, понимание родителем чувств и состояний подростка, удовлетворенность отношениями, отсутствие санкций, сотрудничество, особенности системы контроля со стороны родителя, гиперпротекция, совместное с подростком принятие решений, а также удовлетворение потребностей ребенка.

Таким образом, гипотеза нашего исследования, заключающаяся в том, что стиль детско-родительских отношений может оказывать влияние на особенности выбора подростками определенного совладающего поведения, а именно: принятие родителем подростка, эмпатия, сотрудничество, определенная степень контроля, удовлетворенность отношениями и поощрение автономности, формируют у подростка стратегию планирования решения проблемы, принятие ответственности и положительную переоценку, подтвердилась. Полученный нами результат требует дополнительной проработки и проверки на большей по объему и более разнообразной выборке (например, подростки из разных по составу и типу семей), с учетом различных дополнительных факторов (индивидуально-типологические особенности, социальное положение



семьи, возраст родителей, стаж супружеской жизни, особенности стиля воспитания матери и отца в отдельности).

Список литературы

1. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс – Л.: Лениздат, 1970. – С. 178 – 208.
2. Carver C. S., Scheier M. F. & Weintraub J. K. Assessing coping strategies: A theoretically based approach. // J. of Personality and Social... psyoffice.ru>6-1095-metodika-cope.htm. Feb; 56(2), 1989. – P. 67-83.
3. Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения: Монография. – Кострома, 2004. – 473 с.
4. Нартова-Бочавер С. К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности. // Психологический журнал № 18 (5), 1997. – С. 20 – 30.
5. Эйдемиллер Э. Г., Добряков И. В., Никольская И. М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов / Э. Г. Эйдемиллер, И. В. Добряков, И. М. Никольская – СПб: Изд-во Речь, 2007. – 352 с.
6. Соколова В. Н., Юзефович Г. Я. Отцы и дети в меняющемся мире / В. Н. Соколова, Г. Я. Юзефович – Москва: Просвещение, 1991. – 224 с.
7. Синягина Н. Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / Н. Ю. Синягин – Москва: ВЛАДОС, 2003. – 96 с.
8. Родители и дети: психология взаимоотношений / Под ред. Е. А. Савиной, Е. О. Смирновой. – М.: Когито-Центр, 2003. – 230 с.
9. Feinberg M., Hetherington E. Differential Parenting as a Within-Family Variable // Journal of Family Psychology, 2001. Vol. 15, N 1. – P. 22 – 37.
10. Gunnoe M.L., Hetherington E.M., Reiss D. Differential Impact of Fathers' Authoritarian Parenting on Early Adolescent Adjustment in Conservative Protestant Versus Other Families // Journal of Family Psychology, 2006. Vol. 20. – N 4. – P. 589–596.
11. Timko C, Cronkite R, Swindle R, et al; Parental depression as a moderator of secondary deficits of depression in adult offspring. Child Psychiatry Hum Dev, 2009 Dec;40(4). – P. 575-88.
12. Child-parent Relationship and Potential Problems. Date views 17.03.2014. <http://www.patient.co.uk/doctor/child-parent-relationship-and-potential-problems/>

INFLUENCE OF PARENT'S ATTITUDE ON TEENAGER'S CHOICE OF COPING-STRATEGY

E. A. Ovsyanikova
N. S. Tkachenko

*Belgorod National
Research University*

*e-mail:
ovsyannikova@bsu.edu.ru
tkachenko_n@bsu.edu.ru*

The work is devoted to the parent-child relationship as a factor influencing the choice of teenagers productive and non-productive coping – strategies. The article gives a description of parent-child relationship through the eyes of teenagers and styles of family education on the basis of self-esteem of parents, as well as some features of using certain coping-strategies by teenagers.

The article gives a description of parent-child relationship through the eyes of teenagers and styles of family education on the basis of self-esteem of parents, as well as certain features that adolescents coping strategies. The article is verified and substantiated the hypothesis about the impact of parent-child relationship to choose a certain type of teenagers could use behavior, namely the adoption of the parent of a teenager, empathy, cooperation, a certain degree of control, relationship satisfaction and promotion of autonomy, form a teenager planning strategies to solve the problem, the adoption of responsibility and positive reevaluation.

Keywords: child-parent relationships, parenting, coping-strategies, adolescence.