



УДК 316.752:37.026.9

ПРОИЗВОДСТВО И ВОСПРОИЗВОДСТВО КРЕАТИВНОГО ЧЕЛОВЕКА КАК ГЛАВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ И ГАРАНТИИ ВОЗВЫШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ

Э.М. СОРОКО*Институт философии
национальной академии наук
Беларуси**e-mail: soroko-e@mail.ru*

В статье с различных точек зрения раскрываются понятия духовности, становления человека, общественного разума. Рассматриваются проблемы профессиональной подготовки поколения, воспитания нового типа поведения с точки зрения нравственности, морали, чем затрагивается идея «проектировки личности», «конструирования человека».

Ключевые слова: креативный человек, духовность, общественный разум, общественное состояние.

Духовность – феномен личностный¹. Она формируется на определенном историческом этапе становления человека как полноценного, гармонично развитого, «симфонического» (Н.О. Лосский) субъекта.

Духовность трактуют по-разному, в зависимости от того с каких позиций развивается взгляд на нее – со стороны светской культуры либо со стороны теологической. В любом случае признается мощный внешний фактор, благодаря которому в человека проецируются внешние, предзаданные общественные отношения и нормы, преобразуя соответствующим образом его внутренний мир. Это и нематериальность, бесплотность; и одухотворенность, наполненность духом творчества, или творящим духом; и сам процесс гармоничного развития духовных способностей человека, раскрытия изначально заложенного в нем и стимулируемого общественными отношениями к освобождению его индивидуального креативного потенциала, что проявляется реально и сопровождается осознанным либо неосознанным стремлением людей к вершинам культуры и неуклонному совершенствованию их творческих способностей. О духовности нередко говорят (или подразумевают это) как о добровольном выборе индивидом важнейших общественных ценностей и идеалов и подчинении своей жизни их установкам и требованиям. В процессах одухотворения индивидов существенную роль играет его функциональная динамика, если таковая вообще состоятельна, т.е. если складываются условия для надлежащего воспитания, образования и формирования их как личностей, для преосуществления этого процесса в том или ином конкретном человеке.

Развитие, вообще – становление человека, или, в терминах П.Флоренского, восхождение человека как личности, носит фазовый характер. Здесь выделяют три фазы личностного бытия человека – эмпирическая, рефлексивная и духовная. В первой фазе формируется эмпирическое сознание человека и он еще далек от того, чтобы являть собою субъекта своих собственных мыслей и действий. «Социализм есть... позитивное самосознание человека» – утверждал К.Маркс. И именно вторая, рефлексивная фаза связана с формированием самосознания. Существенно, что сознание человека получает здесь возможность сосредоточиться на самом себе, овладевая собою как побочным, дистанционно отстоящим от него предметом, формируя субъектность и субъективность: человек обретает способность оценивать и судить самого себя по собственно созданным критериям. И лишь начав осознавать себя как существо конечное в пространственно-временном смысле он направляет свои усилия и ориентирует свое поведение на достижение определенных целей по своему совершенствованию, и тем начинает созидать свое собственное духовное бытие. Если в рефлексивной фазе осуществляется процесс становления личности, то в следующей, третьей фазе в индивиде вызревает концентрат духовных качеств и личность являет собой духовную субстанцию. Таково особое качество личности, выражающееся в ее способности создавать свой внутренний ценностный мир.

¹ Некрасова, Н.А. Феномен духовности: бытие и ценность / Н.А.Некрасова. Белгород, 2003.



Осмысливая на основе общезначимых и преобразованных в ней норм нравственности, бескорыстно оценивая и чувственно переживая получаемую информацию, она готова направлять свою деятельность на достижение истины, добра, красоты и любви, сделав это ядром процесса самосовершенствования².

Общественный разум, самовозводящийся в совокупности всех общественных отношений, проецируясь на индивидуальное сознание человека, наполняет его социальными нормами, которые, будучи оплодотворенными внутренними качествами и атрибутами личностного «Я», заполняют уже индивидуализированные конкретные лакуны и матрицы преобразованного таким образом общественного сознания. Влекомые идеей поэтапного свертывания базовых схем действия в процессах оперирования вещами, они, эти преобразуемые и трансформируемые внешние общественные нормы, возводят и устремляют к состоянию акме внутренний мир человека уже в форме индивидуализированных преобразованных и интериоризованных социальных норм.

Но при всем этом чрезвычайно важно, чтобы в обществе была единая для всех людей устойчиво утвердившаяся на сколь угодно глубокую перспективу суперцель, или суперустановка, которая направляет всю социальную эволюцию. Эволюция же сложно-структурированной системы, когда она осуществляется самоорганизационно, а значит по объективному закону, безотносительно к тому известны ли человеку или нет, всегда имеет своей целью установление структурной и функциональной гармонии, а следовательно и высшего возможного качества, автоматически соответствующего минимуму всевозможных многомерно определяющихся непродуктивных, непроизводительных издержек. Ведь даже Библия говорит о том, что в бытии наличествует предзаданное совершенство, управляющее процессом становления духовности человека. Соответствующие ее места гласят, что и человек сотворен по образу и подобию Бога (Быт, 1:27), и Дух Божий может жить в нас, как в храме (I Кор., 3:16), одухотворяя нашу душу. Но, как говорил Гераклит, скрытая гармония сильнее явной. Точно так же Апостол Павел определяет истинную душу человека, т.е. душу «человека внутреннего», у которого богато его духовное личностное «Я», его индивидуальный внутренний мир. Эта истинная духовность обретается во пространство внутреннего «Я», погружается в познание тех сторон бытия, тех его миров и горизонтов, что недоступны обычным, внешним органам чувств. Отсюда происходит и в разной мере наличествующая у людей, предопределяемая интенсивностью их внутренней работы над собой, мистическая способность интуитивно усматривать внутренним духовным взором и прозрением суть вещей, схватывая их целостным образом и беспристрастно держа на контроле совестью все собственные намерения, устремления и поступки. Понятно, что бездуховность в телеологическом смысле понимают как покинутость человека Богом, утрата непосредственной связи души с духом, вырождение деятельности души в «одноканальность» – в заикливание ее на «обслуживании» телесности человека, умножении плотских удовольствий, порождаемых всеми внешними органами чувств, сохранении достигнутой жизненной формы и жизненного состояния.

Духовность в светском, нетелеологическом смысле подразумевает неразвитость всего, что предопределяет процессы устремления души к духовному бытию, либо неспособность преодолевать инерцию экзистенции, эгоизма, самозамкнутости, отрешенности, заикленности на *idée fixe*. Вполне постичь, превратив в жизненное кредо то, что сострадание, сочувствие, милосердие превыше справедливости, и означает, в сущности, одно: духовность в этом человеке достигла определенных высот и формирует его внутренний мир, ища позитивные образцы в многомерном и разнообразном мире культуры и человеческого общения, в способности и потребности, улаживая его творящий дух, мыслить самостоятельно, а тем самым, будучи в тождестве с метасознанием, находить опору в высших критериях духовной этики. И тем самым самую эту способность человека понимать других людей и, входя в их внутренний мир, проникаться к ним сочувствием, нередко отождествляя с духовностью в ее собственном смысле, и потому в духовности нередко видят основу и предпосылку нравственного возрождения людей.

² Некрасова, Н.А. Тематический философский словарь: Учебное пособие / Н.А. Некрасова, С.И. Некрасов, О.Г. Садикова. М.: МГУ ПС (МИИТ), 2008.

Духовность – это твердость нравственных принципов, приверженность истине, активная гражданская позиция, смыслопорождающая деятельность. Духовность в онтологическом смысле – это сопричастность человеческой души к духу, преодолевающая абсолютность самодостаточности индивидуальной души, ее самоуспокоенность и самозавершенность как фиктивные, ложные ценности, не достойный человека самообман.

Впервые в истории культуры *истину* и *субъективное мнение* развел в стороны Парменид. Поиск истины же он связал с поиском инвариантов, на которых зиждется знание как таковое. До него культурные ценности определяло мифологическое сознание. Аристотель закрепил этот поиск кодексом установлений, правил и норм мышления, изложив их в «*Органоне*». Тем самым в познания и социальной практике был конституирован императив формально-логической верификации истины – «Разделяй и властвуй». Он господствовал вплоть до выхода в свет «*Нового Органона*» Ф.Бэкона, закрепившего начало новой эры в культуре, производственной деятельности. Ее статус выражен лапидарным тезисом: «Практика – критерий истины». Начало нового времени в познавательной и практической деятельности человечества обозначил П.Д.Успенский, издавший в 1913 году «*Третий Органон*», где границы между субъектом и объектом сняты. Впоследствии континуальность пространства субъект-объектной бинарной оппозиции в деталях обрисовал Мераб Мамардашвили. Новым критерием истины Поппер назвал *принцип фальсификации*, а Фейерабенд в работе «*Против метода*» (1975) дополнил его *принципом пролиферации*, утверждавшим законность неограниченного размножения произвольных умозрительных конструкций. Суть же нового времени, как она стала самоутверждаться со времен П.Д.Успенского, – в тождестве субъекта и объекта, в принятии первым внутренне-пространства и времени последнего как «своего». Одной из первых проявила такое тождество квантовая теория, связав проблему поиска истины с проблемой единства прибора и человека. Бурный взлет психологии в XX веке обусловлен отчасти, а может быть и главным образом, тем, что здесь субъект сам для себя становится объектом. И отнюдь не странно, как может показаться на первый взгляд, что представители литературы и искусства первыми освоили принципиальную суть этого нового видения реальности. «Видишь пень, войди в него и стать им!» – это, можно сказать, кредо человека искусства нового времени. На этих позициях им была создана «Каштанка», а Львом Толстым – «Холстомер», «Смерть Ивана Ильича» и др. Самосознание, самоорганизация, самоуправление, саморазвитие, самоидентификация, рефлексия, аутопоэтические процессы отныне становятся важнейшими атрибутами нового времени, а массовая генерация информации вызывает к жизни символ как способ ее сжатия, упаковки многих смыслов на малых площадях. Материальный процесс – появление множества самодвижущихся на земле, в воздухе и под водой устройств, реализующих тождество субъекта и объекта – иллюстрирует начало этой новой эры во всех областях субъектно преобразовываемой реальности. Реклама, в форме символа выражающая сущность актора-производителя, наиболее явно демонстрирует этот принцип.

Итак, три Органона – Аристотеля, Ф.Бэкона и П.Д.Успенского – разделили всю двухтысячелетнюю культуру человечества на четыре фазы, служа водоразделами эпох и времен. То состояние культуры в которое ныне вошло современное общество и уже столетие пребывает в нем, есть состояние синтеза, или как говорил Екклесиаст, повторяя мудрость Соломона, это «время собирать камни», время разработки интегративных стратегий развития. Это время преобразования систем образования, образовательного пространства и образовательного процесса с учетом происходящих в обществе перемен.

Вводя критерии и делая оценки состояния высшего образования в стране естественно обратиться к тем уже известным образцам образовательного процесса и образовательного пространства, которые зарекомендовали себя в истории с наилучшей стороны. Из всех возможных обозримых вариантов наиболее адекватным в данном смысле представляется феномен Древней Греции. К.Маркс в свое время отметил, что греки навсегда останутся нашими учителями. Здесь ключевое слово – «навсегда». И хотя сегодня обращение к Марксу не относится к ряду популярных инициатив, надо сказать, что здесь он глубоко прав. И вообще, по замечанию Ленина, 99% наших коммунистов не поняли Маркса, что еще более усугубилось выхолащиванием и даже извращенной подачей трудов Маркса и Энгельса, весьма далекой от их действительного содержания. Имеется в



виду второе издание собрания сочинений классиков выполненное под редакцией Марка Борисовича Митина.

Многие исследователи, даже весьма далекие от марксизма, отмечают, как непреложный факт, что взлет античной культуры произошел главным образом потому, что вся она насквозь пронизана императивом гармонии и меры³. Вся культура, эстетика, производственная база, драматические и философские произведения, поэзия и архитектура, мораль и право, все, что создавалось в те времена подчинено было требованиям этого императива. «Ничего сверх меры», «человек есть мера всех вещей», «прекраснейшая гармония» (Гераклит) стали ориентиром и целью всего совершаемого в этом обществе. И хотя у Гераклита «война всеобща», все же «враждующее соединяется, из расходящегося – прекраснейшая гармония»⁴. И такого рода ключевые фундаментальные конструкты стали опорой всех идей древних греков, их широкой созидательной практики, ремесел, торговли, искусства, военного дела. Будь то храмы, стадионы, прекрасные чернолаковые вазы, колесницы, творения искусства, произведения ваяния и зодчества – везде канон меры есть первое чему подчинено все создаваемое, доводимое на этом основании до совершенства. Прикосновение к скульптурам Фидия и Праксителя дает ощущение не камня, а мягкой шелковистой женской кожи. Драмы Еврипида, Софокла, Аристофана, других драматургов античности и доньше идут, уже более 2 тыс. лет, на сценах современных театров. Сочинения Платона и Аристотеля составляют концептуальный каркас учений многих философов на всем промежутке времени от Средневековья до современности.

Высочайший уровень морали, нравственности, целенаправленно и последовательно создаваемых во всех отношениях, начиная с системы образования и воспитания в школах, где молодое поколение проходило соответствующую подготовку, был у древних греков залогом культурного расцвета, возвышения человеческого достоинства, самосознания, укрепления патриотизма и демократии. А главное, общество во всех отношениях ориентировалось на гармонию и меру. Солон, будучи высшим представителем власти в государства-полисе, раздавал людям деньги не «просто так», а исключительно для того, чтобы народ посещал театр. Это однозначно показывает, что власть имущие хорошо понимали то, что в наше время лапидарно выразил режиссер Таиров: «В театр идет толпа, а выходит народ». Воспитание в человеке самосознания – величайшая сверхзадача, необходимая для укрепления устоев полиса и общества, которую Сократ завещал потомкам («Человек, познай самого себя!»). Она решалась через активизацию властных полномочий – последовательно, сосредоточенно и системно.

Впоследствии христианская доктрина этот тезис сделала одним из главных в своем моральном кодексе. Августин Блаженный призывал «к пробуждению человека в себя», к совершенствованию его внутреннего мира, ибо, говоря словами Апостола Павла «если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется» (2 Кор 4:16). Впоследствии И.Г.Фихте, развезжая по стране с лекциями о возвышении самосознания человека, фактически сплотил немцев, превратив их в единый народ, что позволило им выдержать нашествие Наполеоновских войск, выстоять, сохраниться как нации. Маркс извлек истину из этих данных историей уроков и определил, что **«социализм есть... позитивное самосознание человека»**⁵. Эта позиция была поддержана и развернута Ф.Энгельсом: самосознание — «вот источник всякого спасения и искупления, вот царство, в котором каждый из нас должен бороться и действовать на своем посту. Идея, самосознание человечества и есть тот чудесный Феникс, который устраивает себе костер из драгоценнейшего, что есть в мире, и, вновь помолодевший, опять восстает из пламени, уничтожившего старину»⁶. Таким образом дело же заключается в том, чтобы запустить **внутренние**, имманентные каждому человеку механизмы его социального, духовного становления, освободить человека от налипшей в веках «социальной коро-

³ Laue H. Maß und Mitte. Münster, 1960.

⁴ Материалисты Древней Греции: Собр. Текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура. М., 1955. – С. 42.

⁵ Маркс, К. Из ранних произведений / К. Маркс, Ф. Энгельс. М., 1956. – С. 528.

⁶ Энгельс, Ф. Шеллинг и откровение / К. Маркс, Ф. Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 41. – С. 226.

сты», того груза грязи и деформации его сознания, что исторически, не без влияния религии, а затем и извращенных идей марксистско-ленинского учения, наслаивалось и вбивалось в души и головы людей как способ и путь обеспечения власти правящих эксплуататорских классов в форме присвоения ими результатов подневольного живого труда. Именно эту освободительную миссию должна была взять на себя осуществляемая идея коммунизма, ибо «коммунизм... является *действительным*, для ближайшего этапа исторического развития, необходимым моментом человеческой эмансипации и обратного отвоевания человека... Коммунизм есть **необходимая форма и энергетический принцип ближайшего будущего. Но коммунизм как таковой не есть цель человеческого развития (!!!), не есть форма человеческого общества**»⁷.

На основе развитого самосознания каждого и всех станет возможным подлинное осуществление главной и вековечной социальной идеи (**экологический социализм**) и переход к коммунистической фазе общественного развития на основе гармоничного социоприродного взаимодействия, а это задача на все оставшиеся времена жизни человечества на Земле.

Человек, его самосознание, а отнюдь не экономика, которая без человека есть бесчеловечная экономика. Когда есть в человеке развитое самосознание экономика на достаточно высоком уровне возникает как следствие этого. Государственные институты в этом случае отходят на второй план и высокий удельный вес приобретает самоуправление, самоорганизация, саморегулирование, самоконтроль, самосозидание общества, а управление превращается в «искусство мягкого дирижирования» (Маркс). Именно наличие самосознания человека дает основание говорить о постепенном отмирании государства. Это и происходит ныне в ряде западных стран, позаимствовавших и вжививших в себя многие достоинства социализма, которые были продемонстрированы всему миру в XX веке страной под названием СССР. Во Франции, к примеру, в министерстве экономики всего 15 человек и этого достаточно для обеспечения прочных производственных устоев. На постсоветском же пространстве экономика почти военизированная организация и держится на законах, указах, циркулярах, декретах, нормативах, без наличия которых она бездейственна, замирает. Так, по крайней мере, обстоит в Беларуси. В Австрии нет Министерства социального обеспечения, начисляющего и выдающего пенсии народу. Пенсионер в свой срок приходит на почту и получает положенную ему сумму. В Сингапуре, Китае на ТВ почти нет программ, заполненных антисоциальными вещами, убийствами, сексом, другой низкопробной пошлятиной. Там все держится на уважении к исконно человеческим качествам, ориентировано на рост духовности, на насущные нужды обычных граждан страны, на проекты возвышения человека. В Сингапуре нет людей нуждающихся в жилье, каждый им обеспечен и имеет достаточное жизненное пространство для устройства своей личной жизни. В Финляндии отношение к подрастающему поколению находится на достойной человека высоте, и к процессу обучения и воспитания детей в школах, который там вполне самодостаточен, ныне трудно предъявить какие-либо требования для его улучшения. Эти позиции отмечал еще писатель Куприн, посетив страну в начале прошлого века, а ныне там взяты новые высоты качества.

В свое время академик Виктор Михайлович Глушков, подчеркивал: в социальной политике и стратегии развития общества на перспективу важно не благосостояние, а состояние человека, которое и предопределяет все остальное. По свидетельству его близких, возвращаясь из Москвы, он говорил: его «ужасно угнетает мысль, что там, наверху, никому ничего не нужно». Таковой данная ситуация остается и поныне: стратегема образования не разработана, зовущей вперед идеи нет и народ постепенно вырождается.

Состояние человека зиждется на самосознании, которое определяет рефлексию, патриотизм, мораль, целевые и ценностные ориентации, а главное – **волю**, без которой человек в социуме немощен и податлив, уязвим и подвержен различным антисоциальным влияниям, не будучи способным противостоять им, не имея на то духовных, моральных, психологических, физических сил. К сожалению, в стране донныне не создано институтов формирования и закалки воли, охватывающих молодежь всех возрастов, что, помимо сугубо личностных навыков и умений сурового повседневного упорного самотре-

⁷ Моисеев Н. Экологический социализм / Н. Моисеев. М., 1998. – С. 598.



нажа, требует профессионального руководства со стороны государства. Образцом для подражания могли бы послужить практики Шаолинского монастыря, где не учат физическим методам владения собой и самозащиты, пока человек не обретет определенный уровень нравственного ценза, психосоматического мастерства самообладания, культуры самотворчества.

На сей счет, на дифференциацию людей по уровню их внутренней ответственности, весьма недвусмысленно высказывался еще Гегель. «... Индивиды... значительны и выделяются, если они своей индивидуальностью выявляют всеобщие цели...; они незначительны, если не доросли до осуществления этих целей; они дурны, если вместо того, чтобы служить делу эпохи, они отдаются власти своей индивидуальности, оторванной от этого дела и благодаря этому случайной»⁸. Сказанное почти два столетия назад и сегодня остается актуальным, если вести речь о выработке базовых ориентиров социального развития человека. А ориентиры эти обогащены практикой социального строительства прошлого века, практикой конкретного приложения идеи гармонии и гармонизации человека на том материале, который был доставлен для этого Ее Величеством Историей. Здесь очень много чего пока еще остается втуне, хотя яркие образцы того, как воспитывать человека дал А.С.Макаренко – поистине глыба на ниве созидания нового человека и несомненно, он подлежит изучению по-новой, ибо его труды – сокровищница драгоценного опыта, который дал основание тому, чтобы сформулировать мысль: Великую Отечественную войну выиграл школьный учитель, создавший новое племя сынов Отечества. Но вначале цитата из А. Луначарского:

«...Гармонический человек не может идти на борьбу, на войну. Можем ли мы в настоящее время готовить человека, чтобы он питал ненависть к войне вообще, человека с толстовским миролюбием?... Если мы, позабывши все сроки, не будем выработать из ребенка борца, личность, то это нам помешает создать очень многое, помешает создать и гармоническое общество... Мы хотим воспитать человека, который был бы коллективистом нашего времени, который жил бы общественной жизнью гораздо больше, чем личными интересами. Новый гражданин должен быть преисполнен пафосом политически-экономических отношений социалистического строительства, ими жить, их любить, в них видеть и содержание своей жизни»⁹.

«Мы уже должны говорить не только о профессиональной подготовке нового поколения, а о воспитании такого типа поведения, таких характеров, таких личных комплексов, которые нужны именно в советском государстве в эпоху диктатуры пролетариата... Проектировка личности как продукта воспитания должна производиться на основании заказа общества. Это положение сразу снимает с нашего продукта идеальные хитоны»¹⁰.

«Проектировка личности», «конструирование человека» – это и должно стать ядром новой идеи, закладываемой в процесс реорганизации эдукологического процесса на новом тетрабазисе, который сопровождает современную цивилизацию и ее культуру с самых исторически ранних истоков.

Человек имеет четыре языка для вхождения в мир и общения с ним. Таковы языки науки (здесь главное – разум) как средство для постижения человеком Природы; языки искусства (здесь главное – чувства), которое, по словам Мусоргского, «есть средство для беседы с людьми, а не цель»; язык религии (здесь главное – вера) как средство для беседы человека с Богом; наконец, медитация, которая неотделима от внутренней речи человека в его общении с самим собой (здесь главное – воля, ее возвышение и закалка для укрепления самодостаточности, самообладания, на основе развития самосознания). Этим языками покрывается всё, что делает человека человеком. Уже сам выбор четырех основных сфер социального и индивидуального бытия, в качестве базиса, даже при всей спорности их конкретных определений, весьма перспективен для построения теории и развития идеологии гармонии.

⁸ Гегель. Соч. Т. XIV, кн. III. М., 1958. – С. 182.

⁹ А.В. Луначарский о народном образовании. М., 1958. – С. 443-446.

¹⁰ Макаренко А.С. Опыт методики работы детской трудовой колонии // Хрестоматия по педагогике / А.С.Макаренко / Под ред. З.И.Рывкина. М., 1976. – С. 114-115.

Почему здесь не названы этика, нравственность, мораль? Потому что все это включено в четыре названных языка своего рода инвариантом: аморальный разум – не разум, безнравственные чувства – не чувства и т.д. Развитие человека в тетраде «разум—чувства—вера—воля» есть главная предпосылка становления гармоничного человека, возвышения его состояния как актора, человека-креатора, творца. А именно человек-креатор – что является характерной особенностью XXI столетия, -- становится представителем **нового быстро набирающего силы социального класса, соответствующего и новому облику современного общества – общества креативной индустрии**¹¹. Не просто носитель знаний как представитель информационного общества, а деятель-творец, вооруженный методами создающий новую объективную реальность и преобразующий мир на основе новых принципов взаимодействия с ним. Без должного развития чувств, без опоры на веру и волю, одним лишь разумом не взять этих новых приступов, которые включают такие проблемы настоящего грядущего общества как сложность, качество, гармония, мера, синергия. Мы были свидетелями того, как один из последних съездов КПСС был объявлен съездом качества, но при неразвитости соответствующих новых научных методов эти цели, поставленные съездом задачи овладения проблемой качества во всем разнообразии ее модификаций и предметных аспектов, не были достигнуты. Ведь, как сказал поэт Генрих Гейне, «каждый век, приобретая новые идеи, приобретает и новые глаза».

Современное образование, даваемое молодым людям в вузе, свелось, в сущности, к обучению, к накачке их знаниями, т.е. к превращению их в ходячие энциклопедические ящики, к зомбированию фактами. Любые факты сегодня можно извлечь из сети Интернет, из Википедии, а вот обучению методом Интернет не научит. Тем более, что важны, прежде всего, методы, умения овладевать сложными ситуациями, методы как инструмент преобразования мира и создания новых проектов. А здесь нужна новая система организации образования, новая его стратегема и новая концепция образовательного процесса и образовательного пространства. Прежде всего во главу угла должна быть положена «иерархия Аристотеля-Вигнера», которую составляет триада «явления—законы—принципы». Законы управляют миром явлений, а общие и всеобщие принципы управляют законами, которые являются для них «сырьем» (термин Нобелевского лауреата Е.Вигнера). Наиболее общее в этой иерархии – принципы – определяют вектор познания, придают ему должную ориентацию. Еще Аристотель говорил, «кто знает общее, тот знает всё». На это же делал упор и Ленин, призывая, по возможности, овладевать общим в познании и практике, чтобы всякий раз многократно, снова и снова, не наткнуться на одни и те же частности.

Воспитание чувств – абсолютно необходимо для гармоничного развития человека, чтобы он в конце концов не превратился в бездушный автомат. На Западе еще 30–40 лет назад около 40% аудиторных часов во всех вузах, в первую очередь технических, отводилось наукам гуманитарного цикла (вспомним мудрое решение античных правителей раздавать людям деньги, чтобы те посещали театры). Если посмотреть на США с этих позиций, то гражданское общество этой страны по существу сделал Голливуд. Именно высокохудожественные технологически многообразно оснащенные фильмы этой студии оказали и оказывают беспримерное воздействие на массы, совершают перманентную (длящуюся во времени) культурную революцию. Чтобы повторить такой успех, необходимо придать высокий ценз тем средствам, которые в культурологическом отношении формируют человека, возводя на должную высоту его чувства. Важно не искусство приближать к народу, к устоявшимся его привычкам и стереотипам поведения, а народ приближать к новым образцам искусства, подтягивая его к новым рубежам культуры, Для этого объявить войну сексу, пошлости, развращающим программам на ТВ, установить некий «барьер проходимости», своего рода цензуру для всего того, что предназначено воздействовать на умы и чувства людей, прежде всего молодежи. На том стоял Ян Амос Коменский, выделив три опоры в формировании и гармонизации человека, духовного обогащения его личности. Это – разум, чувства, вера. Это же проводил в жизнь ректор Казанского университета Н.И. Лобачевский, в чем легко убедиться, ознакомившись с его напутствен-

¹¹ Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика-XXI, 2005.



ной речью перед выпускниками университета (см. БСЭ). Сегодня, когда в мире неизменно возросло множество всяких телесно-ублажающих соблазнов, в первую очередь антисоциальных, выпускника вуза надо подготавливать ко вступлению в жизнь, предварительно позаботившись о системном становлении его **воли**, чтобы в тех или иных критических ситуациях он быстро находил верные решения, стойко и умело противостоял всяческому злу, коего в мире ныне предостаточно.

В том, что названные четыре атрибута человека, для возвышения каждого из которых нужны свои особые методы, фундаментальны, говорит, к примеру тот факт, что в мире выделились четыре основные религии, делающие ставку именно на один из них. Католицизм – на рациональное начало (в том убеждает внутреннее обустройство католических храмов); православие – на чувственную составляющую человека, которая больше развита у женщин (не случайно, все главные православные храмы посвящены Богородице); ислам – на фанатизм веры, можно сказать на веру в квадрате; буддизм – на самосознание и самосозерцание, в силу чего Будду всегда изображают опустившим очи долу, как бы замкнутым на самого себя, что символизирует рефлексивность, самосознание, самоорганизацию, самодостаточность. Четыре атрибута символизируют квадрата лошадей Бога Аполлона как абсолютно гармоничного существа в образе человека – на фронтоне Большого театра в Москве. Поэтому, как созревшая в веках, база гармонизации человека, тетрада «разум—чувства—вера—воля», или как ее иногда символически выражают, «рацио—эмоцио—интуицио—медитацио», должна стать основой выработки стратегем развития человека, превращения его, полиориентированного субъекта в субъекта креативного, множественное производство и самовоспроизводство которого составит новый класс, гарантирующий прорыв к самодостаточному и самообеспеченному состоянию нашего общества, которое будет зиждиться на прерогативе духовности в общении людей и в культуре.

Список литературы

1. Некрасова, Н.А. Феномен духовности: бытие и ценность / Н.А.Некрасова. Белгород, 2003.
2. Некрасова, Н.А. Тематический философский словарь: Учебное пособие / Н.А. Некрасова, С.И. Некрасов, О.Г. Садикова. М.: МГУ ПС (МИИТ), 2008.
3. Laue H. Maß und Mitte. Münster, 1960.
4. Материалисты Древней Греции: Собр. Текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура. М., 1955.
5. Маркс, К. Из ранних произведений / К. Маркс, Ф. Энгельс. М., 1956.
6. Энгельс, Ф. Шеллинг и откровение / К.Маркс, Ф.Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 41.
7. Моисеев? Н. Экологический социализм / Н. Моисеев. М., 1998.
8. Гегель. Соч. Т. XIV, кн. III. М., 1958.
9. А.В.Луначарский о народном образовании. М., 1958.
10. Макаренко, А.С. Опыт методики работы детской трудовой колонии // Хрестоматия по педагогике / А.С.Макаренко / Под ред. З.И.Рывкина. М., 1976.
11. Флорида, Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Р.Флорида. М.: Классика-XXI, 2005.

PRODUCTION AND REPRODUCTION OF A CREATIVE MAN AS THE MAIN SOCIAL VALUES AND THE RISE OF SOCIAL GUARANTEES OF THE STATE

E.M. SOROKO

*Institute of philosophy
of national academy
of Sciences
Belarus*

e-mail: soroko-e@mail.ru

Article from different points of view drop-vayutsya notion of spirituality, formation of human social intelligence. The problems of training generations of educating a new type of behavior from the point of view of morals, ethics, affected than the idea of "designing person", "design rights".

Key words: creative person, spirits alia, social intelligence, social condition.