



МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ: К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРМИНОЛЕКСЕМЫ

MEDIA EDUCATION: TOWARDS THE DEFINITION OF THE TERM

Ю. Н. Зоря
Y. N. Zorya

*Черкасский областной институт последипломного образования педагогических работников,
Украина, 18003, г. Черкассы, ул. Быдгоцкая, 38/1*

*Cherkassy Regional Institute of post-graduated education of pedagogues, 38/1,
Bydgoszczka Str., Cherkassy, 18003, Ukraine*

E-mail: yuliyazorya@mail.ru

Ключевые слова: массмедиа, медиаграмотность, медиакультура, медиаобразование.
Keywords: media, media literacy, media culture, media education.

Аннотация Статья посвящена исследованию интерпретации термина “медиаобразование”, содержание которого, по мнению автора, есть многозначным, что обусловлено междисциплинарным характером самого понятия и ростом количества подходов и теорий к изучению этого термина.

Resume. The article is devoted to the study of the term “media education”. Its content, according to the author, refers to the interdisciplinary nature of the concept and the increasing number of approaches and theories to the study of this term.

Постановка проблемы

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что современный мир с каждым днем становится все более информационно-насыщенным, и часто непонятным для людей. Человек не способен самостоятельно получить и проверить всю необходимую ему медийную информацию, следовательно вынужден многое воспринимать на веру.

Стремительное развитие в современном мире ИКТ и массмедиа настоятельно требует целенаправленной подготовки личности к умелому и безопасному пользованию ими. На взаимодействие с различными медиа (пресса, радио, кино, телевидение, Интернет и др.) приходится весомая доля в бюджете свободного времени граждан Украины, чем объясняется их значительное влияние на все слои населения, прежде всего детей и молодежь.

Наполняя необходимым содержанием сообщения, с помощью СМИ можно подавать обществу не только знания об окружающей действительности, но и целенаправленно формировать эмоциональные и поведенческие стереотипы, установки, шаблоны и тому подобное.

Анализ исследований и публикаций по данной проблеме

Следует отметить, что анализируемая в статье проблематика в отечественной научной литературе исследована недостаточно. Несмотря на то, что в последнее время данному вопросу большое внимание уделяют современные ученые, в частности А. Баришполец, О. Волошенюк, Н. Галамба, С. Гончаренко, В. Иванов, А. Литвин, Л. Найденова, Г. Онкович, В. Петрик, Д. Присяжнюк, В. Робак и ученые других стран – И. Жилавська, Л. Мастерман, А. Новикова, Ю. Усов, И. Фатеева, А. Федоров, К. Ворсноп, К. Базелгет, Дж. Гербнер, Жак Гонэ, Г. Хоббс, Е. Харт, С. фон Файлitzен, К. Тайнер – данная проблема является исследованной не до конца.

Целью данной статьи является исследование понятия “медиаобразования”, как автономной области знаний в педагогической теории и практике и анализ подходов ученых к его осмыслению.

Основное изложение материала

Медиа мощно и противоречиво влияют на образование молодого поколения, часто превращаясь в ведущий фактор его социализации. К этому добавляется вседозволенность информационного рынка, распространение низкопробной медиапродукции, что вызывает снижение в обществе иммунитета к социально-вредному информационному воздействию.

Следовательно, возникает острая потребность в развитии медиаобразования, одной из главных задач которого – предотвращение уязвимости человека к медиаманипуляциям и



медиаанасилию, бегства от реальности в лабиринты виртуального мира и распространению медиазависимостей.

Активного распространения медиаобразовательное направление приобрело во второй половине XX века, когда возникла острая проблема готовить подрастающее поколение к жизни в информационном обществе, формировать у них умение пользоваться информацией в любом виде, осуществлять коммуникации, осознавать последствия воздействия на человека средств массовой информации [1, 352].

Термин “медиа” происходит от латинского *medium* (средство, посредник), и в современном мире употребляется как аналог термина СМИ – “массмедиа”: (ранее: СМИ-СМК); устаревшее: средства массовой информации – СМИ – каналы информации, которые охватывают систему технических средств и технологий (пресса, радио, телевидение, Интернет), обеспечивающих функционирование и развитие массовой коммуникации в обществе [4, 46-47].

Анализ научной литературы показывает, что за последние десятилетия как отечественная так и зарубежная педагогическая наука не имеет единого определения термина медиаобразования.

Американский ученый Г. Кьюби видит цель медиаобразования в том, чтобы «дать учащимся понимание того, как и почему медиа отражают общество и людей», а главное “развивать аналитические способности и критическое мышление по отношению к медиа” вместе с изучением их языка.

Выдающийся теоретик медиа Дж. Гербнер понимал медиаобразование как формирование широкой коалиции “для расширения свободы и разнообразия коммуникации, для развития критического понимания медиа как нового подхода к либеральной образования”

С. фон Файлитзен указывает, что “медиаобразование означает критическое мышление, существенным элементом развития которого является создание учащимися собственной медиапродукции”. По его мнению, медиаобразование необходимо для активного участия как в демократическом процессе, так и в процессе глобализации. Оно должно основываться на изучении всех видов медиа. Интересным здесь является утверждение, что создание медиапродукции является необходимым элементом в процессе медиаобразования.

Аналогичного взгляда придерживается К. Тайнер. Среди путей использования аудиовизуальных медиа предлагает такие: анализ медиапродукции (развитие критического мышления), который может иметь междисциплинарный и интерактивный характер; участие в создании учебной медиапродукции, предусматривает совместный выбор темы, содержания, концепции, путей практической реализации проекта; разработка критериев оценивания, которое осуществляют совместно учителя и ученики и тому подобное.

Британские ученые К. Безелгет и Е. Харг считают, что медиаобразование должно основываться на изучении шести ключевых понятий: “агентства медиа” (анализ системы функционирования, целей, источников информации, которые создают и распространяют медиатексты), “категории медиа” (анализ типов медиатекстов – по видам, жанрам и др), “технологии медиа” (анализ технологического процесса создания медиатекстов), “язык медиа” (аудиовизуальные средства выражения, коды и знаки, стиль и т.п. медиатекстов), “аудитории медиа” (анализ типологии аудитории, уровня восприятия медиатекстов), “репрезентации медиа” (анализ конкретного представления авторами / источниками информации / агентствами содержания в медиатекстах).

Выдающийся российский специалист в области медиаобразования Ю. Усов считает, что “медиаобразование – это процесс развития личности средствами и на материале средств массовой коммуникации”.

По мнению Л. Мастермана, “центральной и объединяющей концепцией медиаобразования является репрезентация. То есть согласно с этим взглядом, медиа не отражают реальность, а представляют ее. А главной целью медиаобразования является “денатурализация” медиа [5, с. 4–7].

В России ведущим теоретиком медиаобразования является А. Федоров. Он проанализировал различные определения медиаобразования и провел опрос специалистов из разных стран мира по этому вопросу.

По А. Федорову, медиаобразование – это процесс развития личности с помощью и на материале массмедиа с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения



при помощи медиатехники. То есть человек должен иметь возможность и умение активно использовать информационное поле прессы, радио, телевидения, кинематографа, Интернета [5,10].

Другая российская исследовательница И. Жилавская рассматривала медиаобразование как набор средств и методов обучения молодежи самостоятельному восприятию продуктов медийного производства [2, с. 3–8].

Большое внимание эволюции понятия медиаобразования уделяли и украинские ученые. Так, А. Литвин считает, что медиаобразование – это обучение на материале и с помощью СМИ, конечная цель которого – медиаграмотность, способность к критическому восприятию медиапосланий.

С. Гончаренко, исследуя проблемы медиаобразования, отмечает: “Основной задачей медиаобразования является подготовка нового поколения к жизни в современных информационных условиях, к восприятию и пониманию различной информации, осознания последствий ее воздействия на психику и тому подобное”.

По мнению В. Робака медиапедагогика – это совокупность всех педагогических концепций, теорий, технологий и методик, которые базируются на комплексном применении медиа (включая эмпирический опыт, теоретически положения и нормативные акты) [5, с. 14–17].

Значительную роль в становлении и развитии медиаобразования сыграла ЮНЕСКО. Считается, что впервые термин “медиаобразование” был употреблен в 1973 г. на совместном заседании сектора информации ЮНЕСКО и Международного совета по кино и телевидению.

Хотя некоторые ученые считают, что первую учебную программу по медиаобразованию разработал канадский ученый Н. Маклюэн в 1959 г., а активное применение медиаобразования в учебно-воспитательном процессе началось в 1960-х годах в Великобритании, Канаде, Германии, США, Франции. При этом задачей медиаобразования было сформировать информационную культуру и подготовить к жизни в информационном обществе [5, с. 3–4].

Медиаобразование, которое пользуется различными коммуникативными сетями, способно удовлетворить интеллектуальные потребности личности в полной мере. С помощью медиаобразования, интерес к которому в последние годы значительно возрос, личность приобретает информационную свободу – право получать информацию, необходимую для жизни, развития и профессиональной деятельности, выражать свои взгляды по поводу тех или иных явлений и событий, передавать информацию (и что более важно – знания) другим людям.

Медиаобразование как интеллектуально-коммуникативная сеть может рассматриваться с нескольких позиций. В частности, можно вести речь об особенностях именно сети средств массовой коммуникации (мировой, государственной, региональной и тому подобное).

Однако сейчас все чаще говорится о сети сугубо медиаобразовательной – как направлении в педагогике. И она охватывает все большее информационно-образовательное пространство, поскольку направлена на самосозидание личности. Медиаобразование как процесс развития и саморазвития личности на материалах и с помощью средств массовой коммуникации призвано формировать культуру коммуникации, умение осознанно воспринимать, критически осмысливать, интерпретировать медиатексты с целью расширения общих, социокультурных и профессионально-значимых знаний, коммуникативных и творческих способностей.

Технологии медиаобразования сегодня предусматривают привлечение к учебному процессу как традиционных средств массовой информации (периодические издания, радио, телевидение, кино и др.), так и средства новых информационных технологий, а именно – программно-аппаратные средства и устройства, функционирующие на базе вычислительной техники; используют также современные способы и системы информационного обмена, обеспечивающие операции сбора, накопления, хранения, обработки и передачи информации [1, с. 337].

Выводы

Таким образом, разработка понятийно-терминологического аппарата рассматриваемой проблемы – одно из приоритетных направлений современной педагогической науки. Бесспорным является вывод о необходимости обеспечить рост медиаграмотности и медиакультуры потребителей медиа, особенно детей и подрастающей молодежи, путем получения ими медиаобразования.



Литература

1. Дичкивская И. М. Инновационные педагогические технологии : Учеб. пособ./ И. М. Дичкивская. – К. : Академвидав, 2004. – 352 с.
2. Жилавская И. В. Медиаобразование молодежной аудитории : [монография] / И. В. Жилавская. – Томск : ТИИТ, 2009. – 322 с.
3. Медиакультура личности : социально-психологический подход : учеб.-метод. пособие / под ред. Л. А. Найденовой, А. Т. Барипшольца. – К. : Миллениум, 2010. – 440 с.
4. Медиаобразование и медиаграмотность : учебник /Ред.-упор. В. Ф. Иванов, О. В. Волошенюк; под научной редакцией. В. Ризуна. – К. : Центр Свободной Прессы, 2013. – 352 с.
5. Медиаобразование и медиаграмотность : краткий обзор / Иванов В., Волошенюк О., Кульчинская Л. – К. : АУП, ЦВП, 2011. – 58 с.
6. Найденова Л. А. Перспективы развития медиаобразования в контексте болонского процесса : процессуальная модель медиакультуры / Л. А. Найденова // Болонский процесс и высшее образование в Украине и Европе : проблемы и перспективы. – К., 2007. – С. 162–168.
7. Новикова А. А. Медиаобразование в России и Европе в контексте глобализации / А. А. Новикова. – Таганрог : Изд-во Кучма, 2004. – 168 с.
8. Селевко Г. Медиаобразование – защита от манипулирования сознанием// Народное образование. – 2005. – № 9. – С. 127–131.
9. Федоров А. В. Медиаобразование : история, теория и методика. – Ростов : ЦВВР, 2001. – 708 с.
10. Федоров А. В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности. – Таганрог : Из-во Таганрог. гос.мэд.ин-та, 2010. – 64 с.
11. Шариков А. В. Так что же такое медиаобразование? // Медиаобразование. – 2005. – № 2. – С. 77–83.