



АНТИЧНАЯ РИТОРИКА В ВИЗАНТИИ VI В.: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЧИ (ВСТУПЛЕНИЯ) ХОРИКИЯ

А.М. БОЛГОВА

*Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет*

e-mail: bolgova@bsu.edu.ru

В работе рассматриваются «Предварительные речи», или Вступления к речам ранневизантийского ритора Хорикия из Газы (VI в.). Эти учебные тексты являются важным свидетельством сохранения классических традиций как в сюжетах, так и в словесности в целом, несмотря на два столетия христианизации.

Ключевые слова: риторика, Хорикий, Газа, вступления, речи.

От крупнейшего ранневизантийского ритора Хорикия из Газы (VI в.), яркого представителя Газской школы¹, сохранилось 23 маленьких сочинения, обычно называемых *Dialexeis*. Данный термин обычно переводится как «Предварительная речь (Вступление)» и используется как синоним *Lalia*, которое следует перевести как «речь»² с поправкой на ее размер. Ритор Менандр Лаодикейский³ дал многочисленные характеристики *dialexis/lalia*, впрочем, относящиеся только к последнему термину. *Lalia*, по его мнению, использует «простой, скромный, неприукрашенный» стиль. Это «преимущественно бессоюзная, не составленная из фраз, но, большей частью, по манере, не ораторская проза» (Men. Rhet. 2.4 [393, 22]; 2.7 [411, 26-29]). В *lalia* предписанным правилам порядка речи не следуют строго (Men. Rhet. 2.4 [391, 19-28; 392, 9-14]). Цель говорящего – очарование (*ἡδονή*), сладость (*γλυκύτης*) и утонченность (*αἰσθητικότης*). Для объяснения он использует *exempla* и истории (2.4 [389, 9-28]; 2.5 [395, 3-4]), придумывает сказки и сообщения, поговорки и пословицы, анекдоты, использует стихотворения и все прочее, что может помочь (2.4 [390, 4-13; 392, 31; 393, 5-16]). Говорящий призывает слушателей открыть свои эмоции (2.4 [388, 26-8; 390, 19; 393, 18-20]). *Lalia* может быть обсуждением, и «может тщательно рассматривать любой предмет, подходящий оратору» (2.4 [388, 19; 394, 30-31]). Эта облегченная форма рассуждения – короче, чем обычное ораторское выступление (2.15 [434, 2]). *Dialexis/lalia* может использоваться и одна, как самостоятельная речь. Один из примеров – это хорикиева эпиталама Захарии (*Dialex.4[V]*). Эту речь определяют как *dialexis*, отмечая два свойства этого жанра: относительная краткость и очарование, создаваемое «утонченными описаниями»⁴. Другой пример, по-видимому, самостоятельного *dialexis* – речь, произнесенная по случаю Брумалий Юстиниана (*Dialex.7 [XIII]*)⁵. Тем не менее, *dialexis/lalia* не всегда используется как самостоятельная речь; она может также служить как вступление, подготавливающее к основной речи.

Так как существуют несколько, несомненно, созданных до Хорикия Предварительных речей (Вступлений), Роберт Пенелла включил в свое издание 2009 г. примеры из Хорикия, вошедшие как в «Речи», так и в «Декламации»⁶.

¹ См.: Westberg D. Celebrating with Words. Studies in the Rhetorical Works of the Gaza School. Uppsala universitet, 2010.

² О Хорикии и его творчестве см. подробнее: Penella R. Introduction // Rhetorical Exercises from Late Antiquity: A Translation of Choricus of Gaza's Preliminary Talks and Declamations / Ed. Robert J. Penella. Cambridge: Univ. Press, 2009. P. 1-32. О сходстве рассматриваемых понятий см.: Menander Rhetor / Eds. D.A. Russel, N.G. Wilson. Oxford, 1981. P. 295; Pernot L. La rhétorique de l'éloge le monde Gréco-romain. 2 vols. Paris, 1993. P. 558-559.

³ Греческий ритор 2-й пол. III в., из Лаодикии, предполагаемый составитель двух важных для софистического красноречия сочинений «De encomiis», 2-я пол. III в., учитель красноречия в Афинах. См.: Рубцова Н.В. Менандр Лаодикейский и его сочинение «О торжественном красноречии» // Античная поэтика: риторическая теория и литературная практика. М., 1991. С. 158-180 (с фрагментами перевода); Cairns F. Generic composition in Greek and Roman Poetry. Edinburgh, 1972. Оригинальный текст: Rhetores Graeci. Vol. 9. Tubingae, 1836.

⁴ Об эпиталаме в основе *lalia* см.: Men. Rhet. 2.6 [399, 16-18].

⁵ См. об этом празднике: Ельницкий Л.А. Византийский праздник Брумалий и римские Сатурналии // Античность и Византия. М., 1975. С. 340-350. Автор, однако, ни разу не упоминает указанную речь Хорикия, опираясь, в основном, на информацию Иоанна Лида и Малалы.

⁶ Р. Пенелла здесь следует за тейбнеровским изданием Фёрстера и Рихтшгига в сохранении названия *Orationes* (Речи) за речами на реальные жизненные темы. В общем, конечно, это название может также применяться и для декламаций. См.: Penella R. Introduction // Rhetorical exercises from Late Antiquity. Cambridge, 2009. P. 27.



Когда *lalia* используется как Предварительная речь, Р. Пенелла предлагает называть ее *prolalia*⁷. Другие термины: пролог («предварительная речь») или *proagon* («Предварительное соревнование»⁸). Она может еще предполагать *prodialexis* – слово, которое встречается только в латинском словаре⁹. В корпусе Хорикия, если общее название и сохраняется для Вступлений, то это *dialexis*, но в ходе речи или в особом названии, или в открытом объявлении темы Хорикий использует термин «пролог»¹⁰.

Предварительная речь – это вид *prooemium*, как *(pro)theoria*, но имеет свои особенности и не является частью последующей речи¹¹. К тому же содержание Предварительной речи (Вступления) Хорикия не нуждается в пересказе в последующей «большой» речи полностью. Было, по-видимому, более правильным для говорящего произносить эти Вступления, сидя, а перед тем как представить основную речь, было уместнее встать¹².

Вот список Предварительных речей (Вступлений) Хорикия и речей и декламаций, которым они предшествуют, как представлено в стандартном издании Foerster-Richtsteig (Teubner) и повторено у Р. Пенеллы: 1 [I]: Orat. 1 [I]; 2 [II]: [Orat. 2 [II]; 3 [III]: Orat. 3 [III]; 5 [IX]: Decl. 1 [X]; 6 [XI]: Decl. 2 [XII]; 8 [XV] и 9 [XVI]: Decl. 4 [XVII]; 10 [XVIII] и 11 [XIX]: Decl. 5 [XX]; 12 [XXI] и [XXII]: Decl. 6 [XXIII]; 14 [XXIV] и 15 [XXV]: Decl. 7 [XXVI]; 16 [XXVII] и 17 [XVIII]: Decl. 8 [XXIX]; 18 [XXX] и 19 [XXXI]: Orat. 8 [XXXII]; 20 [XXXIII] и 21 [XXXIV]: Decl. 9 [XXXV]; 22 [XXXVI] и 23 [XXXVII]: Decl. 10 [XXXVIII]; 24 [XXXIX]: Decl. 11 [XL]; 25 [XLI]: Decl. 12 [XLII].

За исключением случая с Предварительной речью 24, это свидетельствует о том, что Вступления, или речи, начинающие отдельную речь, или декламации – преимущественно связаны с кодексом Martensis 4641. В основе издания Р. Пенеллы расположение Вступлений идет непосредственно перед основной речью (последняя сопровождает объявление темы и *theoria*), которую они, вероятно, начинают. Вступление 25 и Декламация 12, отсутствующие в Martensis 4641, сохранились как пара в Athonensis 123, Вступление непосредственно предшествует декламации с объявлением темы и *theoria*.

Месторасположение в рукописи иногда подтверждается содержанием Предварительной речи: Вступления 1, 2, 3, 12.4-5, 13.4, 17.3, 23.5 и 25.3 отсылают прямо или больше обычного¹³ к темам речей, к которым они присоединены в рукописи.

Что касается Предварительной речи 24, то она не дается в Martensis 4641 в связи с Декламацией 11. Тейбнеровское издание расположило ее впереди этой декламации, предположив, что она предшествует ей, но доказательств этому нет.

Вопрос, который немедленно возникает из вышеуказанного списка: почему многие из декламаций и одна речь имеют по две Предварительных речи, связанных с ними –

⁷ Менаандр Ритор использовал только термин *lalia*, но он делал различия между их использованием как самостоятельного элемента и Вступления (2.4 [393, 24-26]; 2.15 [434, 1-4]). Самое лучшее общее введение к *lalia* и *prolalia*: Pernot L. *La rhétorique de l'éloge le monde Greco-romain*. Paris, 1993. P. 346-368. См. также: Stock A. *De prolaliarum usu rhetorico*. Königsberg, 1911; Mras K. *Die prolalia bei den griechischen Schriftstellern* // Wiener Studien. 64. 1949. S. 71-81. О *prolalia* Лукиана см. также: Anderson G. *Patterns in Lucian's Prolaliae* // Philologus. 121. 1977. P. 313-315; Branham R.B. *Introducing a Sophist: Lucian's Prologues* // TAPA. 115. 1985. P. 237-243. О термине *prolalia* см.: Pernot L. *La rhétorique de l'éloge le monde Greco-romain*. Paris, 1993. P. 558. О *prolaliai* в своде Гимерия см.: Penella R. *Man and the Word: The Orations of Himerius*. Berkeley; Los Angeles, 2007. P. 9-10.

⁸ *Prologos*: Lucian. *De electro* 6 (слово согласуется в общем с *prolalia*); Liban. *Orat.* 4.8. *Proagon*: Ael. *Aristid. Orat.* 51.33; Liban. *Orat.* 34.3; Eunap. *Vitae phil. et soph.* 10.4.8 [389]; 18.2 [497].

⁹ См.: *Corpus glossarum latinorum*. Vol. II / Ed. G. Goetz. Leipzig, 1888. P. 417, где *dialexis* приравнивается к *praefatio*, латинский термин для обозначения *prolalia* (см.: Pernot L. *La rhétorique de l'éloge le monde Greco-romain*. Paris, 1993. P. 548, 551, 553, 558).

¹⁰ Предварительные речи 9 [XVI]. 9; 11 [XIX]. 3; 14 [XXIV]. 4; 16 [XVII]. 1; 17 [XXVIII]. 1; 18 [XXX]. 4; 19 [XXXI] в заявлениях тем; 20 [XXXIII]. 2.

¹¹ О *(pro)theoria* как *prooemium* см.: Penella R. *Introduction* // *Rhetorical exercises from Late Antiquity*. Cambridge, 2009. P. 15. Комментарии о проэмической природе предварительных бесед см.: Stock A. *De prolaliarum usu rhetorico*. Königsberg, 1911. P. 105-106, 108-110, 115-121; ср.: Pernot L. *La rhétorique de l'éloge le monde Greco-romain*. Paris, 1993. P. 557-558. Известно, что софист Тиберий написал трактат «О пролалиях и проэмиях» (*Suda* T 550). В заглавии Вступления I [I] сказано: «добиться благоволения аудитории» – главная цель проэмия.

¹² См.: Sen. *Controv.* 3, pref. II; Ael. *Aristid. Orat.* 51.33; Eunap. *Vitae phil. et soph.* 10.4.8 [489].

¹³ Вступление 1 предлагает отметить церковный праздник – отпраздновать постройку или восстановление церкви св. Сергия, о котором рассказывается в *Orat.* 3, к которой оно добавлено. Вступление 3 поясняет, что Хорикий обращается к официальной аудитории, «богоподобным людям, которые командуют армиями и правят» – предположительно, Аратию и Стефану, которых чествует *Orat.* 3, к которой оно присоединено.



в шести из восьми случаев, в которых здесь используются две Предварительных речи, вторая из двух (11, 13, 15, 17, 19, 25 [для Decl. 12 Предварительная речь утрачена]).

Хорикий, по всей видимости, часто произносил свои речи в две сессии, с перерывом в середине речи, и каждая сессия имела собственную Предварительную речь (Вступление). Это можно сравнить с Либанием, который произносил речи в два дня, по-видимому, в две сессии (Ерр. 405.13). Во времена Хорикия Иоанн из Газы¹⁴ выступал со стихами в две сессии, по-видимому, с перерывом на обед между ними (II, 361-364). В шести случаях у Хорикия отмечены комментарии к этой традиции. Перерыв, который мог продолжаться до 24 часов, и вторая Предварительная речь давала «атлетам» (следует понимать «ораторам») отдых от их соревнования, а зрителям от их сильного «энтузиазма¹⁵» (II.2-3, cf. 13; 17.2; 19.2). Но когда Хорикий делал перерыв в середине речи, он принимал обязательство продолжить и закончить это выступление (15.1-2; 25). Вторая Предварительная речь могла быть придумана как часть этого «долга» (15.1). Эта речь также необходима «как край у тарелки, или сестра у брата» (19.2), вторая часть декламации, произносимая после перерыва, «подобна остаткам пищи, которые с удовольствием съедают» (15.3). Использование перерыва могло привести к обвинению в том, что речь слишком длинна, и с ответов на эти обвинения Хорикий начинает Предварительную речь 17.

Хорикий иногда дает риторические инструкции в своих Предварительных речах¹⁶. В дополнение к инструкции (не просто комментарий) он дает ораторские перерывы, вторую Предварительную речь и обязательство выступить со второй половиной речи после перерыва (11; 13; 15; 19; 25). Мы находим его утверждения о том, что выступающий должен полностью и убедительно представлять персонажа, которого изображает (12; 21). В Предварительной речи 14 он объясняет, что выступление на эротические темы не влияет на способность выступать одинаково хорошо и на неэротические темы. Это Вступление предшествует речи, тема которой никак не связана с любовью; так Хорикий намерен доказать, что он успешно может выступить с декламацией, которую он начинает, несмотря на то, что ранее выступал с декламациями на эротические темы. Другая Предварительная речь (10) рассказывает ученикам, что им следует практиковаться и усердно работать, если они хотят быть хорошими риториками. Совет в беседе может быть также моральным: не быть самонадеянным и не уповать на судьбу (18), а полагаться лишь на добродетель (20).

Хорикий использовал Предварительную речь для разъяснения недоразумений в своей практике и для ответа на критику. Когда ученики требовали, чтобы он говорил, и обвиняли его в трусости, когда он проявлял нежелание выступать, он, наконец, соглашался показать свое красноречие, но не без объяснений для них, что оратор должен быть уверен в том, что его аудитория обладает знаниями о риторике, до того как говорить¹⁷ (5). В другом случае, когда ученики были снова недовольны тем, что он выступает не слишком часто, он объясняет им, что аудитории становится скучно с оратором, который выступает слишком часто (16). В Предварительных речах 17 и 23 он отвечает на критику в том, что он многословен. Во Вступлении 8, которое предшествует декламации, он отвечает на обвинения в том, что в эпиталаме, с которой он недавно выступал, он использовал ссылки на Гомера самовольным образом. В одном случае, также до выступления с декламацией, он защи-

¹⁴ Cameron, Alan. On the Date of John of Gaza // *The Classical Quarterly. New Series*. Vol. 43. № 1. 1993. P. 348-351; Bargellini, Francesco. Questioni di cronologia relativa e assoluta nell'opera di Giovanni di Gaza // *Prometheus*. 34. 2008. P. 65-86; Gigli Piccardi, Daria. L'occasione della *tabula mundi* di Giovanni di Gaza // *Prometheus*. 32. 2006. P. 253-266; Lauritzen, Delphina. Exegi monumentum: l'Ekphrasis autonome de Jean de Gaza // *Ekphrasis. Réalités et Imaginaires* / Ed. V. Vavřínek, P. Odorico, V. Drbal / *Byzantinoslavica*. 69/3 suppl. 2011. P. 61-79; Renaut, Luc. La description d'une croix cosmique par Jean de Gaza, poète palestinien du VIe siècle // *Iconographica. Mélanges offerts à Piotr Skubiszewski*. Poitiers, 1999. P. 211-220; Talgam, Rina. Johannes of Gaza's *Tabula Mundi* Revisited // *Between Judaism and Christianity. Art Historical Essays in Honor of Elisheva (Elisabeth) Revel-Neher* / Edited by Kogman-Appel, Katrin and Meyer, Mati. Leiden: Brill, 2009. P. 91-120; Алимова О.В. Иоанн Газский как ранневизантийский поэт // *Каразінські читання (історичні науки)*. Харків, 2014. С. 60-61.

¹⁵ Перерыв позволял слушателям усвоить урок, извлеченный из услышанного в первой половине речи, прежде, чем переходить к другой части.

¹⁶ Ср.: Himer. Orat. 68, если это Вступление.

¹⁷ Milovanovic C. Sailing to Sophistopolis: Gregory of Nazianzus and Greek Declamation // *Journal of Early Christian Studies*. 13. 2005. P. 203. Этот фрагмент не является выдержкой из декламации.



щает своего учителя Прокопия из Газы¹⁸, который присутствовал среди аудитории, от обвинений в том, что он не очень долго говорит публично: «старому человеку следует предоставить возможность наслаждаться уединением» (6).

История о розе – бывшая первоначально историей о розе и Афродите – появляется в двух Предварительных речах (9, 24). Это не может быть случайным. В древней Газе праздновались «Дни Роз» (Розалии), по-видимому, весной¹⁹. Они нашли отражение у Иоанна Газского в двух его Анакреонтиках (4; 5). Предварительные речи Хорикия 9 и 24, наверное, предшествовали речам, которые он произнес по случаю этого праздника: во Вступлении 9 он говорит, что это весна, а во Вступлении 24 спрашивается в конце «Какое другое лакомство (кроме истории об Афродите и розе) можно предложить вам в этом случае?» Иоанн из Газы связывал розу и весну с Афродитой. Эта история в Предварительной речи 9 у Хорикия рассказывает о том, как после смерти Адониса Афродита наступила на шип розы, и цветок в первый раз стал красным от ее крови, появляется в первых шести из семи *dialexeis* и *ethopoiai* Прокопия из Газы. В одном из них он молится, чтобы «снова увидеть весну и услышать гимн розе» (Decl. 3.65-66). В одном из его писем он отмечает, что весной от софиста можно было ожидать выступления на одну из тем: Адонис, Афродита или роза (Err. 18; cf. 11²⁰).

Предварительные речи Хорикия показывают множество оценок, данных Менандром *lalia*, у которого они появляются в особых случаях. Они являются простыми и спокойными произведениями, стремящимися доставить удовольствие. Они изобилуют *exempla*, историями и используют примеры из стихотворений. Пословицы и крылатые высказывания можно найти среди них, так же, как и выражение эмоций говорящего²¹, и они изложены кратко. Они показывают сходство ранних примеров Предварительных речей – с ограниченным кругом знаний, что мы имеем об этом жанре из определенно или вероятно (более часто) сохранившихся примеров у Иоанна Златоуста, Лукиана, Апулея, Филострата и Гимерия и из других источников²² – для примера, в их попытках завоевать внимание и расположение аудитории и в самопредставлении говорящего, которое может включать преуменьшение его способностей²³ (льстивая тактика) и его предупреждение или ответ критикам. Тем не менее, они дают нам лучшие ощущения, чем мы могли иначе получить из многих других жанров. Риторическая традиция консервативна: не похоже, что стиль Хорикия во Вступлениях являлся отклонением от традиций.

Названия Предварительных речей (Вступлений) Хорикия²⁴

1 (I). Это Вступление, смелее, чем обычно, своевременно ищет доброжелательности аудитории.

2 (II). Это Вступление утверждает, что каждый должен возвращать (добро) своим благодетелям, в меру своей способности.

¹⁸ Procopius Gazaeus. *Opuscula rhetorica et oratoria / omnia primum collegit, edidit, apparatu critico instructi E. Amato, adiuvante G. Ventrella*. Berlin-New York: W. de Gruyter, 2009 (coll. Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana); Romeny B. ter Haar. *Procopius of Gaza and His Library // From Rome to Constantinople. Studies in Honour of Averil Cameron / Eds. H. Amirav, B. ter Haar Romeny*. Leiden, 2007. P. 173–190; Talgam R. *The Ekphrasis Eikonos of Procopius of Gaza: The Depiction of Mythological Themes in Palestine and Arabia During the Fifth and Sixth Centuries // Christian Gaza in Late Antiquity / Ed. B. Bitton-Ashkelony, A. Kofsky*. Brill-Leiden-Boston, 2004. P. 209–234; Westberg D. *The Rite of Spring: Erotic Celebration in the Dialexeis and Ethopoiai of Procopius of Gaza // Ed. I. Nilsson. Plotting with Eros: Essays on the Poetics of Love and the Erotics of Reading*. Copenhagen: Museum Tusulanum Press, 2009. P. 187–211; Болгова А.М. Прокопий Газский: ритор и богослов // Проблемы истории, филологии, культуры. 2014. № 4. М.-Магнитогорек-Новосибирск, 2014.

¹⁹ См.: *Cinque poeti bizantini: Anacreontee dal Barberiniano Greco 310 / Ed. F. Ciccolella // Hellenica*. 5. Alessandria, 2000. P. LV–LVI, 143–145.

²⁰ См. также: Renaut D. *Les declamations d'ekphrasis: une realite vivante a Gaza au VIe siecle // Gaza dans l'Antiquite Tardive: Archeologie, rhetorique et histoire*. Salerno, 2005. P. 214–216. *Dialexeis* и *athopoiai* Прокопия неправильно отнесены к декламациям в кн.: *Procopii Gazaei Epistolae et declamations / Eds. A. Garzya, R.-J. Loenertz*. Etal, 1963.

²¹ Пословицы: 5 [IX]; 20 [XXXIII]; 6 (цитата Еврипида является пословицей?); 23 [XXXVIII].1 (приписываемые далее одному из семи мудрецов). Крылатые выражения: 8 [XV].2 (для зависти нет места в круте богов); 9 [XVI].4 (что общего у войны и Афродиты?); 15 [XXV].1 (время не списывает долги, оно их только увеличивает). Эмоции: 3 [III].5; 5 [IX].6.

²² Первые три «декламации» Прокопия из Газы – действительно *dialexeis*.

²³ См. Вступления 2 [II].4; 3 [III].1, 2.

²⁴ Вступления 4 (Эпиталама Захарии) и 7 (К Брумалиям Юстиниана), как уже отмечалось выше, одновременно являются полными Речами, поэтому обычно не включаются в перечень Предварительных речей.



3 (III). Эта вступительная речь объясняет, как впервые перед официальной аудиторией чувствовать себя свободным, чтобы говорить.

5 (IX). Эта вступительная речь объясняет, почему, хотя (его) ученики часто просили его говорить, он медлит делать это до сих пор.

6 (XI). Эта вступительная речь говорит, что, услышав, что некоторые лица не ищут недостатки у моего божественного учителя (Прокопия Газского), чтобы не показать свое красноречие на общественных собраниях, указывает, что в старости отдых с деятельностью - хорошее дело.

8 (XV). После недавнего разговора [с Хорикием] сравнил его с Евмелом, и так создается впечатление, что он презирает [других]; это вступление дается вместе, чтобы пройти общественное испытание [для более ранних речей].

9 (XVI). Эта вступительная речь о том, как брать пример с нынешнего времени года [весна], и гордиться тем, что в рассказах уместно для этого времени года.

10 (XVIII). Цель данного вступления - стимулировать молодых на большее усердие. Оно показывает, что без достаточно больших усилий, умения тех, кто применяет любой навык, - шатки.

11 (XIX). Это вступление, поставленное в середине речи, к которой требовалось повторное обращение, показывает, что его размещение здесь подходит для этого.

12 (XXI). Те, кто далее выйдет вперед, чтобы заговорить, должен попытаться представить характеры людей, которые воплощены в их декламациях.

13 (XXII). В связи с этой речью необходима повторная встреча.

14 (XXIV). Что фиктивные речи на эротические темы не имеют пагубного влияния на декламации, как бывает с другими темами.

15 (XXV). Что не следует оставлять ни одной речи незавершенной.

16 (XXVII). Юные [студенты] думают, что я должен выступать, чтобы говорить чаще, но это вступление показывает, что делать разумный интервал времени [между публичными демонстрациями красноречия] полезно.

17 (XXVIII). Со времени моей речи необходима вторая встреча; это вступление защищает длину речи.

18 (XXX). О том, как скромность позволяет сохранить достигнутые успехи.

19 (XXXI). О том, когда речь длинна, оратору следует вставить пролог в ее середине.

20 (XXXIII). О том, что добродетель нерушима для того, кто ею владеет.

21 (XXXIV). О том, что человек, который берется произносить речь, должен вживаться в предмет, о котором он говорит, который он воплощает в декламации своей речи.

22 (XXXVI). О том, что следует выполнять обязанность ежегодно произносить речь перед своей аудиторией.

23 (XXXVII). Человеку, который критикует оратора [Хорикия] за то, что длина его речи не под силу его собственным способностям.

24 (XXXIX). В качестве темы этой вступительной речи выбрана роза. Зная, что вы уже пресытились [общей] темой, она предлагает вам новый рассказ.

25 (XLI). Эта вступительная речь была составлена, чтобы доказать, что необходимо представить ту часть речи, которая осталась произнесенной. Тут также говорится несколько добрых слов о речи, [к которой она относится].

ANCIENT RHETORIC IN VI SENT. A.D.: PRELIMINARY TALKS OF CHORICIUS

A.M. BOLGOVA

*Belgorod National Research
University*

e-mail: bolgova@bsu.edu.ru

We consider «preliminary question» or coming to the speeches of the early Byzantine rhetorician Choricus from Gaza (VI cent.). These educational texts are important evidence preservation of classical traditions both in the subjects and in literature in general, despite two centuries of Christianity.

Keywords: rhetoric, Choricus, Gaza, the entry, the speech.