



УДК 070

## ЗНАЧИМОСТЬ КУЛЬТУРЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЖУРНАЛИСТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**М.В. Коротницкая, Е.И. Радченко**  
**M.V. Korotitskaya, E.I. Radchenko**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 308015,  
РФ, г. Белгород, ул. Победы, 85*

*Belgorod State Research University, 85, Pobeda Str., Belgorod, 308015, Russia*

*E-mail: korotitskaya@bsu.edu.ru, radchenko@bsu.edu.ru*

*Ключевые слова:* культура, профессиональная культура журналиста, культура социологического мышления  
*Keywords:* culture, professional culture of journalist, culture of sociological thinking

*Аннотация.* Данная статья посвящена особенностям профессиональной культуры журналиста. Культура социологического мышления является неотъемлемой частью профессиональной культуры журналиста. Функции культуры социологического мышления, а также концептуальность, структурность, диалектизм, способность принимать во внимание особенности развития системы, прогностические возможности, способность к многостороннему анализу, объективность, обоснованность выводов мы приписываем элементам культуры социологического мышления.

*Abstract.* This article is about features professional culture of journalist. A culture of the sociological thinking is inalienable part of professional culture of journalist. Functions of culture of the sociological thinking, and also conceptualness, structuralness, dialecticism, ability to take into account the features of development of the system, prognostic capabilities, tolerance, capacity for a multilateral analysis, objectivity, validity of conclusions we attribute to the elements of culture of the sociological thinking.

Любые данные социологии с каждым днем все больше и больше проникают в современную жизнь человека. Наравне с традиционными формами подачи материала в средствах массовой информации все большее распространение получает использование данных социологических исследований.

Современный интерес СМИ к социологической информации можно только приветствовать, но погоня за «нестандартными» социологическими данными очень часто толкает средства массовой информации на путь непрофессионализма. Все это связано с тем, что трактовка данных происходит с помощью журналистов, которые редко прибегают к помощи социологических структур. Сама же «социологическая грамотность» позволяет избежать не только какого-либо рода оплошности, но и сделать журналистский текст интересным, актуальным и читабельным.

Структура журналистской деятельности анализировалась многими теоретиками журналистики. Так, например, С.М. Виноградов, подходил к исследованию данного аспекта с этического-нравственной позиции.

Профессиональная культура журналиста состоит из ряда базовых элементов. Одним из них является эτικο-правовая культура журналиста. Правовую культуру исследовали И. Микулина, В. Тулупов. Ряд исследований касается коммуникативной, политической (Т. Гусельникова), информационной (которая включает нравственные ценности, нормы), психологической культуры журналиста и др.

Одним из элементов, который дополняют этот перечень является культура социологического мышления журналиста. И.Д. Федотова в своем труде «Социология массовой коммуникации» писала о том, что «искусство социологического мышления ведет к увеличению объема и практической эффективности <...> свободы. Индивидом, освоившим и применяющим это искусство, уже нельзя манипулировать, он сопротивляется насилию и регулированию извне тем силам, с которыми бесполезно бороться» [6]. Мы считаем, что этот вывод относится и к журналисту, ведь его свобода также заключается в способности видеть и понимать этот мир в том виде, в каком он предстает перед нами. Все это делает журналиста не только независимым в своих высказываниях, но также и уверенным в себе.

Прежде всего обратимся к термину «культура» и поясним его. Американские исследователи А. Кребер и К. Клакхон собрали 257 определений культуры и еще более 100 попыток определить это понятие описательно. Уже это свидетельствует о том, сколь сложен данный феномен. Отталкиваясь от определения «культуры», данного в «Современном философском словаре» (деятельность людей по воспроизведению и обновлению социального опыта, а также включаемые в эту

деятельность ее продукты и результаты), заметим, что культура все же не является особой разновидностью человеческой деятельности. Это, скорее, метадеятельность, суть которой выражается в закреплении, воспроизводстве, передаче форм человеческой деятельности и ее результатов. Это способ закреплению и воспроизводства форм человеческой деятельности и ее результатов. Характерная особенность этого процесса – в генерализации (обобщении) единичных проявлений человеческой деятельности и ее результатов, в утверждении и сохранении их общезначимости, т.е. социальной значимости. Благодаря генерализирующей функции культура упорядочивает мировой хаос, формирует человекообразный порядок во внешнем и внутреннем мирах.

Таким образом, культуру можно определить как способ закреплению и воспроизводства человеческой деятельности посредством генерализации ее форм и результатов.

Культура социологического мышления журналиста, по нашему мнению, состоит в том, что личность, имея способность критически воспринимать действительность, формирует собственный строй мыслей. Этот строй мыслей закрепляется профессиональным и обыденным общением. Журналист ежедневно воспринимает мир по-новому, на виду у многомиллионной аудитории.

Социологическое мышление имеет цепочку немаловажных отличий от здравого смысла, который основан на потреблении человеческого опыта, традиций и обычаев. По мнению социолога З. Баумана, они состоят в следующем:

1. социологическое мышление является научным и социально ответственным, его результаты подлежат социальному контролю;
2. социологическое мышление основывается на данных, отражающих состояние человека и общества в целом;
3. социологическое мышление построено на использовании научных методов познания реальности: анализе, синтезе, абстрагировании, индукции, дедукции, обобщении и т.д.;
4. социологическое мышление отрицает абсолютную истину (агностицизм), но основывается на обоснованном скептицизме, предполагающем парадоксальность подхода к социальным фактам;
5. социологическое мышление строится на знаниях, а не на убеждениях [4].

Е. Прохоров считает, что «социологическое мышление может демонстрироваться как рациональное самоопределение по отношению к аудитории. Социологически мыслить – это мыслить масштабно, понимая всю сложность и многоструктурность социальной структуры, социальных взаимодействий и социальных процессов, рассматривать их в динамике» [1]. Мы полностью разделяем данную точку зрения, поскольку именно взгляд не только вглубь явления, но и выход за рамки одиночного эпизода, понимание самой сути происходящего позволяет стать журналисту непредвзятым исследователем жизни социума.

М. Смирнов считает, что культура социологического мышления строится на том, что «в области познания смотреть и видеть – совсем не одно и то же» [5]. Именно социологический подход к своей практике исключает одномерный взгляд на различные явления, формирует обширное видение событий.

Например, это может проявляться и в отношении к аудитории. Если для журналиста читатель/зритель – серая масса, то цель его деятельности – самовыражение и самосохранение любой ценой и, как результата, создания безответственной прессы. Или цель журналиста – это налаживание партнерских отношений с аудиторией. От того, что выберет журналист, зависят тематика и тональность материалов, формы и методы работы с информацией.

Культура социологического мышления также определяет, кому служить и с какой целью это делать. Обыкновенное сознание всегда ищет и находит ту грань, за которой можно скрыть свою совесть, оправдать любое поведение. Социологическое мышление, наоборот, призывает журналиста иметь четкую позицию. Хотя, зачастую, журналист просто ищет самооправдание.

Мы можем смело говорить о том, что социологическое мышление изменяет в корне весь внутренний мир журналиста. Оно как бы приучает сотрудника редакции постоянно познавать самого себя, контролировать свои чувства, эмоции, сознание, вырабатывать нужные в жизни и труде установки, ценностные ориентации и профессионально-нравственные критерии. Все то, что составляет основу профессиональной культуры специалиста.

Таким образом, профессиональная культура журналиста напрямую связана с его культурой социологического мышления.

Как считает М. Смирнов, культура социологического мышления состоит изначально в способности индивида к критическому восприятию действительности. Можно говорить, в том числе, и о собственном строе мыслей, которые ежедневно укореняются в профессиональной деятельности и в общении. Журналист в своей работе каждый день как бы тестирует сам себя на понимание новизны мира. Делает он это публично, на глазах у многомиллионной аудитории.

Переходя к рассмотрению структуры культуры социологического мышления журналиста,



отметим, что для анализа культуры социологического мышления, как и любого другого социокультурного феномена, могут быть выделены следующие ее переменные, выражающие:

- 1) факторы формирования развития культуры социологического мышления – *факторные переменные (являющиеся, по факторами первого порядка)*;
- 2) процесс формирования и развития культуры социологического мышления, т.е. ее *динамические переменные*;
- 3) типы культуры социологического мышления, т.е. *типологические переменные*;
- 4) структурно-содержательные аспекты культуры социологического мышления, т.е. *структурные переменные*;
- 5) функции культуры социологического мышления, т.е. *функциональные переменные (динамические, типологические, структурные и функциональные переменные являются факторами второго порядка)*.

Структуру культуры социологического мышления журналиста можно представить в следующей схеме (рис. 1).

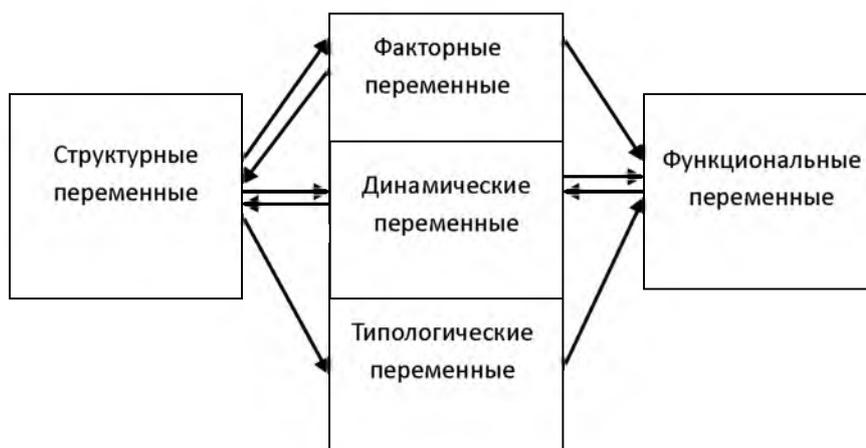


Рис. 1. Структура культуры социологического мышления журналиста

Важно отметить, что поскольку функции оказываются опосредованным предметом, то в большей степени нас интересуют такие переменные, как структурные, динамические, типологические и факторные.

Культуру социологического мышления можно рассматривать с различных позиций:

1. нормативной, предусматривающей выявление нормативной базы культуры и основанных на ней требований, правил;
2. аксиологической, предполагающей определение коммуникативных ценностей, их иерархии;
3. семиотической, которая заключается в исследовании знаков, символов, выражающих и передающих коммуникативные нормы, ценности;
4. антропологической, рассматривающей возможности и формы самореализации человека в коммуникативных процессах и т.д.<sup>16</sup>

Не оспаривая правомерности и эвристичности указанных подходов к исследованию культуры социологического мышления, мы предлагаем структурно-функциональный подход к ее исследованию. Суть этого подхода заключается в выявлении и рассмотрении структурных элементов культуры социологического мышления журналиста и выполняемых ею функций.

Обратим внимание на то, что «сущность социологического подхода к исследованию культуры заключается, во-первых, в раскрытии социальных связей и закономерностей функционирования и развития культуры и, во-вторых, - **собственно факты** (события), то есть изменения в реальной действительности или их отсутствие, чья реальность не вызывает сомнений, так как она, по мнению журналиста, убедительно доказана его личными впечатлениями, свидетельствами участников, очевидцев, документами, многократно проверена по независимым источникам и т.п.;

- **установление связей** между известными фактами. Например, новостью №1 является, избрание нового председателя акционерного общества. Новость № 2 - рост доходов компании. Новым фактом, который предстоит раздобыть корреспонденту, является установление причинно-следственной связи между ними. Действительно ли новый шеф сумел быстро добиться успехов -

<sup>16</sup> Различные подходы к исследованию культуры подробно описаны в работах Ю.М. Резника

или тому причиной было изменение конъюнктуры на рынке, ошибки конкурентов и т.д. - все это имеет значение реального явления и об этом будет напечатано как о социально значимом факте;

- **оценки, мнения, сомнения** по поводу факта, имеющие общественное значение. В этом качестве факт выглядит примерно так: “Лидер нашей партии считает, что данное событие не повлияет на ход выборов...”

Как журналист может определить, насколько велика социальная значимость факта, с которым он столкнулся?

Ответ следует искать на основе:

- глубокого знания состояния, тенденций социального процесса вообще и в данном регионе в частности (на макроуровне): состояния экономики, социально-политической сферы и т.д.;

- точного знания данного фрагмента действительности, то есть сектора экономики, отдельного предприятия, политической партии, профсоюза и т.д.;

- превосходного знания своей аудитории - того, что в ней считается интересным, что полезным, что будет воспринято, а что не вызовет интереса.

- в выявлении ее социальных функций» [2].

Мы исходим при этом из того, что главная функция культуры социологического мышления – это содействие нормальной работе и развитию журналиста.

Одним из основных элементов структуры культуры социологического мышления является социальная позиция журналиста - важнейшая категория теоретической журналистики, отправная точка и двигатель всего журналистского труда. Она складывается на протяжении всей жизни человека и никогда не может быть сформулирована окончательно, ибо в следующий миг может наступить событие, прийти информация, которые заставят вновь и вновь уточнять, пересматривать свою социальную позицию. А вот реализуется она ежедневно, по всякому конкретному поводу

Следующие элементы описала Г.В. Осипова. К ним ученый относит: концептуальность, структурность, диалектизм, умение учитывать особенности развития системы, прогностические способности, толерантность, способность к многостороннему анализу, объективность, аргументированность выводов [3].

Рассмотрим их подробнее:

1. **концептуальность** – способность к системному анализу и моделированию изучаемого объекта или процесса.

2. **Структурность** – способность видеть и понимать сложную структуру общества, различать основные признаки социального деления.

3. **Диалектизм** – способность видеть социальные процессы в развитии, объяснять или пытаться объяснить основные направления развития общества, понимать, что любое явление проходит стадии зарождения, роста, расцвета и умирания, переходит в новое качество.

4. **Умение учитывать**, что в период переходных состояний неравновесные системы даже на слабые колебания отвечают сильными изменениями.

5. **Прогностические способности** – умение видеть цель, вычленив сверхцель движения, развития, процесса, определить характер этой цели, ее направленность, соответствие общечеловеческим ценностям.

6. **Способность учитывать** особенности национальных менталитетов, систему ценностей разных народов, умение соотносить их с российскими ценностями.

7. **Многосторонность** в изучении явлений и процессов, способность анализировать различные тенденции и разнородные идеи, разные точки зрения, понимать всю сложность и многообразие мира.

8. **Объективность** – способность за внешними проявлениями видеть сущность процессов, за словами обнаружить истинные мотивы и причины поступков, пытаться угадать или проанализировать настоящие цели политических лидеров, политических партий, общественных движений.

9. **Доказательность, аргументированность, аналитичность** исследования и предъявление его результатов с опорой на объективные данные, полученные не только в результате журналистского исследования проблемы, но и на основе социологических данных.

10. **Методы исследования** должны быть **научны и адекватны** природе объекта изучения – надежны, достоверны, представительны.

Далее представим ряд важнейших факторов, которые влияют на формирование культуры социологического мышления.

Для большей наглядности изобразим их связи на схеме (рис. 2).

Диаметральная противоположность закона и морали на приведенной схеме призвана подчеркнуть их неразрывное единство. Закон не должен быть аморален, мораль не должна противоречить закону, и оба они вместе должны участвовать в создании будущего произведения. Точнее, ось “закон - мораль” обязательно должна лечь в основу рассуждений его автора над социальной проблематикой, которую он исследует литературно-публицистическими методами.



Опираясь на закон и мораль, журналист приступает к изучению **объективной реальности**. Он исходит из того, что отраженный в зеркале прессы мир должен быть как можно более похож на оригинал. Основные социальные функции, принципы журналистики именно на этом этапе реализуются наиболее полно - при том условии, если автор хорошо с ними знаком и намерен им следовать.

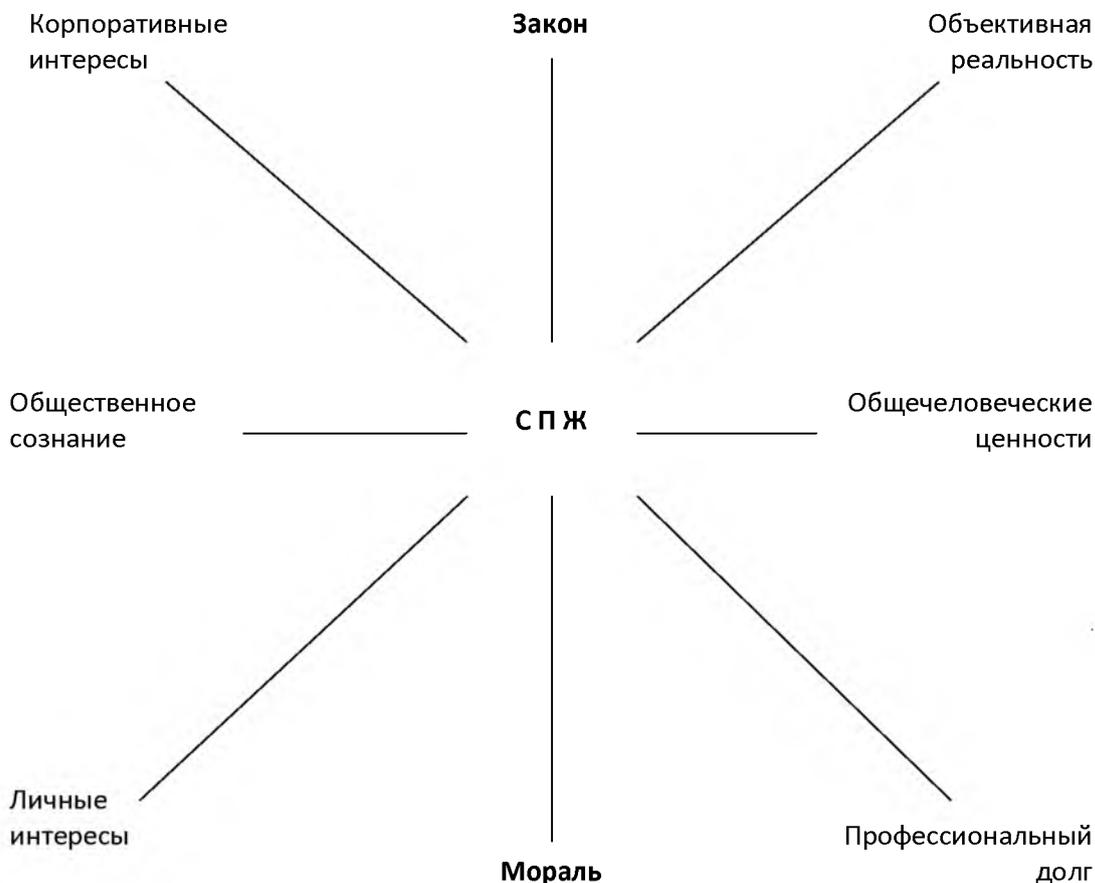


Рис. 2

На противоположном конце этой оси располагается чрезвычайно важное понятие журналистики: **личность** автора, его точка зрения на мир вокруг: его личность, его восприятие окружающей действительности, личный опыт, уровень образованности, профессиональной подготовки, журналистского опыта, его тип характера, реакция на внешние раздражители, наконец, его здоровье. Он может быть сдержан внешне, но темпераментен в манере письма, может воспринимать мир как торжество гармонии, воплощение Божьего замысла – или как полную драматизма борьбу человечества за выживание. Каждый журналист по-своему отвечает на основные вопросы философии о том, что первично – материя или сознание, и познаваем ли мир.

### Литература

1. Прохоров Е.В. Введение в теорию журналистики. Учебник для студентов вузов. - 7-е изд., испр. и доп.. - Аспект Пресс, 2009. - 351 с.
2. Резник Ю.М. Культура как предмет изучения. – В кн.: Введение в социальную теорию. Социальная онтология. – Электрон. изд. – Режим доступа к изд.: <http://www/sociocult.rsu.ru/catalog/index.ptp?letter>.
3. Российская социологическая энциклопедия / Под общ. ред. 45. Федотова И.Д. Социология массовой коммуникации. - СПб., 2003
4. Свитич Л.Г. Социология журналистики. - М., 2005
5. Смирнов М.Г. Социологические исследования. - М., 1998
6. Федотова И.Д. Социология массовой коммуникации. - СПб., 2003