



УДК 94(4)

**БОЛГАРСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.  
В НОВЕЙШЕМ ОСВЕЩЕНИИ****BULGARIAN SOCIAL DEMOCRATS IN LATE XIX – EARLY XX CENT.  
AT THE LATEST LIGHT****В.М. Духопельников****V.M. Dukhopelnikov***Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина  
Украина, 61022 г. Харьков, пл. Свободы, 4**Kharkiv National University name V.N. Karazin  
Ukraine, 61022 Kharkiv, Svobody sq. 4**e-mail: history@karazin.ua*

*Ключевые слова:* монография, рецензия, Болгария, Россия, социал-демократия.  
*Key words:* Monograph, Review, Bulgaria, Russia, The Social-democrats.

*Аннотация.* В рецензии дается краткий анализ содержания и основных выводов по монографии М.В. Тортика «Между молотом европейской модернизации и наковальной евразийских империй: миражи центризма в социал-демократической практике Болгарии и России (конец XIX – начало XX ст.)». Впервые на русском языке дается глубокий анализ истории болгарской социал-демократии в период между обретением независимости и Первой мировой войной. Делается вывод о добротном характере монографии и раскрытии основной заявленной в ней проблематики.

*Resume.* In a review of the brief analysis of the content and the main conclusions of the monograph by M.V. Tortika "Between a rock and a hard place European modernization Eurasian empires: the mirage of centrism in the social-democratic practice of Bulgaria and Russia (the end of XIX - early XX century)." For the first time in Russian history gives a deep analysis of the Bulgarian Social-Democrats in the period between independence and the First World War. The conclusion about the nature of good-quality monographs and summary of issues stated therein.

Монография М.В. Тортика (Лобановой) «Между молотом европейской модернизации и наковальной евразийских империй: миражи центризма в социал-демократической практике Болгарии и России (конец XIX – начало XX ст.)» является итогом многолетней и кропотливой работы, связанной с изучением политического климата (рассматриваемого через призму деятельности социал-демократических партий) в Болгарии и России на рубеже XIX – XX ст.

Первое, что в данном случае хотелось бы отметить, это компаративный стиль проведенного автором исследования, который она вполне оправданно сочетает с элементами комплексной, и что особенно ценно в историческом исследовании, цивилизационной, методологии. Одновременно, данная работа опирается на обширную документальную платформу, которую составляют, во-первых, материалы Центрального государственного архива Республики Болгария (ЦДА на РБ). В этом случае речь идет о документации, связанной с деятельностью болгарских социал-демократических партий, а так же о материалах, отложившихся в персональных фондах их наиболее ярких представителей. Во-вторых, автором привлекаются материалы коллекций, отражающие деятельность российской социал-демократии на Балканах, в Турции и непосредственно в Российской империи. Последние являются частью таких уникальных архивных собраний как Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) и Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ).



Отдельно следует отметить нестандартный подход М.В. Тортика (Лобановой) к вопросам формирования левоцентристской оппозиции, безусловно, существовавшей в рамках РСДРП, к которой автор причисляет не только венскую группу Л.Д. Троцкого, но и представителей хорошо известных в украинской, российской и зарубежной историографии «голосовцев». Так же привлекательной выглядит выдвинутая автором идея о левоцентристской ориентации Бунда, национальная идеология которого в этом случае не только не теряет своего индивидуального характера, но, напротив, становится элементом внутренней стратегии будущей автономной фракции.

Так же следует обратить особое внимание на вскрытые автором не только политические, но и цивилизационные связи, которые пронизывают саму толщу восточноевропейского марксизма, демонстрируя (на глубинном уровне) его самостоятельное лицо и более максималистский характер. Последнее, по мнению исследовательницы, как раз и проявилось в практике левого центризма в реальной жизни не способного смириться с прагматизмом более либерального крыла реформистской социал-демократии.

Комментарии осведомителей царской охраны, высказывания крупнейших идеологов российской и болгарской социал-демократических партий (причем, как радикального, так и реформистского образца) -- все это позволяет согласиться с выводами автора о трагическом пути носителей данной идеологии, выразители которой оказались неспособны к решительным политическим действиям, одновременно не желая мириться с присущим западной социал-демократии стремлением «...стрелять из пушек яблочными пирожными...» (с. 687). В этой связи значительный интерес представляет предложенный автором сюжет о связях болгарского социал-демократа К. Раковского с российско-германским социалистом А.Л. Парвусом (Гельфандом), иными словами о связях, которые прямо указывают на контакты некоторых российских и болгарских марксистов с представителями немецкого капитала, причем в условиях неминуемого международного кризиса.

Далее, более подробно хотелось бы остановиться на персонифицированном характере рассматриваемого исследования. В частности, работа содержит в себе многочисленные биографические сюжеты, объединенные, в то же время, общностью центральной задачи – изучением динамики в развитии восточноевропейского центризма на примере аналогичных фракций в Болгарии и России. Нестандартный подход автора позволяет заметить внутреннее родство психологических портретов Ю.О. Мартова и К. Раковского, В.И. Ленина, Д. Благоева и Г. Димитрова; отметить общность географических координат характерных для представителей болгарской и младотурецкой оппозиции. Достаточно вспомнить комментарий автора по поводу биографий и скрытых аналогий в судьбах таких внешне далеких друг от друга политиков как болгарский социалист К. Раковский и представитель младотурецкого движения, председатель палаты депутатов эпохи младотурецкой революции, Ахмед Риза-Бей (с. 75).

Здесь, впрочем, следует заметить, что обилие биографических данных в монографии М.В. Тортика (Лобановой) предполагает более полное развитие темы правых ликвидаторов. Как представляется, стремление автора определить платформу центристского вектора РСДРП, требует более подробного анализа логики экономизма и либерального марксизма в России. Более того, эта проблема могла бы еще больше выиграть в случае развернутого персонифицированного анализа правых социалистов во главе с А.Н. Потресовым, личность которого сама по себе может стать темой для крупного историко-биографического исследования.

Тем не менее, несмотря на приведенные выше рекомендации, нельзя не отметить, что монография М.В. Тортика (Лобановой) представляет собой самостоятельный, разносторонний и творческий анализ, который в будущем может стать точкой отсчета для более подробного изучения специфики восточноевропейского марксизма – феномена, безусловно, самобытного, яркого и, как представляется, изученного пока еще явно недостаточно.