



ВОЕННЫЕ КАМПАНИИ «ПОСЛЕДНЕГО ЗАЩИТНИКА РИМА» ФЛАВИЯ СТИЛИХОНА

Д.Е. БОГДАНОВ

*Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет*

e-mail: ignorabim@yandex.ru

В статье рассматривается военная карьера Флавия Стилихона – фактического правителя Западной Римской империи в 395-408 гг. Стилихон занял пост *magister militum* в годы правления Феодосия Великого, после его смерти – возглавил регулярную армию Западной Римской империи и, вплоть до своей гибели, боролся с вторжениями варваров. В работе рассматриваются различные мнения по поводу причин ярко выраженного патриотизма и этатизма этого варварского по происхождению полководца и государственного деятеля Позднего Рима, который первым, по сути, стал верховным военным правителем, на деле более важным, нежели император.

Ключевые слова: Флавий Стилихон, поздняя античность, римская армия, Феодосий Великий, Аларих, Радагайс.

В рамках периода Поздней Античности особый интерес представляет процесс трансформации институтов римского государства, поддерживавших его могущество и процветание на протяжении предшествующих столетий: власть, право, армия. Особенно дискуссионной является проблема преемственности и континуитета в позднеантичную эпоху¹.

Со времён школы «Анналов» также популярным остаётся изучение личности в истории, направление микроистории. Личность человека переломной эпохи, остающегося заложником поведенческих и ментальных стереотипов, в то же время, является катализатором трансформации сложившегося бытия и перехода общества на новую ступень развития. Бесспорно, эпохой окончательного изменения баланса сил Римской империи и окружавшего её Барбарикума стала Поздняя Античность: смешение и взаимодействие христианского и языческого, варварского и античного, провинциального и имперского достигло в этот период максимальной степени, обнажив достоинства и пороки прошлых эпох и предложив многообещающее будущее и разрешение многовековых противоречий.

Переходный характер этой эпохи неминуемо отразился на Флавии Стилихоне – виднейшем полководце и государственном деятеле Рима на рубеже IV-V вв., проявившись россыпью неразрешённых сомнений и противоречий. Несмотря на своё варварское происхождение, Стилихон был назван современниками «защитником вечного города» и «последним римлянином». Символично, что с его гибелью в 408 г. неразрывно связано и скорое падение Рима.

К сожалению, в отечественной литературе Стилихону не было уделено специального внимания, за исключением устаревшей работы Н. Фирсова². Труды классиков мировой историографии XVIII-XX вв. почти не акцентировали внимания на персоналиях (Э. Гиббон, Т. Моммзен, А. Джоунз, А. Пиганьоль, А. Демандт и др.)³.

Отец Флавия Стилихона был одним из знатных вандалов, поступивших на службу Риму военачальниками, а его мать была, скорее всего, римлянкой⁴. Стилихон решил пойти по пути отца и, поступив на военную службу, достаточно быстро добился повышения, поскольку его отличала повышенная жизненная активность, генетически восходящая к варварскому происхождению и резко контрастирующая с упадком жизненной активности правящей элиты Рима.

В 384 году, после удачного выполнения им дипломатического поручения в Пер-

¹ Болгов Н. Н. Поздняя античность: история и культура. Белгород, 2009. С. 4; Ващева И. Ю. Концепция Поздней античности в современной исторической науке // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2009. № 6 (1). С. 220-231.

² См.: Фирсов Н. О делах Стилихона // Журнал министерства народного просвещения. Петербург. 1855. №№ 10-12.

³ См.: Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. В 7-ми тт. Т. 3. М., 1996; Джонс А. Х. М. Гибель античного мира. Р/н/Д, 1997; Моммзен Т. История Рима. М., 2009.

⁴ Cambridge ancient history. The Late Empire, A.D. 337-425. V. XIII / ed. by P. Garnsey, A. Cameron. Cambridge, 2008. P. 612.



сии, император Феодосий I отдал ему в жёны свою племянницу (фактически удочеренную им после смерти её отца⁵).

После смерти Феодосия Стилихон оказался в исключительно удачной позиции. По обычаю, сложившемуся в 375-394 гг., *magistri militum* имели практически неограниченную военную власть⁶, что особенно проявилось в вульгарной узурпации Арбогаста, которого восточные авторы обвиняли в организации убийства императора Валентиниана II (об этом согласно пишут Зосим, Сократ Схоластик, Филосторгий, Эрмий Созомен)⁷. По воле Арбогаста на престоле утвердился канцелярист Евгений, который, будучи римлянином, имел право, в отличие от Арбогаста, считаться императором.

Поддавшись уговорам жены, Феодосий вскоре собрался в поход, несмотря на то, что большинство проверенных в предыдущих кампаниях полководцев не могли стать во главе войска, поскольку римлянин Промот и франк Баутон погибли в засаде, подстроенной, скорее всего, Флавием Руфином, а франк Рихомер, дядя Арбогаста, умер от болезни незадолго до смерти Валентиниана.

Исход противостояния был разрешен в генеральной битве (Socr. Schol. V.25), которая состоялась на р. Фригид близ г. Аквилея в 394 г.⁸ Обстоятельства этой битвы туманны: практически каждый автор описывают эти события по-своему, приводя детали, о которых не упоминали прочие (Socr. Schol. V.25; Theod., V.24; Soz., VI.24; Zos., IV.55-58; De Caes., XLVII).

Одним из наиболее дискуссионных является вопрос о командирах войска Феодосия, поскольку, по различным сообщениям, управление осуществляли Тимасий и Стилихон, или Тимасий единолично, при том, что Стилихон был его заместителем. В числе командиров также упоминаются гунн Савл, гот Аларих и ивер Бакурий, погибший в начале сражения вместе с крупнейшим варварским подразделением в войске Феодосия, что с удовольствием отмечает Павел Орозий, игнорируя, как и на протяжении всего последующего текста, заслуги Стилихона (Oros., 7.35).

Кроме того, восточные армии, которые Феодосий, в последние годы своей жизни повёл спасать Запад в борьбе против Евгения, не вернулись к Востоку, но, наряду с западными армиями, были оставлены под командованием Стилихона⁹. Подобная концентрация военных сил Востока и Запада никогда более не достигалась. В противовес этой чудовищной власти была позиция Руфина, которого Феодосий оставил как «опекуна» своего сына Аркадия и управителя на Востоке. Феодосий выше ценил Руфина, чем Стилихона, учитывая его назначение консулом в 392 г. Этой славы никогда при жизни Феодосия не получит Стилихон¹⁰, но Руфин был лишь гражданским администратором, без военных частей под его прямым командованием.

Наиболее значимым произведением, целиком посвящённым правлению Флавия Стилихона, является панегирик De Consulatu Stilichonis Клавдия Клавдиана. Первые две части панегирика: о военных и мирных доблестях, были рецитированы в Медиолане, сразу же после принятия Стилихоном консульства в начале 400 г., а третья – в Риме, месяцем позже, по случаю триумфального вступления.

«Се, продолжают, сполна благосклонствуя, вышние римску
Радость, новыми нам успехи успехами множа...» (1-3).

Так начинается этот панегирик, вследствие чего очевиден вывод: как и в Эпитафии на брак Гонория Августа, Стилихон изображён наилучшим правителем «Вечного города», преумножающим его величие и славу.

Сразу после смерти Феодосия Великого, при поддержке недовольных политикой Руфина вельмож Восточного двора (Евтропий, Тимасий, Промот) и командующими варварскими частями в составе римской армии (Гайна, Трибигильд), Стилихону удалось организовать убийство Руфина (Zos. V. 1-14). После подготовленного убийства Руфина, Стилихон надеялся захватить в свои руки Восток, но встретил отпор в лице человека, кото-

⁵ Cameron A., Long J. Barbarians and the politics at the court of Arcadius. LA, 1993. P. 484.

⁶ Подробнее, см.: Мехамадиев Е. А. Проблема разделения армии между Западной и Восточной Римской империей в период регентства Стилихона (395-408 гг.): союзные этнические подразделения и федераты // Античная древность и средние века. Вып. 40. Екатеринбург, 2011. С. 21-30.

⁷ Croke B. Arbogast and the Death of Valentinian II // Historia. 1976. Vol. 25.

⁸ Подробнее, см.: Парфенова Н. В. Геркулес и Юпитер против Христа: битва при Фригиде (394 г.) // Военно-исторические исследования в Поволжье. Саратов, 2005. Вып. 6. С. 3-8.

⁹ Mazzarino S. Stilicone. Rome, 1942. P. 2.

¹⁰ Хизер П. Падение Римской империи. М., 2011. С. 296.



рый принял наиболее активное участие в заговоре – трон занял евнух-кувикулярий Евтропий.

Пока происходило свержение Руфина, вестготы соратника Стилихона в битве при Фригиде Алариха из северной Фессалии двинулись в Беотию (Zos. V.12), спеша пройти то самое ущелье, где отдали жизни за бессмертный подвиг 300 спартанцев. Вся Беотия и все местности, через которые прошли варвары, «были обречены на гибель» (Zos. V.5).

В это время правительство Запада разрабатывало план возвращения префектуры Иллирик под своё управление. Столица Галльской префектуры переносится в Арль (Olymр. 2). Стилихон проверяет оборону рейнской границы и завязывает переговоры с представителями франкских и алеманнских племен. Подготовлен мирный договор. Надеясь на него, Стилихон вывел из Галлии в Италию три легиона, чем ослабил оборону Рейна¹¹.

Но действия Стилихона были противоречивыми. Окружив вестготов, он воздержался от наступления на их лагерь. Вместо этого Стилихон предавался кутежам с «бессоветными женщинами», а его воины грабили местных жителей (Zos. V.7). Павел Орозий, рассказывая об этих событиях, заявил, что он предпочитает умолчать об Аларихе и его готах, окруженных и оставленных без наказания (Oros. VII. 37, 2).

В 396 г. Аларих был изгнан из Греции, а Гонорий и Стилихон, судя по всему, не были едины в отношении к вестготам. В итоге Стилихон нанял их для вторжения в земли императора Аркадия, что позволяло не оставлять крупный гарнизон на границах Италии и не бояться вторжения.

Будучи «знатнейшем мужем из тогдашних» (Soz. IX, 6), Стилихон пытался породниться с императором. В начале 398 года ему это удалось – Стилихон породнился с императором Гонорием, выдав замуж за него свою тринадцатилетнюю дочь от Серены (Zos. V.12.1; Marcell. Chron. [СМ 2.69]), и вскоре принял командование над всей армией, преумножая свое могущество. Этот брак воспевается в Эпиталамии, автор которого позволяет себе называть Гонория «новичком», а Стилихона уважительно именуется «почтенным мужем» (Claud. Epit. 23-24).

В то же время, Византия объявила Стилихона врагом государства и завязала переговоры с комитом Африки Гильдоном, прекратившим доставку продовольствия Риму. Стилихон был вынужден оставить Ахайю и заняться снабжением Рима за счёт Галлии и подготовкой войны против Гильдона. Он вывел из Галлии еще шесть легионов, чем окончательно ослабил оборону Рейна (Cl. Claud. De bello Gildonico, v. 415-423). Безопасность границ должен был обеспечить договор с франками и алеманнами, подписанный летом 398 г. в Милане¹².

Полководец Маскелдел (в других вариантах – Масцизель, Масцельд), используя поддержку Флавия Стилихона, заставил бежать Гильдона. Вскоре Гильдон убил себя сам (Marcell. Chron. 398, 4), а Маскелдел заслужил триумф, вернув африканские территории в состав империи Гонория (Zos., V.11). Возможно, данное Маскелделу почётное право вызвало зависть его покровителя, и скорая гибель триумфатора была организована при участии Флавия Стилихона (Zos., V.11)¹³.

Поскольку Византия отвергла великодержавные притязания Рима, Клавдиан, близкий ко двору¹⁴, призывал к войне против Константинополя и требовал разрушения его. «Один город, — писал он, — мы уступаем фуриям-мстительницам, во искупление мира» (Cl. Claud. In Eutrop. II, v. 39).

В 398 г. готы, поселенные еще Феодосием Великим в малоазиатской области Фригии, подняли восстание под предводительством своего вождя Трибигильда и разорjali страну. Именно эти события послужили отправной точкой к стремительному падению Евтропия. Посланный усмирить восставших полководец Гайна в 399 г. объединился с Трибигильдом, добился убийства евнуха-кувикулярия и скорого изгнания своего ставленника Флавия Аврелиана, ставшего консулом в 400 г. Безусловно, результаты деятельности Гайны были особенно выгодны Стилихону, но Гайна, судя по всему, преследовал и

¹¹ Джонс А. Х. М. Гибель античного мира. Ростов-на-Дону, 1997. С. 313.

¹² Клавдиан. Полное собрание латинских стихотворений. СПб., 2009. С. 630.

¹³ Зосим – единственный источник, который зафиксировал детали кончины Маскелдела, но это может быть актом пропаганды, инициированной Восточным двором, поскольку подобные обстоятельства отсутствуют у других авторов, описавших данные события (Ср.: Oros. VII, 36,6).

¹⁴ См.: Cameron A. Claudian: Poetry and Propaganda at the Court of Honorius. L., 2002.



собственные интересы: он стремился улучшить своё положение на Востоке, пытаясь за-получить в союзники Иоанна Златоуста (Theod. V.32-33, Soz. VIII.4).

В ноябре 401 г. Аларих двинулся на запад, а Стилихон укрепил стены города Рима, вызвал легионы из Британии и рейнскую армию и решил пересечь ему путь в Реции (Zos. V. 26), оставив Гонория в Милане. В 402 г. Аларих осадил Милан, но подоспевший Сти-лихон сразился с ним при Полленции в день Пасхи, что с негодованием отмечали хри-стианские писатели (Oros. VII, 37). Своими действиями Аларих, скорее всего, намеревался заключить выгодное соглашение со Стилихоном. Стилихон, в свою очередь, с помощью Алариха намеревался присоединить Иллирик к империи Гонория, и, в зависимости от результата соглашения, он предполагал привести свой план в исполнение (Olymp. 3, Soz. VIII, 25; IX, 4).

А уже в следующем году Стилихон сам стал триумфатором, заключив с Аларихом мир, считавшийся удачным, несмотря на то, что Стилихон не сумел добиться максималь-ного результата, однако, прекратил наступление Алариха, благополучно завершив, таким образом, свой очередной поход в Грецию (Zos., V.25-26). Гонорий лично убедил сенат в правильности принятого решения и разделил триумф со Стилихоном, расположившись с ним одной колеснице. Оба надели тяжелые золотые украшения и облачились в традици-онные *ornamenta triumphalia*, их лица были раскрашены краской¹⁵.

В 405 г. (или в 404 г.) язычник-гот Радагайс сумел продвинуться вглубь Италии во главе четырёхсот тысяч галлов и германцев, обитавших за Рейном и Дунаем (Zos. V. 26.3). Эти данные Зосима – основного источника – не вполне подтверждаются другими авто-рами: Радагайс в других источниках назван «скифом», а число воинов – двести тысяч (Oros. VII. 37.8; Marcell. Chron. [2.68]) с уточнённой племенной принадлежностью – «го-ты» (Oros. VII.37.8). Такая численность войск, учитывая общую численность варварских племён, представляется вполне правдоподобной. Возможно, данные Зосима не совпадают с иными из-за совмещения им работ Евнапия и Олимпиодора и возникших, вслед-ствие этого, ошибок и искажений (отсутствие в описании вторжения через Рейн 406 г., путаница в указании географических названий)¹⁶.

Пытаясь остановить наступление, Флавий Стилихон объединил под своим коман-дованием 30 подразделений и выступил в союзе с готами, аланами и гуннами (Zos. V.26.4) против разделившего свои орды на три части Радагайса, осадившего Флоренцию и вызвавшего панику римлян (Oros. VII.37.9). Объединённым войскам удалось оттеснить Радагайса на высоты Фьезоле и обрезать все каналы поступления вооружения и продо-вольствия (Oros. VII.37.13). Сопrotивлявшиеся противники, изморенные голодом, были триумфально разгромлены, а остальные – сдались или же вступили в войска Стилихона в качестве наёмных воинов (Zos. V.26.5; Olymp. 9). Радагайсу отрубили голову и обменяли её пленникам на золотые слитки (Marcell. Chron. [2.68]), распродав многих воинов вождя в качестве рабов по низкой цене (Oros. VII. 37.12).

Роль командующих войск, одержавших победу над Радагайсом, определяется в ис-точниках прямо противоположно: Сар и Ульдин названы победителями Радагайса, а Стилихон и вовсе не упоминается Орозием и Комитом Марцеллином (Oros. VII. 37.12; Marcell. Chron. [2.68]), или же подробно описано «героическое спасение всей Италии» Стилихоном, удостоенным за этот подвиг всяких почестей, без упоминания имён союз-ников, сражавшихся под его началом (Zos. V.26.5). Однако значимая роль Стилихона в битве при Фьезоле отчасти подтверждается намёком на «проявление доблестей людей, тем более, врагов» (Oros. VII.37.12). Отрицание же его заслуг объясняется, скорее всего, его происхождением и проводимой Стилихоном при дворе императора Гонория полити-кой, в том числе, попыткой установления династических связей, чему христианский ав-тор даёт резко негативную оценку (Oros. VII. 37.17-18).

Тем не менее, победа, одержанная над «самым страшным из прошлых и нынеш-них врагов» (Oros. VII. 37.8), являлась безусловной военной удачей и наиболее крупным успехом в полководческой карьере Стилихона¹⁷, который не был воспет ушедшим к тому времени из жизни Клавдием Клавдианом, пропагандистом всех прошлых дел и заслуг Флавия Стилихона. Увы, не способствовала эта победа и укреплению авторитета триум-

¹⁵ Мэттьюз Р. Гладиаторы. М., 2003. С. 304.

¹⁶ Сиротенко В. Т. История международных отношений во второй половине IV – начале VI вв. Пермь, 1975. С. 68.

¹⁷ Bury J.P. History of the Later Roman Empire. V. I. L., 1958. P. 104.



фатора, а лишь разожгла зависть политических противников, пытавшихся в будущем скомпрометировать его, обвиняя в отношениях с варварами.

Эти победы укрепили авторитет «защитника Рима» при дворе Гонория, учитывая оказанную императору часть. Однако оппозиционная политическая группировка ставила ему в упрек образованный по его инициативе союз с гуннами Ульдина и готами Сара против Радагайса (Oros.VII.37.12). К слову, после падения Стилихона только Зосим и Галльская хроника сохранили память о нем, как о герое Фьезоле¹⁸.

Несмотря на успешность политики сдерживания варваров, против Стилихона работало его варварское происхождение; крайне малое количество его сторонников обладали влиянием и являлись самостоятельными политическими фигурами. Его активная политика и стремление решить внешнеполитические задачи государства при отсутствии легитимности привели к обвинению в «филоварварской» политике, сговоре и государственной измене (Olymр. 7). Император Гонорий оказался внушаемым¹⁹: Стилихон был лишен всех званий и казнен 23 августа 408 г.²⁰ Складывается впечатление, что его попытка усилить империю лежала на одних весах с губительными для империи последствиями: его гибель во многом предопределила падение Рима в 410 году.

Таким образом, на протяжении 395-408 гг. Флавий Стилихон, используя свой полководческий и дипломатический талант, умело пресекал нашествие варварских племён и сумел защитить центр Империи, ослабив, однако, защиту на окраинах (отозвав легионы из рейнских земель, Галлии, Британии). Помимо противостояния с вельможами Восточного двора, успешных военных кампаний против Гильдона и Алариха, наиболее значимым достижением в карьере Стилихона является разгром вторгнувшегося на территорию империи Радагайса.

Ярко выраженный патриотизм и этатизм этого варварского по происхождению полководца и государственного деятеля Позднего Рима, который первым, по сути, стал верховным военным правителем, на деле более важным, нежели император, является важным историческим феноменом. Стилихон открывает собой ряд «генералиссимусов» Западного Рима, фактически правивших им в течение V в. вместо равенских императоров, вплоть до отправки инсигний в Константинополь в 476 г. германскими вождями.

MILITARY CAMPAIGNS OF FLAVIUS STILICHO – «THE LAST DEFENDER OF ROME»

D.E. BOGDANOV

*Belgorod National
Research University*

e-mail: ignorabim@yandex.ru

The article is devoted to the military career Flavius Stilicho who was the commander of Roman army and ruled the Western Roman Empire from 395 to 408 A.D. Stilicho became a *magister militum* during the reign of Theodosius the Great. Since 395 A.D. he had the emperor's power and was called "the last defender of Rome" because of his permanent armed fights against the barbarians and the Eastern Court. The paper deals with different views about the causes pronounced patriotism and etatism this barbaric origin commander and statesman Late Rome, who was the first, in fact, became the supreme ruler of the military, in fact, more important than the Emperor.

Key words: Flavius Stilicho, the late antiquity, the Roman army, Theodosius the Great, Alaric, Radagaisus.

¹⁸ O'Flynn J.M. Generalissimos of the Western Roman Empire. Edmonton, 1983. P. 41.

¹⁹ См.: Cameron A. Claudian: Poetry and Propaganda at the Court of Honorius. Oxford, 1970.

²⁰ O'Flynn J.M. Above mentioned. P. 14.