

объекта рекламы, правильной постановки целей и приоритетов развития современной библиотеки.

**Заключение.** Специалисты отдела рекламы и культурно-досуговой работы ЦБС г. Белгорода систематически проводят работу, направленную на обновление медиаконтента web-сайта и групп в социальных сетях: размещают заметки о библиотечных мероприятиях, публикуют фотоотчеты и видеоматериал, создают пресс-релизы и пост-релизы. Такого рода подача информации на высоком профессиональном уровне способствует повышению заинтересованности пользователей в деятельности библиотеки, привлечению новых читателей, формирует позитивный образ библиотечно-информационного учреждения.

### Список литературы

1. Мамедова, К. А. Рекламная деятельность научных библиотек в период пандемии / К. А. Мамедова // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2021. – № 2 (10). – С. 82–90.
2. Митрошин, И. А. Основные принципы развития сайта научной библиотеки / И. А. Митрошин // Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 11. – С. 165–184.
3. Туралина, Н. А. Современные PR-технологии в библиотечно-информационной и издательской деятельности: учебное пособие / Н. А. Туралина, М. С. Малышева. – Москва: РОСА. – 95 с.

УДК 027.7:004(470.325)

## БИБЛИОТЕКА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ (ПРИМЕР БИБЛИОТЕКИ-МУЗЕЯ Н.Н. СТРАХОВА)

*Масалов А. Г.<sup>1</sup>*, канд. филос. наук,  
*Туралина Н. А.<sup>2</sup>*, д-р филол. наук, проф.

<sup>1</sup>ФГАОУВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, РФ  
*masalov@bsu.edu.ru*

<sup>2</sup>ГБОУВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»,  
г. Белгород, РФ  
*idb@bgiik.ru*

**Введение.** Изменения в информационной культуре общества оказывают существенное влияние на выполнение библиотекой ее традиционных функций – информационной, культурной и просветительской и безусловно заслуживают внимания.

На примере созданной в НИУ «БелГУ» мемориальной библиотеки-музея Н.Н. Страхова анализируется опыт синтеза традиционных и инновационных тенденций в жизни организации, формулируется вопрос о

целесообразности использования в библиотечной деятельности принципов «органической диалектики» как философского метода.

**Цель** доклада обозначить противоречия между миссией библиотеки как образовательной и просветительской организации и тенденциями развития «общества потребления», а также продемонстрировать возможность сочетания современных подходов к библиотечной работе и высокой гуманистической миссии научной библиотеки.

**Основная часть.** Законом России «О библиотечном деле» библиотека определяется как «информационная, культурная, просветительская организация», что в целом полностью отражает традиционное содержание работы библиотек.

Однако в современном мире библиотека встречает разнообразные вызовы, связанные с развитием информационных технологий, конкуренцией со стороны других систем (репозитории, электронные архивы, базы данных) и общим изменением информационной культуры. Автоматизация информационного поиска и предоставления электронных ресурсов трансформирует привычную функцию библиотеки как информационного посредника.

Несомненно, современные технологии вывели библиотеки «на качественно новый уровень обслуживания, меняя их статус и значение в жизни общества...» [4, с. 77].

Тем не менее, ускорение информационных потоков не всегда продуктивно. Его следствием считается формирование фрагментарного («клипового») мышления, привычки полагаться на внешние хранилища информации в ущерб накоплению собственных знаний и умению использовать их самостоятельно.

Акцент на предоставление разнообразных услуг в целом укладывается в «потребительскую» парадигму представления об обществе и о библиотеке как социальном институте: «Нас обучают библиотечному маркетингу, мы защищаем диссертации о сервисном, клиентоориентированном подходе к пользователю... Нашими усилиями читатель превратился в пользователя, потребителя, и уже начал трансформироваться в клиента» [1].

Так называемую «постмодернистскую» форму информационной культуры «характеризует обилие значений и недостаток оценочных критериев» [3]. В данной связи перед любой библиотекой, а тем более научной библиотекой вуза, претендующей на предоставление объективной, общезначимой информации, необходимо синтезировать традиционные и современные принципы работы, правильно оценивать тенденции для инновационного развития.

Удачным примером такого синтеза представляется организация в Белгородском государственном национальном исследовательском университете мемориальной библиотеки-музея Николая Николаевича

Страхова (1828-1896) – философ и публицист XIX века, который в 1873-1885 годах служил в Императорской публичной библиотеке. Реконструкция рабочего кабинета мыслителя была проведена с использованием современных средств обработки информации, в т.ч. цифровых копий документов и изобразительных экспонатов.

Основу документного фонда библиотеки-музея составляет электронная база, куда входят более 450 документов, продолжается работа по оцифровке прижизненных изданий трудов мыслителя.

Всякая организация этимологически сближается с понятием организма и органичности, в смысле очевидной целесообразности строения чего-либо.

В философии 19 в. сложилось органическое понимание действительности, не только природы, но и культуры, и социальных процессов. К данному направлению принадлежал и Страхов. Возможно, обращение к опыту предшественников иногда не повредит пониманию вопросов сегодняшнего дня. Явление, согласно данной концепции, органично, если проистекает из внутренних закономерностей собственного развития. Данное правило относится к идеям, формой существования которых может считаться и литературное произведение, и общественное явление.

Диалектику Страхов понимал своеобразно. Он утверждал, что «существовать может только то, что не заключает в себе противоречия» [6]. Развитие для него не борьба противоположностей, не приспособление к внешней среде, а совершенствование, иногда вопреки обстоятельствам. Данный процесс для Страхова имеет целесообразный характер.

Он говорил о «внутренней» телеологии, что «стремится найти цели, лежащие в самих предметах, вытекающие из самой их природы... в каждом существе необходимо должно быть все, что следует из понятия этого существа...» [5].

**Заключение.** В отношении библиотеки вышесказанное значит понимание и бережное отношение к тому, что в течение столетий составляло *сущность* работы в библиотеке – системность подхода к работе с информацией и ее носителями, формирование способности не только получить, но и усвоить прочитанное. Важно, чтобы при очевидной пользе, техника, как предупреждал философ А. Зиновьев, не стала играть «роль оглушения человека, торможения его природного интеллекта» [2].

И все же, опыт библиотеки-музея Н.Н. Страхова показал принципиальную возможность развития при сохранении традиционных форм работы, несводимых к набору услуг, а призванных сформировать целостное мышление. Последнее принципиально важно, прежде всего, для научной библиотеки – необходимого института классического образования, если, конечно, мы хотим сохранить его «душу».

## Список литературы

1. Басов, С. Язык библиотечного постмодерна: слова, влияющие на смыслы: презентация доклада на IX Всероссийском форуме публичных библиотек // Российская национальная библиотека. – URL: <http://www.rba.ru/forum/images/9forum/12material/basow.pdf?vsclid=lmucxiby7y315820946> (дата обращения: 10.09.2023).
2. Зиновьев, А. Запад. Феномен западнизма. – URL: <https://zc.ifspd.ru/books/zapad.pdf> (дата обращения: 10.01.2023).
3. Зыкова Г.Н. Постмодернистская культура и социальное познание // Соционауки. 2001. Вып. 4 (25). С. 165 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/postmodernistskaya-kultura-i-sotsialnoe-poznanie> (дата обращения 20.10.2018).
4. Ибраева Ж.Б., Абдалимова Ж.С. Современное состояние библиотечного обслуживания на примере библиотек города Омска // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2015. – №1 (17), – С. 77-78.
5. Страхов, Н.Н. Мир как целое. – URL: [http://az.lib.ru/s/strahow\\_n\\_n/text\\_1872\\_mir\\_kak\\_tzeloe.shtml](http://az.lib.ru/s/strahow_n_n/text_1872_mir_kak_tzeloe.shtml) (дата обращения: 10.01.2023).

УДК 027.7:004

## ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА ДОНЕЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА: ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Махно И. В.*

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*i.makhno@donnu.ru*

**Введение.** Создание и функционирование Электронно-библиотечной системы (ЭБС) становится необходимостью для университета, особенно в современных условиях (пандемия, дистанционное обучение).

Задолго до создания ЭБС, в библиотеке наметили направления развития АБИС НБ ДонГУ (настоящее название с 2023 г.), с учетом современных российских и мировых тенденций в обслуживании организаций высшего профессионального образования. Поэтому к моменту необходимости в университете такой системы, Научная библиотека уже была готова трансформировать свои технические возможности и БД в полноценную ЭБС.

**Основная часть.** В 2016 году было документально подтверждено создание Электронно-библиотечной системы университета (ЭБС ДонГУ – настоящее название с 2023 г.), которая функционирует на базе Автоматизированной библиотечно-информационной системы (автор Коломенский А.А.), в рамках единого информационного пространства университета [1].