



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 339.9

ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

INVESTIGATION OF THE MODELS EFFICIENCY OF FOREIGN TRADE: MACROECONOMIC ASPECT

О.С. Сахарова, Ю.Л. Растопчина
O.S. Saharova, Y.L. Rastopchina

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы, 85, г. Белгород, Россия, 308015
Belgorod State National Research University, 85, Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia

E-mail: rastopchina@bsu.edu.ru; saharovaos@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию моделей внешней торговли с позиции описания в них различных аспектов макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятельности (эффективности внешнеэкономической деятельности в национальном масштабе). Авторами классифицированы модели внешней торговли с учетом их отнесения к теориям международной торговли. Определен класс моделей, позволяющих диагностировать социально-экономические эффекты внешнеэкономической деятельности и определить макроэкономическую эффективность.

Resume. Article is devoted to consideration of the existing foreign trade models from the point of description in them various aspects of macroeconomic efficiency of foreign economic activity. The authors classified the model of foreign trade in accordance with their classification in the theory of international trade. A class of models to diagnose the socio-economic effects of foreign trade activities and define macroeconomic efficiency.

Ключевые слова: теории международной торговли, модели внешней торговли, эффективность внешнеэкономической деятельности.

Key words: theories of international trade, model of foreign trade, efficiency of foreign economic activity

Введение

Внешнеэкономическая деятельность для России играет приоритетную роль, являясь немаловажным инструментом приобретения конкурентоспособности и экономической состоятельности. Вместе с тем исторически сложившиеся специфические черты экономической системы страны (масштабность, неоднородность экономического развития территорий, сложный бюрократический аппарат, сырьевая экономическая специализация) способствовали формированию неэффективной и зачастую экономически небезопасной структуры внешнеэкономической деятельности.

Неэффективность внешнеэкономической деятельности в масштабах национальной экономики проявляется в выраженном сырьевом характере российского экспорта, который сопровождается концентрацией иностранного инвестиционного капитала в топливно-сырьевых отраслях и отраслях торговли, высокой зависимости от импорта готовой продукции в ущерб развитию внутреннего производства, низкой конкурентоспособности товаров отечественных производителей и многое другое. Особенности внешнеэкономической деятельности России ставят благосостояние государства в высокую зависимость от конъюнктуры мировых рынков и политических решений третьих стран, увеличивают внешнеэкономические и внешнеполитические риски и незащищенность экономики государства от кризисных явлений, что требует незамедлительной реализации мероприятий по защите национальных интересов страны. Последние события, связанные с принятием в отношении России санкционных решений, явились



ярким подтверждением актуальности реструктуризации внешнеэкономического комплекса.

В современных условиях пересмотр структуры и значения внешнеэкономической деятельности, а также разработка направлений повышения ее эффективности в государственном масштабе приобретает особую актуальность. Требуются новые, более гибкие подходы к реформированию внешнеэкономической сферы, повышению внешнеэкономической безопасности нашего государства.

Возможным решением данной проблемы может стать применение методов экономико-математического моделирования, которые позволят эмпирически изучить и охарактеризовать эффективность внешнеэкономической деятельности России, сформировать аналитическую базу для прогнозирования и выбора действенных инструментов управления. Однако для формирования оптимального инструментария моделирования, в первую очередь, необходимо обратиться к уже существующим наработкам в данной области.

Для этих целей проведем анализ существующих моделей внешнеторговой деятельности с позиции рассмотрения в них различных аспектов макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятельности (или эффективности внешнеэкономической деятельности в национальном масштабе).

Данный анализ позволит нам определить модели, диагностирующие социально-экономические эффекты внешнеэкономической деятельности и отражающие влияние внешнеторговой деятельности на развитие экономических систем.

Результаты исследования

Моделирование внешнеэкономической деятельности неразрывно связано с систематизацией взглядов на природу внешнеэкономической деятельности, формированием и эволюцией теорий международных экономических отношений. Модели внешнеэкономической деятельности использовались в качестве инструмента доказательства или демонстрации действия тех или иных теорий. Поэтому при исследовании существующих моделей эффективности внешнеэкономической деятельности необходимо обратиться к теориям и концепциям международной экономической деятельности.

Всю совокупность разработанных моделей внешней торговли условно можно разделить на три группы в зависимости от принадлежности к той или иной концепции внешней торговли: классические модели внешней торговли, неоклассические модели внешней торговли и современные модели международной торговли [Онохина, 2006; Киреев, 2011].

Наглядно совокупность моделей внешней торговли представлена на рисунке, где выделены те модели, которые затрагивают вопросы макроэкономической эффективности международной торговли.

Классические или базовые модели международной торговли относятся к так называемой «старой теории торговли» («old trade theory» [Киреев, Матвеев, 2011]), которая имеет своей основной целью «объяснить выгоды, международную специализацию и направления торговли» [Колесов, Кулаков, 2004]. В целом классические модели внешней торговли можно охарактеризовать как модели с низкой адекватностью в силу принимаемых допущений и слабым эмпирическим базисом [Киреев, Матвеев, 2011].

Традиционно к классическим моделям внешней торговли относят модель абсолютных преимуществ А. Смита, модель сравнительных преимуществ Д. Рикардо, модель факторных пропорций Хекшера – Олина. Однако ряд авторов имеют свое представление о базе моделирования внешней торговли. Так, А. И. Михайлушкин и П. Д. Шимко к базовым моделям внешней торговли помимо вышеперечисленных относят также теорему Рыбчинского, теорему Стоплера-Самуэльсона, кроме того модель факторных пропорций рассматривается ими в совокупности с моделями-дополнениями [Михайлушкин, 2002]. С. Н. Ивашковский кроме указанных относит к традиционным моделям международной торговли теорию международной стоимости Дж. Ст. Милля [Ивашковский, 2002].

Учитывая совокупность научных позиций, в рамках данного исследования мы будем считать классическими следующие модели внешней торговли: модель абсолютных преимуществ А. Смита, модель сравнительных преимуществ Д. Рикардо, модель факторных пропорций Э. Хекшера – Б. Олина, а также модели-дополнения, и модели-тестирования, относящиеся к ней. Среди классических моделей внешней торговли особый интерес для нас представляют модель сравнительных преимуществ, модель распределения доходов от торговли, модель последствий роста факторов и модель распределения доходов от торговли.

Модель сравнительных преимуществ, основанная на теории сравнительных преимуществ Давида Рикардо, помимо выбора специализации для стран, также позволяет определить выигрыш



от торговли для обоих партнеров. Важно, что выигрыш от внешней торговли есть не что иное, как экономический эффект, который получает каждая из участвующих в торговле стран в случае специализации на торговле товаром, в производстве которого она имеет относительное преимущество. Выигрыш от торговли проявляется, во-первых, в экономии затрат труда (в модели экономия затрат труда определяется при соотношении объемов импортированного товара и объемов данного товара при его национальном производстве), во-вторых, - в увеличении потребления (в модели увеличение потребления товаров определяется графически при построении кривых производственных возможностей).

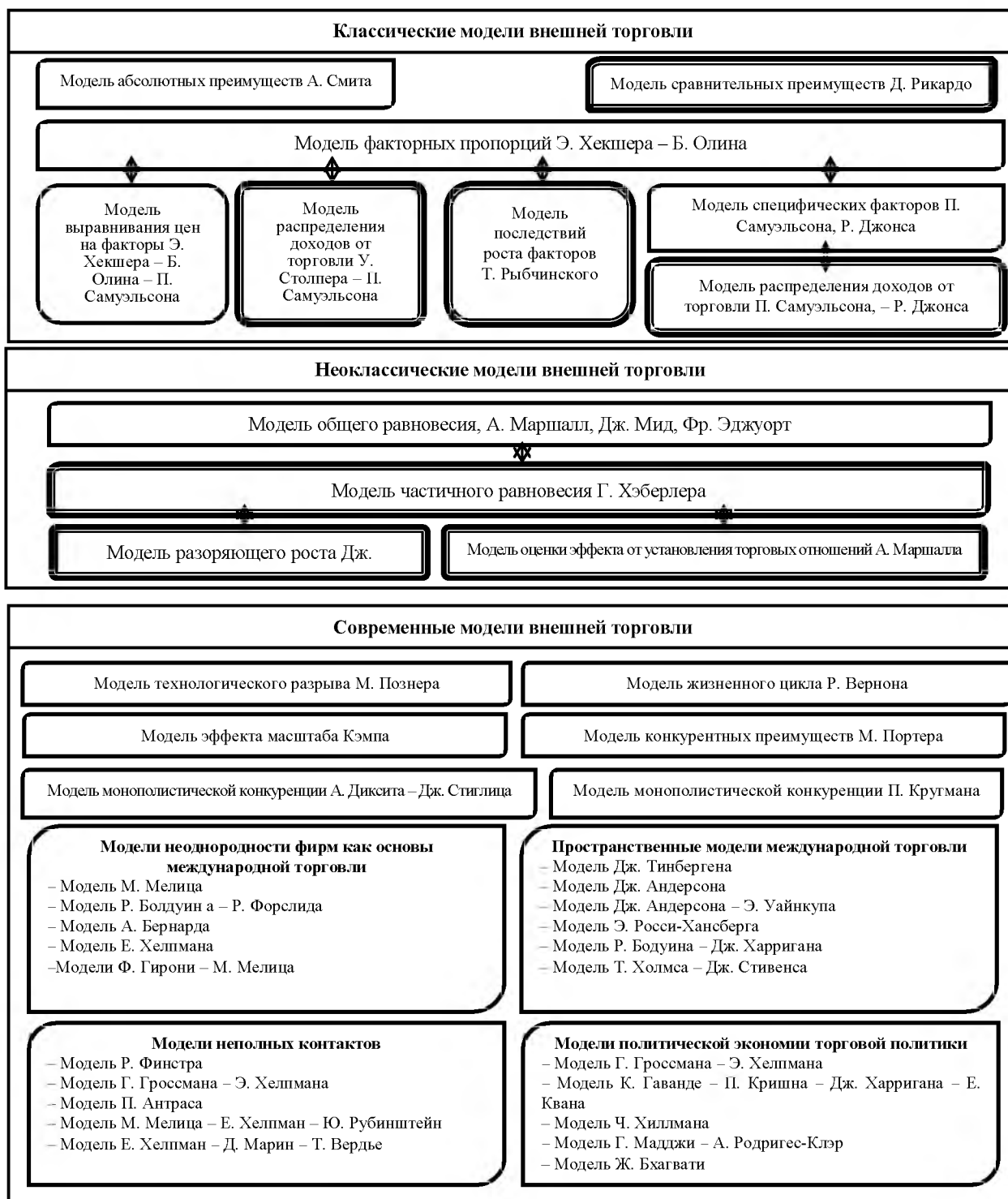


Рис. Структурно-логическое представление моделей внешней торговли
Fig. Structural-logical view of models of foreign trade



Безусловно, модель сравнительных преимуществ весьма абстрактна и упрощена в силу используемых ею допущений, тем не менее она имеет принципиальное значение для экономической науки. По мнению некоторых ученых [Киреев, 1997; Матвеев, 2011], именно «рикардианские сравнительные преимущества» лежат в основе теории международной торговли, а также большинства современных моделей внешней торговли. Модель сравнительных преимуществ впервые описала баланс совокупного спроса и совокупного предложения на товар, предъявляемых как изнутри страны, так и из-за рубежа [Киреев, 1997]. В данной модели было доказано получение выигрыша от торговли для всех участвующих в ней стран, что косвенно является попыткой эмпирического моделирования макроэкономических эффектов внешнеэкономической деятельности.

Модель распределения доходов от торговли У. Столпера – П. Самуэльсона направлена на доказывание теоремы о том, что «в результате международной торговли реальная цена относительно избыточного фактора производства растет, а реальная цена дефицитного фактора падает» [Киреев, 2006]. Модель также демонстрирует ряд последствий международной торговли для экономики экспортирующей страны, что, на наш взгляд, является моделированием макроэкономических эффектов внешнеэкономической деятельности. На основе модели показаны особенности распределения доходов от внешней торговли между владельцами факторов производства. Так, авторы указывают, что «рост цен на экспортный товар стимулирует его производство и влечет увеличение его предложения на внешнем рынке»; как следствие, «рост производства требует большего количества ресурсов, на внутреннем рынке повышается спрос на ресурсо-интенсивный фактор, а вместе с тем и цены на него». В модели арифметически доказано, что подобная ситуация влияет на «увеличение доходов владельцев ресурсо-интенсивного фактора и одновременно уменьшает доходы владельцев других факторов производства» [Киреев, 2006]. Другими словами, в модели демонстрируется, что развитие внешней торговли и рост мировых цен на экспортный товар стимулирует увеличение доходов не только фирм-экспортеров, но и факторо-интенсивных отраслей экономики, одновременно ухудшая экономическое положение владельцев других факторов производства.

Модель последствий роста факторов Т. Рыбчинского направлена на доказательство одноименной теоремы. Согласно ей, «увеличение количества одного фактора должно привести к абсолютному расширению выпуска товара, связанного с использованием относительно большего объема этого фактора, и к абсолютному сокращению выпуска товара, связанного с использованием относительно меньшего объема». В модели исследуются последствия влияния внешней торговли на состояние и структуру внутреннего рынка (по сути, также макроэкономические эффекты внешней торговли).

Арифметические и графические вычисления модели показывают, что растущий экспорт одного товара способствует росту его производства и сокращению производства других отраслей при неизменности цен на товары и факторы производства. По мнению Т. Рыбчинского, важным макроэкономическим последствием развития торговли, а именно - экспорта, является «перетекание ресурсов в экспортно-ориентированную отрасль с одновременным снижением производства смежных отраслей, где фактор задействован менее интенсивно» [Киреев, 2006], что особенно актуально для малых стран (так называемая «Голландская болезнь»). В целом, модель последствий роста факторов Т. Рыбчинского позволяет установить полноценную взаимосвязь внешнеэкономической деятельности и экономического роста макроэкономической системы (в данном случае государства), кроме того, в модели заложена предпосылка к количественному изучению эффектов внешнеэкономической деятельности по отношению к экономическому росту.

Модель специфических факторов получила свое логическое продолжение в модели распределения доходов от торговли П. Самуэльсона – Р. Джонса, в которой доказано, что внешняя торговля приводит к увеличению доходов владельцев фактора, являющегося специфическим для экспорто-ориентированных отраслей, и сокращению доходов владельцев факторов, специфических для импорто-ориентированных отраслей. Влияние внешней торговли на мобильный фактор в модели не оценено.

По аналогии с моделью распределения доходов от торговли У. Столпера – П. Самуэльсона, модель П. Самуэльсона – Р. Джонса также демонстрирует ряд социально-экономических последствий международной торговли для экономики экспортирующей страны, что, на наш взгляд, является моделированием макроэкономических эффектов внешнеэкономической деятельности.

В своей совокупности классические модели международной торговли посредством графических и арифметических инструментов демонстрируют теоретические представления о причинности сложившейся структуры и направлениях международной торговли. Модель



сравнительных преимуществ Д. Рикардо, модель распределения доходов от торговли У. Столпера – П. Самуэльсона и модель распределения доходов от торговли П. Самуэльсона – Р. Джонса доказывают значение внешней торговли для экономической системы и частично объясняют выигрши от торговли, возникающие в результате перераспределения доходов. Данные модели можно назвать базовыми по отношению к концепции макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятельности, поскольку они создают предпосылки к раскрытию механизма влияния внешнеэкономической деятельности на социально-экономическое состояние макроэкономического объекта (в данном случае государства).

Неоклассические модели международной торговли или «стандартная модель международной торговли» связаны с теорией общего равновесия в международной торговле. Базовые понятия стандартной модели международной торговли были разработаны Френсисом Эджуортом и Готфридом Хаберлером [Киреев, 1997].

Стандартная модель международной торговли развивает фундаментальные положения классических теорий на основе использования концепций предельных величин и общего равновесия экономической системы. Классические модели считают частным случаем стандартной модели международной торговли, «служащей на современном этапе основным теоретическим инструментом анализа международной торговли».

К неоклассическим моделям внешней торговли относят модель общего равновесия А. Маршалла – Дж. Мид – Фр. Эджуорт и модель частичного равновесия Фр. Эджуорта – Г. Хаберлера.

А.П. Киреев к неоклассическим моделям международной торговли (помимо вышеперечисленных) относит также модели экономического роста при изменении условий торговли (Дж. Хикс, Г. Джонсон), модель оценки эффекта от установления торговых отношений (А. Маршалл), модель разоряющего роста (Дж. Бхагвати), модель создания таможенного союза (Я. Вайнер).

Е.А. Онохина в качестве неоклассических (кроме указанных выше) рассматривает также модели оценки последствий и обоснования торговой политики. Учитывая совокупность научных позиций, в рамках данного исследования к неоклассическим моделям внешнеторговой деятельности мы отнесем: модель общего равновесия А. Маршалла – Дж. Мид – Фр. Эджуорт, модель частичного равновесия Г. Хаберлера, модель разоряющего роста Дж. Бхагвати, модель оценки эффекта от установления торговых отношений А. Маршалла. Особый практический интерес в рамках обозначенной тематики для нас представляют последние три модели [Онохина, 2006].

Г. Хаберлер предложил метод исследования конкретной сферы экономики, игнорирующий возможное влияние изменений в этой сфере на остальную экономику. Модель частичного равновесия рассматривает внешне упрощенный случай двух стран и двух товаров, при этом производственные возможности страны в целом зависят от последствий внешней торговли, например от изменений в распределении дохода. Согласно анализу, представленному в модели, «при прочих равных условиях, улучшение товарных условий торговли подразумевает рост реального национального дохода». При этом в модели обозначено, что следует разделять «изменения в уровне благосостояния, обусловленные экзогенным изменением условий торговли, и прямое воздействие на уровень благосостояния, который оказывает некоторый независимый шок» [Итуэлл, Милгейт, Ньюмен, 2004].

Таким образом, модель частичного равновесия затрагивает вопросы изменения благосостояния страны вследствие изменения динамики условий торговли, вопросы изменения выигрши от торговли при изменении основополагающих факторов. Кроме того, Г. Хаберлером теоретически описаны виды влияния внешней торговли на уровень благосостояния. Модель частичного равновесия внесла значительный вклад в развитие теории макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятельности.

Джагдиш Бхагвати исследовал «симметричную проблему увеличения совокупного предложения без соответствующего увеличения спроса». Модель разоряющего роста Дж. Бхагвати доказала, что «при весьма жестких допущениях относительно совокупного спроса и предложения теоретически возможна ситуация, что экономический рост приведет к значительному ухудшению условий торговли, которое нейтрализует положительные последствия роста, снизит реальный доход страны» [Киреев, 2006]. Модель актуальна для большой страны, либо в случае создания нового товара. В результате моделирования доказано, что «резкий рост производства и экспорта сокращает международные цены настолько, что изначальный положительный эффект от роста экспорта полностью перекрывается потерями из-за снижения цен» [Киреев, 2006]. Данная модель представляет для нас особый интерес, поскольку в ней рассматриваются последствия международной торговли для экономики страны. С оговоркой на ряд условий (при торговле



большим числом товаров выводы модели являются лишь теоретической возможностью) исследована взаимосвязь экономического роста и международной торговли.

А. Маршалл ввел понятие «внешних эффектов». Применительно к международной торговле А. Маршалл установил, что в процессе производства и распределения товаров возникают, так называемые, внешние эффекты – «некомпенсируемые издержки или выгоды у третьей стороны, не являющейся ни производителем, ни потребителем данного товара» [Васильева, Игнатьева, Прошунин, 2008]. Классическим примером данной концепции является отрицательный внешний эффект загрязнения окружающей среды, который приводит к появлению «общественных издержек» для населения. Модель оценки эффекта от установления торговых отношений А. Маршалла является теоретической, однако ее содержательная нагрузка вписывается в рамки исследуемой нами теории макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятельности.

В своей совокупности неоклассические модели международной торговли также имеют слабый математический аппарат, используемый при анализе. В них в основном использованы геометрические и арифметические инструменты. Более того, модели имеют многочисленные допущения (например, абсолютная свобода конкуренции), что снижает их практическую применимость в реальных условиях. Тем не менее, обозначенные в выделенных нами неоклассических моделях теоретические выводы, раскрывают значение внешней торговли для экономики, иллюстрируют воздействие изменений условий торговли на уровень благосостояния макроэкономической системы. Теоретические постулаты неоклассических моделей создают значимую предпосылку построения многофакторных моделей социально-экономического развития при условии воздействия внешнеэкономической деятельности.

Современные модели международной торговли относятся к так называемой «новой теории торговли» («new trade theory»), родоначальниками которой являются такие экономисты, как П. Кругман, Э. Хелпман, Р. Этиер, Б. Баласса, Р. Вернон, Дж. Хикс, Дж. Робинсон, Э. Чемберлин и другие. Подробно о новой теории торговли и моделях внешней торговли написано в трудах А. П. Киреева.

Новая теория торговли и, соответственно, модели, представленные в ее рамках, характеризуется развитием теоретических основ сущности внешней торговли, использованием широкого спектра инструментов, «смежных с международной экономикой экономических и неэкономических дисциплин (микроэкономика, политология, география психология)» [Киреев, Матвеев, 2011], прогрессивными методами анализа и более реалистичными условиями, т.е. повышенной адекватностью моделей.

Совокупность современных моделей внешней торговли включает широкий спектр моделей различной теоретической направленности. Но главной особенностью современных моделей внешней торговли является обратная парадигма исследования международной экономической деятельности. Классические и неоклассические модели исходят из существования гомогенной фирмы, которая представляет собой всю страну, либо отрасль, тем самым описывают международный товарооборот «сверху-вниз», т.е. ориентированы на макроэкономические системы. С появлением теории «неоднородности фирм», а также в силу развития статистики, математического и эконометрического аппарата, современные модели внешней торговли связаны с использованием принципиально обратного механизма исследования «снизу-вверх». Другими словами, современные модели внешней торговли преимущественно ориентированы на микроэкономические системы, т.е. фирмы.

Таким образом, к современным моделям внешней торговли можно отнести: модель технологического разрыва М. Познера, модель жизненного цикла Р. Вернона, модель эффекта масштаба Кэмпбелла, модель конкурентных преимуществ М. Портера, модель монополистической конкуренции А. Диксита – Дж. Стиглица, модель монополистической конкуренции П. Кругмана, модели неоднородности фирм, модели неполных контактов, модели политической экономии торговой политики, пространственные модели международной торговли.

Указанные современные модели внешней торговли не отвечают основному принципу авторской классификации – ориентация на макро-уровень. Тем не менее, прогрессивный инструментальный анализ данных моделей и их высокая адекватность имеют высокое значение при разработке моделей макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятельности.

Выводы

В целом, существующие модели внешней торговли, затрагивающие вопросы макроэкономической эффективности внешнеэкономической деятельности, являются своеобразным базисом для дальнейшего исследования и поиска новых подходов к моделированию



внешней торговли с позиции ее влияния на социально-экономическое состояние макроэкономической системы. По нашему мнению, моделирование эффективности внешнеэкономической деятельности на макроуровне имеет высокую актуальность в современных условиях и призвано обосновать реформирование системы организации и регулирования внешнеэкономической деятельности в государственном масштабе.

Список литературы References

- Васильева Л.В. 2008. История экономических учений. М.: Высш. образование, 192.
Vasilyeva L.V. 2008. History of Economic Thought. M.: Higher Education, 192.
- Вехи экономической мысли 2006. Т. 6. Международная экономика. Под общ. ред. А. П. Киреева; Гос. ун-т – Высшая школа экономики, Институт «Экономическая школа». М.: ТЕИС, 720.
Milestones of economic thought 2006. T. 6. International Economics. Under total. Ed. Kireev A.P.; Gos. University - Higher School of Economics, Institute «The School of Economics». M.: TEIS, 720.
- Ивашковский С.Н. 2002. Макроэкономика. М.: Дело, 472.
Ivashkovskiy S.N. 2002. Macroeconomics. M.: Delo, 472.
- Киреев А.П. 1997. Международная экономика. В 2-х ч. – Ч. I. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. М.: «Международные отношения», 416.
Kireev A.P. 1997. International Economics. - Part I. International Microeconomics: the movement of goods and factors of production. M.: «International Relations», 416.
- Колесов В.П. 2004. Международная экономика. М.: ИНФРА-М, 474.
Kolesov V.P. 2004. International Economics. M.: INFRA-M, 474.
- Михайлушкин А.И. 2002. Международная экономика. М.: Высшая школа, 336.
Mikhailushkin A.I. 2002. International Economics. M.: Higher School, 336.
- Онохина Е.А. 2006. Обоснование таможенно-тарифной политики на основе использования экономико-математического моделирования: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 ; 08.00.13. Екатеринбург, 131.
Onohina E.A. 2006. Justification of customs and tariff policy based on the use of economic and mathematical modeling: Dis. ... Cand. ekon. Sciences: 08.00.05; 08.00.13. Ekaterinburg, 131.
- Экономическая теория. 2004. Научное издание под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена; науч. ред. В. С. Автономов; пер. с англ. [Ю. Автономов и др.]. М.: ИНФРА-М, 930.
Economic theory. 2004. Scientific publication / ed. J. Eatwell, M. Milgeyta, P. Newman; scientific. Ed. VS autonomy; per. from English. [YU. Autonomy and others.]. Moscow: INFRA-M, 930.
- Экономическая школа. 2011. Альманах, том 7, 2011. Международная экономика / отв. ред. А. П. Киреев, В. Д. Матвеевко. СПб.: «Экономическая школа» ГУ ВШЭ, 294.
The School of Economics. 2011. Almanac, tom 7, 2011. International Economics / Ed. A.P. Kireev, V.D. Matveenko. St. Petersburg.: «Economic School» Higher School of Economics, 294.