

УДК 316.4

## Основные тенденции преобразования института образования и рынка труда в условиях цифровизации российского общества

### Key trends of modification of the institute of education and the labor market in the conditions of digitalization of Russian society

**Клюйко А.В.,** Белгородский государственный национальный исследовательский университет, [bovkinova@bsu.edu.ru](mailto:bovkinova@bsu.edu.ru)

**Пастюк А.В.,** Белгородский государственный национальный исследовательский университет, [pastyuk\\_a@bsu.edu.ru](mailto:pastyuk_a@bsu.edu.ru)

**Klyuiko A.,** Belgorod National Research University, [bovkinova@bsu.edu.ru](mailto:bovkinova@bsu.edu.ru)

**Pastyuk A.,** Belgorod National Research University, [pastyuk\\_a@bsu.edu.ru](mailto:pastyuk_a@bsu.edu.ru)

DOI: 10.51379/KPJ.2023.160.3.033

**Ключевые слова:** образование, общество, рынок труда, цифровизация.

**Keywords:** education, society, labor market, digitalization.

**Аннотация.** Актуальность статьи обусловлена тем, что последние несколько десятилетий ознаменовались возникновением и стремительным развитием цифровых технологий. К настоящему времени практически во всех сферах человеческой жизни своё проявление нашли различные процессы цифровизации. Однако социальные процессы зачастую не успевают за экспоненциальным ускорением технологического прогресса, а соответствующие общественные трансформации происходят несвоевременно. Формирующиеся в стихийных условиях правила, нормы и принципы устройства общества оказываются не актуальными, поскольку с каждым годом влияние цифровизации на социум не только увеличивается, но распространяется на те сферы окружающей реальности, где до недавнего времени, применение цифровых технологий не представлялось возможным. В условиях современного российского общества процессы активного распространения цифровых технологий оказывают наибольшее влияние на модификацию института образования и рынка труда. Цель статьи заключается в определении общих тенденций модификации института образования и рынка труда в условиях цифровизации российского общества. Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа основных теоретических и эмпирических данных, полученных в ходе проведения социологического исследования. Методологический потенциал включает общие и частные методы научного исследования: анализ документов, анкетный опрос, сравнение и теоретическое моделирование, а также группировка, типологизация и ранжирование первичных социологических данных. Исследованы взгляды респондентов на влияние процесса цифровизации, рассмотрены ключевые причины, а также основные положительные и отрицательные стороны ускорения процесса цифровизации. Изучение рынка труда и рынка образования в условиях цифровизации общества позволяет выявить тенденцию развития этого процесса и влияние на современные процессы жизнедеятельности.

**Abstract.** The relevance of the article is due to the fact that the last few decades have been marked by the emergence and rapid development of digital technologies. Nowadays, various processes of digitalization have found their manifestation in almost all spheres of human life. However, social processes often do not keep up with the exponential acceleration of technological progress, and the corresponding social transformations occur untimely. The rules, norms and principles of society that are formed in natural conditions are not relevant, because every year the impact of digitalization on society not only increases, but extends to those areas of the surrounding reality where, until recently, the use of digital technologies was not possible. In the conditions of modern Russian society, the processes of active dissemination of digital technologies have the greatest impact on the modification of the institute of education and the labor market. The purpose of the study is to determine the general trends in the modification of the institute of education and the labor market in the conditions of digitalization of Russian society. The implementation of research tasks was achieved on the basis of the analysis of the main theoretical and empirical data obtained during the sociological research. Methodological potential includes general and particular methods of scientific research: document analysis, questionnaire survey, comparison and theoretical modeling, as well as grouping, typologization, and ranking of primary sociological data. The respondents' views on the impact of the digitalization process are investigated, the key reasons are considered, as well as the main positive and negative sides of the acceleration of the

*digitalization process. The study of the labor market and the education market in the conditions of digitalization of society allows us to identify the trend of development of this process and the impact on modern life processes.*

*Введение.* Большое влияние практически на все социальные процессы оказывает цифровизация современного общества. Если на первых этапах изучения этого феномена цифровизация рассматривалась лишь как перенос отдельных социальных практик в цифровую форму, то к настоящему времени большое число исследований посвящено изучению новых виртуальных форм социального взаимодействия, не имеющих аналогов в реальном мире. Изменяется значение и роль информации, на место ограничения доступности знаний приходит переизбыток данных. Более того, возникают новые коммуникативные сети, зачастую существующие только виртуально и не имеющие реальных аналогов.

Проблема исследования обуславливается противоречием между массовым внедрением цифровых технологий в образовательный процесс и различные формы организации трудовой деятельности, с одной стороны, и недостатком актуальных научных представлений о социально-экономических последствиях преобразования рынка труда и института образования в условиях цифровизации российского общества, с другой.

Актуальность выбранной темы обуславливается быстрым обновлением рынка труда и сменяемостью востребованных профессий, активным развитием цифровизации, которая изменяет практики занятости, традиционное мышление о занятости и, следовательно, коллективные представления. Трансформация рынка труда оказывает непосредственное влияние и на всю систему образования. С одной стороны, рост спроса на новые профессии требует актуализации перечня специальностей, по которым осуществляется обучение в учебных заведениях России. С другой стороны, наличие цифровых компетенций на сегодняшний день является неотъемлемым условием для успешной конкуренции на рынке труда, что определяет необходимость пересмотра самой практики организации учебного процесса.

Таким образом, цель работы заключается в определении общих тенденций преобразования института образования и рынка труда в условиях цифровизации российского общества.

Кроме того, при подготовке настоящей статьи были определены следующие исследовательские задачи:

– определить зависимость изменений рынка труда, выражающихся в изменении его конъюнктуры, а также постепенного исчезновения

части профессий и возникновения новых, от усиливающейся цифровизации российского общества;

– выявить значимость новых признаков дифференциации рынка труда и возможностей получения образования, проявляющихся в условиях цифровизации российского общества;

– сформулировать рекомендации по снижению социальных угроз преобразования рынка труда и института образования в условиях цифровизации.

В этой связи многократно усилилась актуальность исследований взаимосвязи изменений на рынке труда и в системе образования на основе различных научных подходов. Безусловно, тот факт, что труд является одной из основных категорий экономической теории, предопределяет превалирование эконометрических исследований в этой области. В свою очередь, образовательный процесс, в том числе и в условиях цифровизации обучения, чаще всего исследуется с позиции педагогики. Тем не менее, в условиях глубоких трансформаций современного общества исследование системы образования и рынка труда уже не представляется возможным без применения социологического инструментария. Такие традиционные предметы социологического изучения как дифференциация и стратификация общества, социальная структура, неравенство, социальный статус и многие другие в той или иной степени опираются на результаты исследований рынка труда и образованности населения. При этом постоянное ускорение преобразований, как всего российского общества, так и образовательного процесса, а также рынка труда, определяет необходимость реализации практически непрерывной социологической диагностики. Реализация регулярных социологических исследований позволит не только отслеживать происходящие изменения, но определять основные возможности для распознавания и преодоления складывающихся угроз.

*Материалы и методы исследования.* В последние годы большое число исследований было посвящено растущему влиянию цифровых технологий на современные формы труда. Так, например, этому направлению посвящены научные труды А.Б. Кознова [1, с.177-179], Т.В. Петренко [2, с.142-147], И.А. Филипповой [3, 106 с.]. Изучению взаимосвязи информатизации общества и занятости населения посвящены работы А.В. Кашепова [4, с.366-375], а теме

влияния на молодёжь информационно-коммуникационных технологий уделяет значительное внимание А.Ю. Жданов [5, с.165-168].

Кроме того, данное направление чаще всего рассматривается с позиций двух основных подходов. С одной стороны, исследуются процессы трансформации национальных и региональных рынков труда в условиях перехода к цифровой экономике [6, с.25-32; 7, с.27-43; 8, с.50-75; 9, с.103-112], с другой стороны, большое внимание уделяется выявлению и оценке новых цифровых практик, используемых при организации трудовой деятельности [10, с.6-15; 11, с.84-96; 12, с.398-413].

Кроме того, в последние годы, ознаменовавшиеся массовым переходом к дистанционному обучению, большое развитие получила проблематика цифровизации системы образования. Безусловно, большое число работ посвящено практике внедрения в образовательный процесс технологий дистанционного обучения [13, с.84-86; 14, с.80]. Вместе с тем, в трудах отечественных исследователей рассматриваются процессы реформирования и других сфер образовательной деятельности «с опорой на информационно-коммуникационные технологии», в соответствии с требованиями цифровой экономики [15, с.61-69; 16, с.8-12].

Важно подчеркнуть, что в эпоху становления информационного общества понятие цифровизации приобрело множество значений в зависимости от научной области применения термина и предмета исследования. В рамках настоящей статьи под цифровизацией понимается процесс внедрения цифровых технологий в разные сферы жизни общества (производство, бизнес, науку, социальную сферу), сопровождаемый эффективным использованием преобразованной информации для повышения качества жизни населения.

Эмпирическую основу исследования составили результаты социологического исследования «Модификация института образования и рынка труда в условиях цифровизации российского общества», проведенного в апреле-мае 2021 года. Исследование включало анкетный опрос населения Белгородской области (N=500).

*Результаты исследования.* По нашему мнению, большое значение цифровизации общества для трудоустройства молодёжи обуславливается следующими условиями.

1. Постепенным вытеснением традиционных профессий и специальностей машинным трудом,

основанным на применении цифровых технологий. В первую очередь речь идёт о технических однообразных процессах, которые могут быть заменены машинными алгоритмами [19, с.6-17]. Сложность с прогнозированием того, какие профессии исчезнут или, наоборот, возникнут в ближайшее время, ещё больше затрудняют для молодёжи выбор актуальных карьерных приоритетов. Т.е. тех специальностей, обучение по которым гарантирует последующее трудоустройство.

2. Развитием новых форм организации трудовой деятельности. Пандемия коронавируса COVID-19 продемонстрировала, насколько быстро дистанционная работа может стать общепринятой допустимой формой организации трудовой деятельности по целому ряду профессий. Несмотря на необходимость существенной переконфигурации рабочих процессов к дистанционному формату, значительное число предприятий успешно перешло к данной практике, которая к настоящему времени уже стала нормой повседневности. Дистанционная трудовая деятельность использовалась в отдельных профессиях и до пандемии. Однако именно в 2020 году произошла массовизация «удаленки», когда абсолютное большинство компаний и организаций было вынуждено перевести хотя бы часть своих сотрудников на дистанционный формат работы. Всё это не было бы возможным без имеющегося уровня развития цифровых технологий, которые позволили максимально быстро перестроить трудовую деятельность. Вместе с тем, массовость дистанционной работы обеспечила рост доверия населения к этой форме организации трудовой деятельности. Работа из дома перестала быть редкой практикой, которая не укладывается в принятые в обществе нормы организации трудовой деятельности.

3. Ростом значимости компетенций использования цифровых технологий для успешной конкуренции на рынке труда. Умение использовать цифровые технологии в своей профессиональной деятельности было и ранее востребовано на рынке труда. Однако в последние годы они стали обязательным условием для трудоустройства по широкому спектру профессий. При этом молодёжь традиционно в большей степени, чем иные возрастные группы, склонна использовать цифровые технологии в своей повседневной деятельности. Но именно сейчас усиливается разделение между бытовыми цифровыми практиками и специализированными профессиональными компетенциями

использования информационно-коммуникационных технологий. Можно сказать, что все большее значение приобретает освоение в рамках образовательного процесса специфических цифровых практик и технологий, которые могут быть успешно применены и при организации трудовой деятельности в нетрадиционных формах самозанятости. Более того, в настоящее время фиксируется тенденция, когда в образовательном процессе освоение трудовых компетенций ставится во главу образовательного процесса.

Нельзя не отметить, что цифровизация общества, влекущая за собой возрастание объема цифровой информации и трансформацию общественного взаимодействия, создала разделение границ как для приёма и трансляции сведений, так и для взаимодействия в общественном процессе коммуникации [20, с.218-223]. Открытость информации и цифровых технологий поэтапно трансформируются в новейшие нормы и показатели для общественного разделения. Результатом этого становится преобразование положения индивидов в лестнице общественной подчиненности, что определено трансформацией форм социального неравенства.

Развитие цифровой экономики стало предпосылкой для возникновения новых профессий, которые либо полностью основаны на цифровых технологиях (например, программист, системный администратор), либо являются

смежными традиционным профессиям (например, web-дизайнер, проектировщик инфраструктуры «умного дома»). В свою очередь возможность для удалённой работы в виртуальном пространстве повлекла за собой снижение значимости социальных факторов (пол, возраст, принадлежность к социальной группе) неравенства в отношении видов труда, основанных на цифровых технологиях. Вместе с тем, возрастает число людей, обладающих профессиональными навыками, но не связанных постоянными отношениями трудовой занятости – фрилансеров, составляющих заметную часть прекариата, положение которого характеризуется высокой зависимостью от колебаний конъюнктуры рынка труда, нестабильностью доходов, социальной незащищенностью и отсутствием социальных гарантий.

Результаты авторского социологического исследования позволили выявить, что в представлениях населения фиксируются четкая взаимосвязь между цифровизацией российского общества и преобразованиями на отечественном рынке труда. Более двух третей опрошенных считают, что активное развитие цифровых технологий обусловило возникновение новых профессий – 73,2%, см. таблицу 1.

При этом 62,8% респондентов отмечают, что наличие навыков использования цифровых технологий является обязательным для получения престижной профессии и высокооплачиваемой работы, см. рисунок 1.

Таблица 1. – Ответы респондентов на вопрос «Как Вы считаете, обусловило ли активное развитие цифровых технологий возникновение новых профессий?»

№	Вариант ответа	Абс.	%
1.	Да	366	73,20
2.	Нет	46	9,20
3.	Затрудняюсь ответить	88	17,60
	Итого	500	100,00

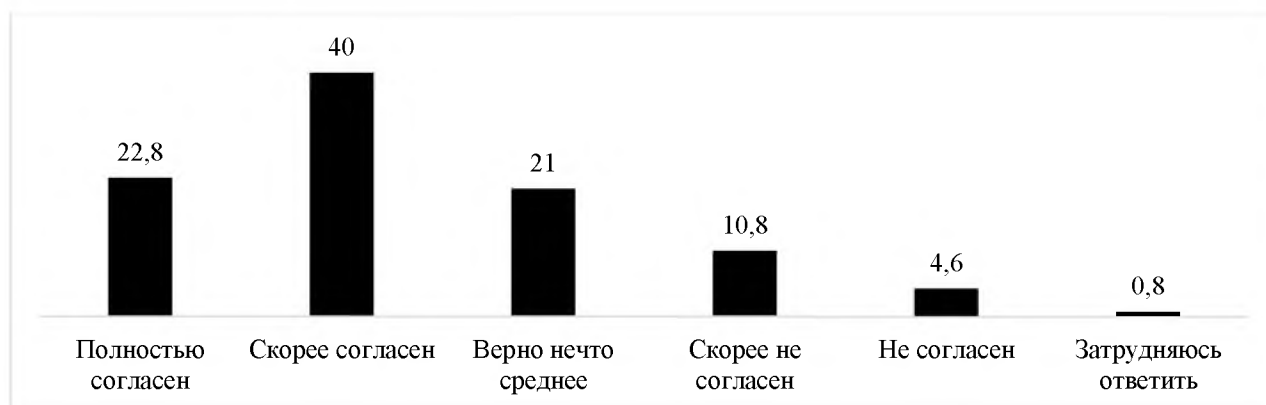


Рисунок 1. – Ответы респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что наличие навыков использования цифровых технологий является обязательным для получения престижной профессии и высокооплачиваемой работы?»



Стоит отметить, что, согласно российским исследованиям, наличие умений и навыков использования современных цифровых технологий и компьютерной техники является одним из обязательных условий для высокоэффективной конкуренции на рынке труда.

Согласны с тем, что люди, использующие цифровые технологии, имеют больше возможностей для трудоустройства 72% респондентов. Ответ «полностью согласен» выбрали 28,2% опрошенных, а «скорее согласен» – 43,8%. Не согласны с данным утверждением всего 4,8%, см. рисунок 2.

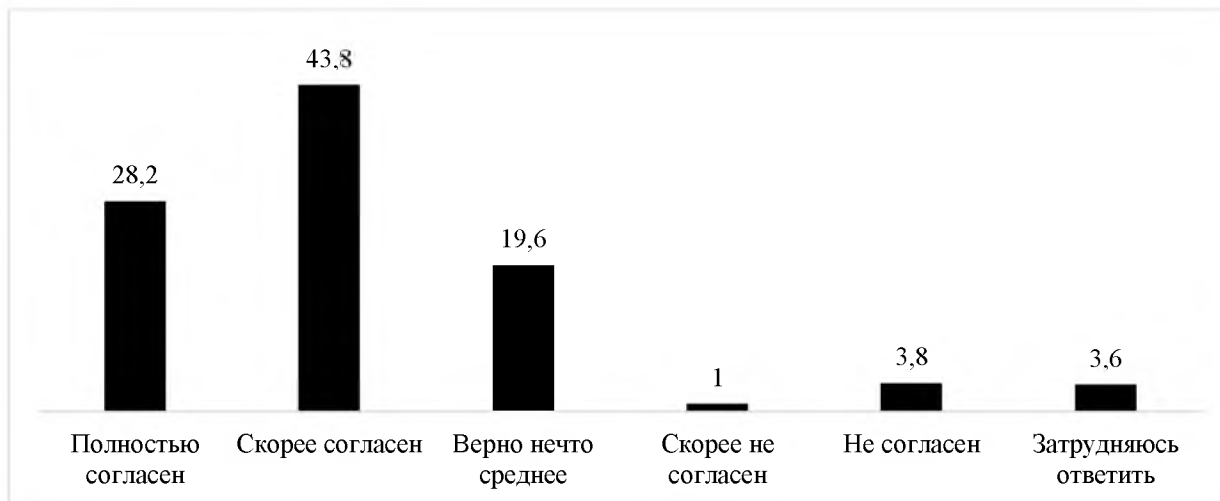


Рисунок 2. – Ответы респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что человек использующий цифровые технологии имеет больше возможностей на рынке труда?»

Таким образом, в сознании населения уже сформировалось представление о взаимосвязи между цифровыми технологиями и неравенством в отношении труда. В первую очередь, это относится к осознанию того факта, что наличие технических и цифровых компетенций является одним из обязательных условий для успешной конкуренции на рынке труда. Индивиды, обладающие навыками использования цифровых технологий, имеют существенно больше возможностей для получения престижной профессии и высокооплачиваемой работы. Этот феномен дает основание утверждать о влиянии цифровизации на постепенную конвенциональную институционализацию социального неравенства в отношении труда. Около трети населения не только признает существование этого неравенства, но и имеет некоторые представления о правилах и нормах дифференциации. В свою очередь, справедливым социальное неравенство в отношении труда, проявляющееся вследствие владения цифровыми технологиями, признает 30,8% населения, а законным – 24,4%.

Рынок труда неразрывно связан со сферой образования. Изменения в структуре рынка труда, уровне востребованности тех или иных профессий, обуславливают преобразование всей образовательной системы. Помимо очевидного появления новых специальностей, связанных с

цифровой экономикой, цифровизация обуславливает также упрощение процесса получения образования, например, в дистанционной форме с использованием Интернет-технологий. Практически все российские вузы перешли на систему дистанционного обучения. При этом необходимость внедрения цифровых технологий в систему образования отмечается и на государственном уровне. Так приоритетный федеральный проект «Современная цифровая образовательная среда в РФ» предполагает развитие цифровой образовательной среды России.

Реализация данного проекта предполагает рост количества обучающихся, которые проходят онлайн-обучение, до 11 млн. человек к концу 2025 года. При этом уже сейчас можно с уверенностью утверждать, что переход всех вузов страны на дистанционную форму обучения дал мощный импульс для развития дистанционного образования.

Кроме того, происходит выравнивание уровня развития образования за счёт международного распространения и тиражирования наиболее успешных образовательных практик. Нельзя не отметить и возросшие возможности для самообразования – создаются различные открытые образовательные площадки («Открытый университет», «Сетевой

университет» и т.д.), в публичном пространстве размещаются базы данных и знаний.

По мнению населения, цифровизация обусловила увеличение возможностей для получения образования, так считает 68,8% опрошенных. Данный феномен подтверждается и в социологических исследованиях других авторов. Так, согласно данным экспертного опроса, организованного А.Л. Абрамовским, 77,7% опрошенных подчеркивают высокую значимость технологий дистанционного обучения, поскольку они «дают возможность обучаться вне зависимости от расположения вуза и занятости обучающегося» и «дают больше возможностей для вузов в условиях

глобализации» [17, 203 с.]. Одновременно с этим, существенное меньшее число участников авторского опроса отмечают повышение качества образования ввиду развития цифровых технологий: 47,6% населения считают, что качество образования улучшилось благодаря цифровым технологиям, а 26,2% уверены в обратном.

При этом, по мнению более чем половины респондентов (54%), наличие навыков использования цифровых технологий позволяет получить более качественное образование, при этом вариант ответа «Однозначно да» выбрало 15,2% опрошенных, а «Скорее да, чем нет» 38,8%, см. таблицу 2.

Таблица 2. – Ответы респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что наличие навыков использования цифровых технологий, дает человеку больше возможностей получить качественное образование в сравнении с остальными людьми?»

№	Вариант ответа	Абс.	%
1.	Однозначно да	76	15,20
2.	Скорее да, чем нет	194	38,80
3.	Верно нечто среднее	83	16,60
4.	Скорее нет, чем да	86	17,20
5.	Однозначно нет	40	8,00
6.	Затрудняюсь ответить	21	4,20
	Итого	500	100,00

Однако достаточно высок и процент тех, кто считает, что навыки использования цифровых технологий не дают никаких преимуществ в получении образования: «Однозначно нет» отметили 8,0% респондентов, а «Скорее нет, чем да» – 17,2%, см. таблицу 2. Последнее, по нашему мнению, может быть связано с низким уровнем доверия населения к дистанционному образованию в целом. Так, например, в работах отечественных авторов отмечается, что традиционная система заочного и дистанционного обучения имеет ряд ограничений, связанных, в первую очередь, с недостаточностью контактов обучающегося и преподавателя, отсроченностью предъявления результатов обучения, трудностью коррекции самого процесса обучения [18, 205 с.].

В сознании большей части населения сформировались представления о зависимости между уровнем владения цифровыми технологиями и неравенством в отношении образования, что создаёт некоторые предпосылки для его институционализации. При этом уровень легитимизации социального неравенства в отношении образования является сопоставимым в сравнении с остальными. 29,6% считают его справедливым и всего 20,8% – законным. Таким образом, цифровизация уже является весомым

фактором институционализации социального неравенства в отношении образования.

*Заключение.* Для снижения негативных последствий преобразования рынка труда и института образования в условиях цифровизации российского общества, целесообразным представляется реализовать следующие рекомендации:

1. Обеспечить выявление, анализ и внедрение наиболее актуальных и значимых цифровых компетенций в образовательный процесс высших учебных заведений, что позволит в существенной мере повысить конкурентоспособность выпускников вузов на рынке труда.

2. Содействовать институционализации новых форм организации трудовой деятельности, имеющих в своей основе цифровые практики и технологии (фриланс, самозанятость, цифровое предпринимательство). При этом особое внимание необходимо уделить распространению системы социальных гарантий на новые формы организации трудовой деятельности, с целью предупреждения возникновения новых социальных неравенств.

3. Реализовать мероприятия, направленные на легитимизацию новых форм получения образования: самообразование онлайн, Интернет-курсы, повышение квалификации на электронных

площадках. Новые формы получения знаний активно используются молодежью для освоения ряда современных профессий, но вплоть до настоящего времени не имеют нормативного статуса, подтверждающего присвоение соответствующей квалификации.

Новизна проведенного исследования определяется тем, что в рамках настоящей статьи была проанализирована взаимосвязь преобразования рынка труда и института образования под влиянием процессов цифровизации российского общества. Возникают новые возможности для получения образования, прежде всего в дистанционной форме. Происходит выравнивание уровня развития образования за счет распространения и тиражирования на международном пространстве наиболее успешных образовательных практик. Одновременно с этим, все большее значение приобретают компетенции использования цифровых технологий в профессиональной деятельности, которые в настоящее время являются неотъемлемым условием успешной конкуренции на рынке труда.

Более того, можно говорить и о возникновении новых, а также исчезновении ряда традиционных профессий, усилении значимости технических и цифровых компетенций в конкурентной борьбе на рынке труда, перераспределении пропорций между конкретными сферами занятости. Постепенно повышается значимость навыков использования информационно-коммуникационных технологий при определении позиций индивидов на рынке труда.

Значимость проведенного исследования обуславливается высокими темпами нарастаниями социального неравенства в российском обществе, которое основывается на таком признаке дифференциации, как уровень владения цифровыми технологиями для их применения в трудовой и образовательной деятельности. Несмотря на то, что данный признак все еще имеет неявный характер, результаты социологического исследования подтверждают наличие у населения представлений о дополнительных возможностях, которые предоставляют цифровые технологии, как при конкуренции на рынке труда, так и при получении образования.

Дальнейший потенциал исследования рассмотренной темы может быть раскрыт путем выявления и анализа конкретных цифровых компетенций выпускников вузов, которые являются наиболее востребованными в рамках профессиональной деятельности и позволят успешно конкурировать на рынке труда.

Взаимосвязь рынка труда и института образования диктует необходимость комплексного изучения процессов цифровизации. В свою очередь, усиливающаяся асинхронность модификации рынка труда и института образования в России может послужить причиной для роста уровня социального неравенства, уровня безработицы и напряженности в обществе. Поэтому разрабатываемые меры и механизмы по преодолению негативных следствий цифровизации должны носить системный характер, а не решать частные проблемы в отдельных сферах жизни российского общества.

#### *Литература:*

1. Кознов А.Б. Влияние цифровизации на рынок труда / А.Б. Кознов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 4-2. – С. 177-179.
2. Петренко Т.В., Маринова И.В., Коломиец М.А. Цифровизация экономики и ее влияние на развитие регионального рынка труда / Т.В. Петренко, И.В. Маринова, М.А. Коломиец // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – № 4(53). – С. 142-147.
3. Филипова И.А. Влияние цифровых технологий на труд: ориентиры для трудового права: монография / И.А. Филипова. – Нижний Новгород, 2021. – 106 с.
4. Кашепов А.В. Информатизация общества и занятость населения / А.В. Кашепов // Экономика и социум. – 2018. – № 4(47). – С. 366-375.
5. Жданов А.Ю. Тенденции социального развития молодежи в условиях растущего влияния информационно-коммуникационных технологий / А.Ю. Жданов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 4. – С. 165-168.
6. Андреева Л.Ю., Джемаев О.Т. Влияние цифровой экономики на формирование новых трендов на российском рынке труда / Л.Ю. Андреева, О.Т. Джемаев // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 3. – С. 25-32.
7. Головенчик Г.Г. Трансформация рынка труда в цифровой экономике / Г.Г. Головенчик // Цифровая трансформация. – 2018. – № 4. – С. 27-43.
8. Пешкова Г.Ю., Самарина А.Ю. Цифровая экономика и кадровый потенциал: стратегическая взаимосвязь и перспективы / Г.Ю. Пешкова, А.Ю. Самарина // Образование и наука. – 2018. – № 10. – С. 50-75.
9. Ширинкина Е.В. Человеческий капитал и рынок труда в цифровом развитии российской

экономики / Е.В. Ширинкина // Экономика труда. – 2019. – № 1. – С. 103-112.

10. Бобков В.Н. Платформенная занятость: масштабы и признаки неустойчивости / В.Н. Бобков // Мир новой экономики. – 2020. – № 2. – С. 6-15.

11. Земцов С., Барина В., Семенова Р. Риски цифровизации и адаптации региональных рынков труда в России / С. Земцов, В. Барина, Р. Семенова // Форсайт. – 2019. – № S2. – С. 84-96.

12. Томашевский К.Л. Цифровизация и её влияние на рынок труда и трудовые отношения (теоретический и сравнительно-правовой аспекты) / К.Л. Томашевский // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2020. – № 2. – С. 398-413.

13. Авлиякулов А.К., Ходжаев Н.С. О некоторых технологиях дистанционного обучения / А.К. Авлиякулов, Н.С. Ходжаев // Проблемы Науки. – 2019. – № 11-1. – С. 84-86.

14. Юдина О.В. Дистанционное образование в Российской действительности / О.В. Юдина // ИТС. – 2019. – № 4. – С. 80.

15. Ларионов В.Г., Шереметьева Е.Н., Горшкова Л.А. Цифровая трансформация высшего образования: технологии и цифровые компетенции / В.Г. Ларионов, Е.Н. Шереметьева, Л.А. Горшкова // Вестник Астраханского государственного технического

университета. Серия: Экономика. – 2021. – № 2. – С. 61-69.

16. Гладиллина И.П., Ермакова И.Г. Цифровая трансформация образования: зарубежный и отечественный опыт / И.П. Гладиллина, И.Г. Ермакова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 3. – С. 8-12.

17. Абрамовский А.Л. Дистанционное образование на современном этапе развития российского высшего образования: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06 / Абрамовский Антон Львович. – Тюмень, 2015. – 203 с.

18. Гурьева И.И. Модернизация заочного обучения как условие повышения качества профессиональной подготовки студентов в вузе: на примере университета: дис. ... канд. педагогических наук: 13.00.08 / Гурьева Ирина Ивановна. – Ставрополь, 2007. – 205 с.

19. Эскиндаров М.А. Риски и шансы цифровой экономики в России / М.А. Эскиндаров // Финансы: теория и практика. – 2019. – Т. 23. – № 5(113). – С. 6-17.

20. Галкин А.А. Базовые направления развития цифровой экономики Российской Федерации / А.А. Галкин // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2018. – № 1. – С. 218-223.

#### References:

1. Koznov A.B. The impact of digitalization on the labor market / A.B. Koznov // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2019. – № 4-2. – Pp. 177-179.

2. Petrenko T.V., Marinova I.V., Kolomiets M.A. Digitalization of the economy and its impact on the development of the regional labor market / T.V. Petrenko, I.V. Marinova, M.A. Kolomiets // Business. Education. The right. – 2020. – № 4(53). – Pp. 142-147.

3. Filipova I.A. The influence of digital technologies on labor: guidelines for labor law: monograph / I.A. Filipova. – Nizhny Novgorod, 2021. – 106 p.

4. Kashepov A.V. Informatization of society and employment of the population / A.V. Kashepov // Economy and society. – 2018. – № 4(47). – Pp. 366-375.

5. Zhdanov A.Yu. Trends in the social development of youth in the conditions of the growing influence of information and communication technologies / A.Yu. Zhdanov // Historical and socio-educational thought. – 2013. – № 4. – Pp. 165-168.

6. Andreeva L.Yu., Dzhemaev O.T. The influence of the digital economy on the formation of new trends in the Russian labor market / L.Yu. Andreeva, O.T. Dzhemaev // State and Municipal Administration. Scientific notes of SKAGGS. – 2017. – № 3. – Pp. 25-32.

7. Golovenchik G.G. Transformation of the labor market in the digital economy / G.G. Golovenchik // Digital transformation. – 2018. – № 4. – Pp. 27-43.

8. Peshkova G.Yu., Samarina A.Yu. Digital economy and human resources potential: strategic relationship and prospects / G.Yu. Peshkova, A.Yu. Samarina // Education and Science. – 2018. – № 10. – Pp. 50-75.

9. Shirinkina E.V. Human capital and the labor market in the digital development of the Russian economy / E.V. Shirinkina // Labor economics. – 2019. – № 1. – Pp. 103-112.

10. Bobkov V.N. Platform employment: the scale and signs of instability / V.N. Bobkov // The world of the new economy. – 2020. – № 2. – Pp. 6-15.

11. Zemtsov S., Barinova V., Semenova R. Risks of digitalization and adaptation of regional labor markets in Russia / S. Zemtsov, V. Barinova, R. Semenova // Foresight. – 2019. – № S2. – Pp. 84-96.

12. Tomashevsky K.L. Digitalization and its impact on the labor market and labor relations (theoretical and comparative legal aspects) / K.L. Tomashevsky // Bulletin of St. Petersburg University. Pravo. – 2020. – № 2. – Pp. 398-413.

13. Avliyakov A.K., Khodzhaev N.S. About some distance learning technologies / A.K. Avliyakov, N.S. Khodzhaev // Problems of Science. – 2019. – № 11-1. – Pp. 84-86.

14. Yudina O.V. Distance education in Russian reality / O.V. Yudina // ITS. – 2019. – № 4. – Pp. 80.

15. Larionov V.G., Sheremetyeva E.N., Gorshkova L.A. Digital transformation of higher education: technologies and digital competencies / V.G. Larionov, E.N. Sheremetyeva, L.A. Gorshkova // Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics. – 2021. – № 2. – Pp. 61-69.

16. Gladilina I.P., Ermakova I.G. Digital transformation of education: foreign and domestic experience / I.P. Gladilina, I.G. Ermakova // Modern pedagogical education. – 2021. – № 3. – Pp. 8-12.



17. Abramovsky A.L. Distance education at the present stage of development of Russian higher education: dis. ... Candidate of Social Sciences: 22.00.06 / Abramovsky Anton Lvovich. – Tyumen, 2015. – 203 p.

18. Guryeva I.I. Modernization of distance learning as a condition for improving the quality of professional training of students at the university: on the example of the university: dis. ... Candidate of Pedagogical Sciences:

13.00.08 / Guryeva Irina Ivanovna. – Stavropol, 2007. – 205 p.

19. Eskindarov M.A. Risks and chances of the digital economy in Russia / M.A. Eskindarov // Finance: theory and practice. – 2019. – Т. 23. – № 5(113). – Pp. 6-17.

20. Galkin A.A. Basic directions of development of the digital economy of the Russian Federation / A.A. Galkin // State and municipal administration. Scientific notes of SKAGGS. – 2018. – № 1. – Pp. 218-223.

#### 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

##### *Сведения об авторах:*

**Клюйко Анна Викторовна** (г. Белгород, Россия), начальник отдела протокола аппарата ректора, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, e-mail: [bovkunova@bsu.edu.ru](mailto:bovkunova@bsu.edu.ru)

**Пастюк Александр Владимирович** (г. Белгород, Россия), кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы института экономики и управления, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, e-mail: [pastyuk\\_a@bsu.edu.ru](mailto:pastyuk_a@bsu.edu.ru)

