



УДК 316.334.4

**К ВОПРОСУ ОБ ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПОНЯТИЯ
«ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ»****TO THE QUESTION OF OPERATIONALIZATION OF THE CONCEPT
«LEGAL SOCIALIZATION»****М.Ю. Крутиков
M.Y. Krutikov***Помощник прокурора Белёвского района Тульской области, Россия, 301840, Ефремов, ул. Ленина, 32
Senior assistant prosecutor of the Belyov area Tula Region, 32 Lenin St, Efremov, 301840, Russia**E-mail: krutikov-michail@mail.ru*

Аннотация. В статье раскрываются методологические основания процедуры операционализации понятия «правовая социализация», применительно к современному российскому контексту.

Resume. This article is devoted to the methodological basis of procedure of an operationalization of the concept «legal socialization» conformably to the modern Russian context.

Ключевые слова: право, правовая социализация, операционализация.
Key words: law, legal socialization, operationalization.

Современное российское общество переживает сложный трансформационный период, для которого характерны глубокие изменения в социально-экономической, идеологической, политической и иных сферах. Неизбежным следствием политического реформирования стали институциональные преобразования правовой системы. Социальная трансформация в России вызвала к жизни большое количество социально-правовых проблем, связанных с дестабилизацией правовых институтов, формальным существованием правовых предписаний и негативной тенденцией возникновения внеправовой регуляции социальных процессов. В сложившейся ситуации нарушение правовых предписаний приобрело распространенный характер. Причина подобных проблем кроется в том, что правовая модернизация общества заключается не только в институционально-правовой реформе. Системный кризис трансформирующегося российского общества порождает неравномерное изменение основных элементов правовой системы.

Преобразование законодательной базы, связанное с ежегодным принятием большого количества законов, регулирующих общественные отношения в различных сферах и устанавливающих новые виды юридической ответственности, само по себе не является гарантией правореализации. Большое значение в современных условиях приобретает процесс интернализации ценностно-правовых и нормативных установок в массовое сознание российского населения. В связи со структурными преобразованиями современного российского общества обострилось противоречие между потребностью в адаптации населения к деятельности в политико-правовой сфере и практикой правомерной реализации законодательных норм. Один из основных путей решения этой проблемы – эффективная правовая социализация.

В условиях кризиса социально-ценностного содержания правовых механизмов актуализируется изучение правовой социализации как объективного социального процесса, связанного с адаптацией индивидов к правовым ценностям. Выход из состояния социально-правового кризиса возможен лишь с развитием в обществе мотиваций уважительного отношения к закону и правопорядку, а также активизацией механизмов усвоения индивидами правовых знаний и навыков правореализации.

Таким образом, социологическое исследование феномена правовой социализации, применительно к современным российским условиям, вызвано объективной потребностью.

В отношении социализационно-правового процесса современная социологическая наука располагает обширным концептуальным аппаратом. Содержание большинства пред-



ставленных отечественными учеными концепций сводится к определению правовой социализации как усвоения индивидами и общностью правовых норм и стереотипов правомерного поведения, а также формирования определенной ценностно-правовой ориентации, выражающей отношение личности к различным юридически-значимым ситуациям.

Так, по мнению А.Н. Бабенко, правовая социализация представляет собой процесс признания интериоризации, ассимиляции в своем сознании правовых ценностей и иных представлений и знаний о праве своего общества с целью приобретения правосубъектности, гражданских прав и обязанностей. Это процесс, в результате которого члены общества усваивают его правовые ценности, такие как честность, порядочность, равенство, справедливость, а также установленные в нем нормы права. При этом в правовой социализации А.Н. Бабенко усматривает две особенности: первая связана со статусом права в обществе, со статусом правовых норм и ценностей по отношению к иным нормам и ценностям; вторая особенность заключается в общеобязательности правовых норм. Ценность права, по мнению ученого, проявляется в том, что знание закона позволяет каждому отстаивать свои права [Бабенко, 2002].

Наиболее развернутая концепция правовой социализации в отечественной социологии права представлена в трудах В.Н. Кудрявцева и В.П. Казимирчука. По мнению ученых, правовая социализация составляет важную часть общей социализации и означает непрерывно происходящие в течение сознательной жизни человека осознание им своей социальной роли и включение в социально-правовые отношения. Основным содержательный смысл социализации они видят в приобщении индивида к политическим и правовым нормам, ценностям, к политической и правовой культуре и к сознательной социально-активной деятельности, являющейся универсальным способом совершенствования социальной среды и одновременно формирования личности.

В.Н. Кудрявцев и В.П. Казимирчук отмечают, что правовая социализация не есть простое повторение из поколения в поколение устоявшихся мнений и шаблонов поведения. Социализация предполагает преемственность, передачу наследия. В ходе жизненного цикла или исторического развития в более общем смысле субъекты, формирующиеся под влиянием ранее сложившихся установок, могут обогащать свой опыт и изменять шкалу предпочтений. Ранее сложившиеся установки составят ту первичную матрицу, в которую будет неизменно включаться всякий новый опыт. При этом правовую социализацию нельзя понимать как процесс наращивания информации. При изучении процесса социализации важно познать, как происходит интериоризация знаний. С этой точки зрения простой замер уровня знаний недостаточен. Приобщение к социальным и политическим институтам и даже воздействие авторитетом может быть делом случая или сугубо индивидуального опыта. Единственно, что остается прочным, это качество самого усвоения и стабильность полученных знаний. Предложенный В.Н. Кудрявцевым и В.П. Казимирчуком подход к феномену правовой социализации подвел их к различению трех его каналов: правовая социализация посредством научения, передача опыта и «символическая» социализация.

По мнению О.А. Попандопуло, «процесс правовой социализации продолжается всю жизнь человека, он предполагает: одновременное усвоение социальных ролей и образцов правового поведения, позволяющих индивиду претендовать на занятие определенных общественных позиций и приобретение соответствующего социального статуса; овладение формами, ценностями, символами, нормами, традициями, языками и смыслами правовой культуры; приобретение собственного правового опыта и личностной идентичности; достижение статуса «взрослого» – самостоятельного и автономного деятеля, способного к принятию ответственных решений, касающихся его жизни в соответствии с предписаниями, запретами и ожиданиями общества» [Попандопуло, 2012].

Обобщенный взгляд на теоретические представления о сущности правовой социализации позволяет понимать данный социальный феномен как протекающий в единстве стихийной и целенаправленной форм социальный процесс усвоения (интернализации) личностью или общностью правовых ценностей и норм, связанный с формированием стереотипа активного правомерного поведения. Правовая социализация представляет собой результат вовлеченности личности в сферу права и различных социально-правовых отношений, которые являются составным элементом социальной среды.

Изучение специфики, факторов и закономерностей правовой социализации на современном этапе общественного развития невозможно без выявления реального состояния данного процесса в условиях российского социума. Поскольку процесс правовой социализации –

понятие сложное и его невозможно наблюдать непосредственно, то в связи с этим оно нуждается в процедуре операционализации.

В литературе отмечается, что «любой социальный, в том числе социализационный процесс предполагает, что в ходе его развития формируются некие параметры, с помощью которых отслеживается его эффективность и, в конечном счете, функциональность» [Бабаскина, 2010].

Протекание правовой социализации влияет на изменение правокультурных показателей, отражающих степень интегрированности индивидов в социально-правовую сферу общества. Это показатели, которые связаны с реализацией населением своей функции в качестве субъекта правовых отношений. Индивидуальная или групповая правовая социализированность тем выше, чем более выражено положительное отношение к социально-правовым институтам как необходимым регуляторам общественной стабильности. Кроме того, уровень правовой социализации связан с конкретными действиями индивидов в определенных сферах правовой действительности. Указанные действия могут характеризоваться как частотой их проявления (на оси «активно-пассивно»), так и степенью их соответствия правовым предписаниям (на оси «правомерно-противоправно»). Также нельзя не учитывать в этом ряду знание и понимание населением нормативно-правовых требований, предъявляемых государством, которое обеспечивает их реализацию деятельностью правоохранительной системы.

Осознание возможности и перспективы развития в России гражданского общества не мыслимо без анализа правовой активности, которая в правовом государстве характеризует участие людей в реализации правовых норм. Уровень правовой активности является показателем степени правовой социализированности населения. С целью изучения состояния правовой активности россиян в качестве соответствующих эмпирических индикаторов могут быть выбраны ситуации, предполагающие участие граждан в государственной и общественной деятельности. У респондентов, к примеру, может быть выяснен уровень активности при участии: в выборах и референдумах; в работе органов местного самоуправления; в мероприятиях по охране общественного порядка; в судебном процессе в качестве присяжного заседателя, а также в иных случаях.

Другим показателем правовой социализации современного российского населения является правовое поведение граждан. Междисциплинарный характер указанного понятия влечет сложность его единообразной трактовки. За основу можно взять определение, выработанное В.Н. Кудрявцевым и В.П. Казимирчуком, которые полагают, что правовое поведение – это социально значимое поведение социальных субъектов, предусмотренное правовыми нормами и влекущее юридические последствия. В структуре правового поведения Г.К. Варданыц предлагает выделять следующие элементы: правовую установку, правовые интеракции и юридические последствия последних. Объективной стороной правового поведения являются конкретные правовые действия (бездействие) субъекта, включая способы, методы, достижения, результаты, – правовые интеракции и их последствия. В состав субъективной стороны правового поведения включаются мотивы правового поведения, цели и степень их осознания, характер отношения к ним [Варданыц, 2008].

Важным отличительным признаком правового поведения является его четкая юридическая регламентация. Это означает, что субъективные и объективные особенности поведенческой направленности индивида ограничены рамками действия определенного нормативно-правового акта (закона, постановления, инструкции и др.) и в связи с этим подвержены контролю со стороны правоохранительной системы государства.

Другим отличительным признаком правового поведения является психологический (субъективный) признак, связанный с действием воли и сознания индивида по контролю его поведения в условиях возникновения определенных правоотношений с иными субъектами правового регулирования. Это тоже очень важный признак, поскольку право в состоянии стимулировать общественно-полезное поведение и предупреждать общественно вредное.

В правовом поведении выделяют его разновидности: правомерное и противоправное. Правомерное поведение согласуется с действующими правовыми нормами. Противоправное (неправомерное) принятым нормам права противоречит.

Для реализации правомерного поведения очень важно формирование правовых навыков (привычного правового поведения), в условиях реализации которых правомерные действия индивида в силу многократного их повторения переходят в привычку, т.е. приобретают характер стереотипной, внутренне устойчивой потребности индивида. Степень развитости и распространенности навыков правомерного поведения является показателем уровня сформированности правовой культуры конкретного общества.



Таким образом, правовое поведение является целью и результатом правовой социализации личности.

В качестве эмпирических индикаторов правового поведения, реализуемого в современных российских условиях, могут быть выбраны модельные ситуации, предполагающие реализацию гражданами правомерной либо противоправной мотивации. У респондентов, в частности, может быть выяснен характер их поведения в различных ситуациях, предполагающих правомерный либо противоправный исход (например, «перейдете ли Вы проезжую часть автодороги на красный сигнал светофора, если в зоне видимости отсутствуют движущиеся транспортные средства?»). Указанные ситуации могут находиться в сфере действия норм различных отраслей права.

В основе правовой активности и правового поведения личности как явлений общественно-правовой действительности лежит сформированная система правовых ценностей, представляющая собой внешнее выражение данных явлений, их движущую силу. В качестве производного понятия, обеспечивающего возможность эмпирического познания ценности, выступает ценностная ориентация. В социологических исследованиях по ценностной проблематике справедливо отмечается, что ценности как элементы личностной структуры проявляют себя в качестве фундаментального мотивирующего источника поведения индивида [Труфанов, 2006].

В типологическом смысле принято выделять традиционные ценности как «разновидности ценностей, в которых отселектирован, передан и воспринят от человека к человеку, от поколения к поколению исторический социальный опыт, аккумулирующий в виде образцов, норм, принципов представления о лучшем, авторитетном в культуре» [Рассади́на, 2006]. Традиционные ценности производны от культуры конкретного общества, его национально-этнических особенностей. Они призваны сохранить исторически сложившиеся национальную самобытность и социальную идентичность.

Другим ценностно-типологическим элементом являются популярные в социологических исследованиях базовые ценности, к которым относятся «конечные, целевые (и потому более обобщенные, абстрактные) ценности человека, на основе которых формируется все множество инструментальных (оперативных, текущих, ситуативных) ценностей, в большей степени определяющих конкретное содержание его активности» [Руднев, 2009]. В базовых ценностях, таким образом, выделяют терминальную и инструментальную составляющие. Отечественный ученый Н.И. Лапин понимает базовые ценности как обобщенные цели и средства их достижения, выполняющие роль фундаментальных норм деятельности людей и образующие смысловое основание норм повседневного поведения [Лапин, 2003].

По мнению А.Н. Бабенко, мир права представляется миром ценностей, который индивид в меру своих возможностей познает и осваивает. Ценностная ориентация направляет человека в море правовых фактов и инициирует его познавательную деятельность в праве. Ученый полагает, что правовые ценности – это переживаемые людьми и определяемые культурой формы позитивного отношения к правовой системе общества, которые обуславливают выбор поведения соответствующий этой системе, а также юридическую оценку событий [Бабенко, 2002]. Если говорить о предметном содержании правовых ценностей, то в теории права к ним принято относить конкретные социально-правовые явления, правовые средства и механизмы. Их составляют: конкретное выражение собственной ценности права в практической жизни людей – безопасность человека в конфликтных ситуациях, определенность и гарантированность прав, обеспечение истины, правды при решении юридических вопросов; фундаментальные прирожденные права человека, основополагающие демократические правовые принципы; особые правовые средства и юридические механизмы, обеспечивающие ценность права, гарантированность прав, институты, выражающие оптимальное соотношение нормативного и индивидуального регулирования, и т. д.

Право как социально-политическое явление обладает специфической ценностью. Указанное свойство права связано в первую очередь с его нормативным характером, со способностью права привносить упорядоченность в общественное развитие. В литературе отмечается, что важность выявления ценностей при исследовании правовой сферы обусловлено тем, что ценности и идеалы обеспечивают интеграцию общества, помогают индивиду осуществлять одобряемый обществом выбор соответствующего поведения в жизненно значимых ситуациях. Специфика правовых ценностей связана, таким образом, с особой ролью правовых норм в обществе [Копкарева, 2008].

Но, не смотря на то обстоятельство, что правовая сфера является носителем важнейшей социальной ценности, ее реализация в общественных отношениях требует включения специ-

фического механизма, направленного на интернализацию правовых ценностей субъектами правоотношений. В качестве универсального механизма усвоения ценностей права признается правовая социализация как объективный социальный процесс, представляющий собой специфическое усвоение индивидом норм и ценностей политической и правовой культуры в целом, окружающей его социальной среды посредством воспитания, изменения в развитии его деятельности и общественных отношений [Плаксин дис. ...канд. соц. н., 2007]. В.П. Воробьев, исследуя ценностные основания социализации в современном обществе, делает вывод, исключительно важный для понимания механизмов социализации в рационально-правовом обществе: ориентация на целерациональное поведение означает выделение ценности в качестве ключевого феномена культуры и выделение ценностной трансляции в качестве главного, исходного процесса социализации. Ученый полагает, что «акцентирование внимания на ценностных аспектах социальной жизни необходимо не только для точного описания процессов социализации, но и для адекватного уяснения значения данных процессов в ходе воспроизводства и развития культуры социума» [Воробьев дисс. ... докт. соц. н., 2001].

Для эмпирического изучения ценностно-правовой ориентации российского населения необходимо определиться с конкретным содержанием правовых ценностей, господствующих в российском обществе. В исследованиях правовой культуры в систему правовых ценностей принято включать такие элементы, как правосознание, правовая наука, законодательство, порядок, правовая деятельность. Правовые ценности (права человека, идея конституции, идея юридической определенности личности и др.) вырабатываются самим обществом и в процессе их выработки проявляется эволюция правовой культуры.

Для эмпирического исследования могут быть использованы различные правовые ценности, которые составляют основу и смысл отраслевого российского законодательства, регулирующего общественные отношения в самых различных сферах. К ним могут быть отнесены базовые правовые ценности (закон, демократия, ответственность, порядок, право, правовое государство, равенство, разделение властей, свобода, справедливость), либо конституционно-правовые ценности (в виде основных конституционных прав и свобод). При этом изучение ценностно-правовой компоненты современного российского общества можно предпринимать как с позиции отражения в массовом сознании смыслового ценностно-правового содержания, так и с позиции оценки степени их важности с использованием ранговой шкалы («очень важно» – «безразлично» – «неважно»).

Одним из элементов правовой культуры общества является правосознание его членов, которое основывается на усвоенных, ставших частью сознания правовых знаниях. Очевидно, что источником правовых знаний становится правовая информированность, реализуемая как социальный процесс. По мнению Н.Я. Соколова, «правовые знания составляют интеллектуальный компонент правосознания, основу его познавательной функции. Без глубокого знания права невозможна правильная оценка правовых явлений, формирование установок, ориентации в поведении личности» [Соколов, 1981]. Правовая информированность представляет собой результат осознанного восприятия сознанием человека правовой информации, которую в литературе определяют как «разновидность социальной информации общества, охватывающая все ценности, которые созданы людьми в области права, составляющие их правовую культуру в реальном ее функционировании, а также динамичном процессе формирования социально-правовой памяти общества по накоплению, систематизации, хранению, передаче и использованию (знаний, умений, навыков, оценок, понятий и т.п.) во всех областях юридической практики» [Боер, 1998].

Подавляющее большинство российского населения испытывает острую необходимость в получении правовой информации. Данное обстоятельство можно объяснить тем, что в современных условиях постоянно изменяющегося (реформирующегося) законодательства, отсутствия устойчивой практики, в том числе и судебной, применения отдельных законодательных норм, а также в условиях ежегодного принятия большого количества федеральных и региональных нормативно-правовых актов личность теряет ориентацию в правовой сфере.

Необходимым условием адекватного восприятия правовой информации (правовых знаний) является высокий уровень правосознания населения, который предполагает уважительное отношение к праву и закону, а также достаточную степень доверия государственно-правовым институтам.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для понятия «правовая социализация» можно выделить следующие параметры операционализации:

- 1) правовая активность;



- 2) образцы (стереотипы) правового поведения;
- 3) ценностно-правовая ориентация;
- 4) правовая информированность;
- 5) развитость правового сознания;
- 6) лояльность в отношении правоохранительной системы.

Перечисленные параметры поддаются эмпирической фиксации путем перевода в соответствующие индикаторы и их изменение пропорционально динамике правосоциализационного процесса.

Список литературы References

1. Бабаскина В.В. Институциональные основы и социальные механизмы управления правовой социализацией в России: дисс.... канд. социол. наук. – Пенза, 2010.
Babaskina V.V. Institutional'nyye osnovy i sotsial'nyye mekhanizmy upravleniya pravovoy sotsializatsiyey v Rossii: diss.... kand. sotsiol. nauk. – Ryatigorsk, 2010.
2. Бабенко А.Н. Правовые ценности и освоение их личностью: дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2002.
Babenko A.N. Pravovyye tsennosti i osvoyeniye ikh lichnost'yu: dis. ... dokt. yurid. nauk. – M., 2002.
3. Боер В.М. Информационно-правовая политика государства. – СПб: ГУАП, 1998.
Boyer V.M. Informatsionno-pravovaya politika gosudarstva. – SPb: GUAP, 1998.
4. Варданыц Г.К. Социальный генезис права: гештальтсоциологический анализ: автореф. дис. ... докт. социол. наук. – М., 2008.
Vardanyants G.K. Sotsial'nyy genesis prava: geshtal'tsotsiologicheskyy analiz: avtoref. dis. ... dokt. sotsiol. nauk. – M., 2008.
5. Воробьев В.П. Социализация в переходном обществе: теоретическое моделирование и социокультурный контекст: дис. ... докт. социол. наук. – Пенза, 2001.
Vorob'yev V.P. Sotsializatsiya v perekhodnom obshchestve: teoreticheskoye modelirovaniye i sotsiokul'turnyy kontekst: diss. ... dokt. sotsiol. nauk. – Penza, 2001.
6. Копкарева С.И. Особенности формирования правовых ценностей студенческой молодежи: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2008.
Kopkareva S.I. Osobennosti formirovaniya pravovykh tsennostey studencheskoy molodezhi: sotsiologicheskyy analiz: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk. – Yekaterinburg, 2008.
7. Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Социологические исследования. – 2003. – № 6.
Lapin N.I. Kak chuvstvuyut sebya, k chemu stremyatsya grazhdane Rossii // Sotsiologicheskiye issledovaniya. – 2003. – № 6.
8. Плаксин Д.В. Правовая социализация в условиях противоречий развития институтов права: автореф. дис. ...канд. социол. наук. – Майкоп, 2007.
Plaksin D.V. Pravovaya sotsializatsiya v usloviyakh protivorechiy razvitiya institutov prava: avtoref. dis. ...kand. sotsiol. nauk. – Maykop, 2007.
9. Попандопуло О.А. Проблема правовой социализации человека: опыт социально-философского анализа // Вестник ВолГУ. – 2012. – Серия 7. Филос. №2 (17).
Popandopulo O.A. Problema pravovoy sotsializatsii cheloveka: opyt sotsial'no-filosofskogo analiza // Vestnik VolGU. – 2012. – Seriya 7. Filos. №2 (17).
10. Рассадина Т.А. Трансформации традиционных ценностей россиян в постперестроечный период // Социологические исследования. – 2006. – № 9.
Rassadina T.A. Transformatsii traditsionnykh tsennostey rossiyan v postperestroychnyy period // Sotsiologicheskiye issledovaniya. – 2006. – № 9.
11. Руднев М.Г. Базовые ценности населения: сравнение россиян с жителями других европейских стран: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2009.
Rudnev M.G. Bazovyye tsennosti naseleniya: sravneniye rossiyan s zhitelyami drugikh yevropeyskikh stran: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk. M., 2009.
12. Соколов Н.Я. Правовая информированность общества: сущность и содержание // Советское государство и право. – 1981. – №11.
Sokolov N.YA. Pravovaya informirovannost' obshchestva: sushchnost' i sodержaniye // Sovetskoye gosudarstvo i pravo. – 1981. – №11.
13. Труфанов Д.О. Теоретико-методологические принципы постнеклассической социологии в исследовании ценностных ориентаций личности: дисс.... канд. социол. наук. – Красноярск, 2006.