

**РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНИК «СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК: УЧЕБНИК
ДЛЯ ВУЗОВ / ПОД РЕД. Л.Р. ДУСКАЕВОЙ. – СПБ.: ПИТЕР, 2014. – 352 С.»****С.В. Крюкова
S.V. Kryukova***Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85**Belgorod National Research University, 85, Pobeda Str., Belgorod, 308015, Russia**E-mail: krukova@bsu.edu.ru*

Рецензируемый учебник предназначен для студентов-бакалавров, обучающихся по направлениям «Журналистика» и «Реклама и связи с общественностью». Содержание учебника в полной мере соответствует требованиям Государственного стандарта третьего поколения по направлениям «Журналистика» и «Реклама и связи с общественностью».

Книга содержит все основные разделы учебной дисциплины «Современный русский язык». Авторы – опытные преподаватели ведущих российских университетов: Аверина Т.Б., Алефиренко Н.Ф., Бойкова Н.Г., Васильева В.В., Дускаева Л.Р., Казак М.Ю., Коньков В.И., Корнилова Н.А., Редькина Т.Ю., Цветова Н.С., Шмелева Т.В. – адресовали свое учебное пособие не только студентам и преподавателям, но и всем тем, кто интересуется речью в медиасфере.

В Предисловии отражена концепция учебника. Он, по мысли создателей, предназначен для ознакомления с наиболее важными сведениями о русском языке и его устройстве и включает самые значимые сведения для тех, чей род профессиональной деятельности связан с созданием медиатекстов – журналистов, работников сферы рекламы и связей с общественностью. Профессиональная, функциональная направленность учебного издания отражена и в выборе освещаемых теоретических вопросов, и в подборе иллюстративного материала – примеров из современной русской медийной речи.

Сформулированные в Предисловии задачи учебника, требования к освоению дисциплины, а также главная цель – выработать у будущих создателей медиатекстов и производителей медиаречи «профессиональный подход к русскому языку» (с. 9) – соответствуют современному компетентностному подходу к вузовскому образованию.

Открывается учебник разделом «Введение», в котором освещаются основные вопросы, связанные с характеристикой предмета изучения дисциплины: дается понятие о языке как системе знаков, обосновывается разграничение и противопоставление понятий «язык» и «речь», характеризуются отличия речи устной и письменной, описывается уровневая структура языка. Здесь же дана информация о правовом статусе русского языка со ссылками на источники права и описанием функционирования языка как государственного. Далее логично даются сведения о социально-функциональной структуре языка (диалекты, просторечие, профессиональные и социальные жаргоны, арг, общий жаргон), а после этого вводятся понятия «современный русский литературный язык» и «языковая норма». При этом указывается на наличие в русском языке как императивных, так и диспозитивных норм, а также на коммуникативную целесообразность как связь литературной нормы со сферами и условиями употребления литературного языка. Такой акцент представляется совершенно необходимым, поскольку изучение дисциплины «современный русский язык» предвещает изучение курса «стилистика и литературное редактирование», в котором коммуникативная целесообразность является базовым понятием. Завершается раздел описанием функционально-стилистической дифференциации русского литературного языка.

Разделы учебника упорядочены в соответствии с уровневой организацией языка: от фонетического – к синтаксическому.

Раздел «Основы фонетики» в сжатом виде всесторонне характеризует фонетический уровень языковой системы. Стиль изложения сложного теоретического материала отличается диалогичностью и образностью, что является несомненной удачей авторов: читать раздел легко и интересно. Это, по мнению рецензента, должно послужить тому, что традиционно «нелюбимые» студентами-журналистами вопросы фонетики будут, пользуясь выражением авторов раздела, выведены «в светлое поле сознания» (с.34) обучающихся и усвоены. Конечно, поможет этому и метафоричность учебного текста: «ударение – душа русского слова» (с.41), «фонетические отцы и дети» (с. 42) и т. п. Также нельзя не отметить сделанный авторами раздела чрезвычайно важный ак-



цент на толерантности при освещении понятия «артикуляционная база языка», которая характеризуется в том числе и в аспекте сравнения. Раздел завершается параграфами, посвященными орфоэпии.

Раздел «Лексикология» рецензируемого учебника отличается полнотой и глубиной изложения научной информации. Он имеет внутреннее разделение на следующие части: «Лексическая семантика», «Лексическая типология», «Лексикография». При освещении вопросов лексической семантики и лексической типологии авторы не останавливаются на том узком круге вопросов, которые традиционно включаются в учебные пособия для журналистов, а дают более основательные сведения, расширяя представления адресата о том, каким образом возникает значение лексической единицы, какие аспекты в нем можно выявить. Знакомство с такими понятиями, как «денотат», «сигнификат», «референт», «архисема», «гиперонимы», «гипонимы», «типы лексических полей» и под. при теоретическом освоении дисциплины, изучаемой журналистами, несомненно, обогатит их лингвистическую эрудицию.

Системный подход, реализуемый авторами раздела, способствует упорядочению представлений о парадигматических и синтагматических отношениях, существующих на лексическом уровне языка.

Параграфы, посвященные функционированию лексических единиц в речи, в том числе и в медиаречи (например, «Стилистическое использование полисемии и омонимии в речи», «Слова ограниченного использования в медиаречи»), делают учебный материал практикоориентированным, что отвечает современным требованиям учебной программы. Также ориентированы на практическое использование параграфы, в которых рассмотрены толковые и аспектные словари: в тексте дана необходимая и достаточная для потенциальных пользователей информация.

Раздел «Грамматика» рецензируемого учебника является самым объемным. Он включает традиционные части: «Морфемику», «Словообразование», «Морфологию», «Синтаксис», а также небольшие по объему «Орфографию» и «Пунктуацию». Последние обычно изучаются в рамках дисциплин «Практический курс русского языка и культура речи» либо «Практикум по русскому языку», но в рассматриваемом учебнике они не являются неуместными. Содержание частей «Орфография» и «Пунктуация» логично продолжает предшествующие им «Морфологию» и «Синтаксис»: речь идет о принципах орфографии и пунктуации, эта информация лучше усваивается после получения базовых морфологических и синтаксических знаний.

Морфология в данном учебнике представляет собой авторский курс, она изложена нетрадиционно, и рецензирование этой части учебника не представляется возможным без соответствующего опыта преподавания по этой методике. Рецензент также не имеет опыта преподавания синтаксиса, поэтому считает нужным сосредоточить внимание на «Морфемике» и «Словообразовании».

Зачастую информация о морфемном составе русского языка трудна для изучения студентами, что обусловлено многими причинами, в том числе и недостаточным вниманием к вопросам морфемики в программе школьного обучения русскому языку. В некоторых более ранних вузовских учебниках для журналистов этот раздел, как и «Словообразование», либо отсутствует (и тогда возникает не совсем удобная необходимость обращаться к другому учебнику), либо информация дана очень сжато. В настоящем учебнике «Современный русский язык» все нужные студентам сведения о морфемике и словообразовании даны в стройном, компактном виде. Присутствует необходимая и достаточная информация, точно соответствующая требованиям государственного стандарта по дисциплине. Автор разделов, излагая сведения о классификации способов словообразования, следует традиции, заложенной академиком В. В. Виноградовым. И речь здесь идет не о двух разных классификациях, а о двух основаниях классификации. Знание этих оснований организует представления студентов о системе словообразования в русском языке, которую следует рассматривать с учетом как диахронии, так и синхронии.

Табличная форма представления классификаций единиц словообразовательной системы, понятно изложенные цели и методы морфемного и словообразовательного анализа, приведенные примеры анализа – все это делает содержание учебника удобным для усвоения и способствует осмысленному применению полученных знаний на практических занятиях. Представляется, что примеры анализа единиц разных уровней должны быть обязательными элементами каждого раздела учебника, предназначенного для студентов младших курсов.

Справочный аппарат учебника соответствует современным требованиям к содержанию учебных пособий. Каждый раздел заканчивается списком основной и дополнительной литературы, а при необходимости – списком словарей. Литература, рекомендованная для изучения, – издания последних лет. Ее применение позволит расширить и углубить знания по дисциплине, литературу также можно использовать при подготовке контрольных работ, рефератов, курсовых работ по дисциплине «Современный русский язык».

Нельзя не сказать о том, что в рецензируемом учебнике представляется спорным. Следуя тенденции профессионально-творческой направленности учебника, его авторы предлагают ввести в учебный оборот термин «техника вербализации» (или «языковая техника»). Для традиционного преподавания современного русского языка на факультетах журналистики этот термин новый. Док-



тор филологических наук, профессор М.Ю. Федосюк в своей рецензии указывает, что этот термин должен быть подкреплен ссылкой на классика языкознания В. фон Гумбольдта, который писал о фонетических и интеллектуальных «техниках языка», см.: [Федосюк 2014: 121]. Очевидно, что ссылка на авторитет необходима, но не достаточна. Утверждая в Предисловии, что «техники вербализации представлены на всех уровнях языка: фонетическом, лексическом, морфологическом, синтаксическом» (с. 8), сами авторы издания термин используют нечасто. После концептуального Предисловия он снова появляется только в разделе «Грамматика» (с.145). Таким образом, в учебнике речь идет только о грамматических техниках и только в тех разделах, которые написаны предложившей термин Т. В. Шмелевой. Это некоторым образом нарушает целостность реализации заявленной в Предисловии концепции учебника, потому что ни о фонетических, ни о лексических техниках речь не идет, а о морфемных не упоминается в параграфах, посвященных морфемам.

Представляется, что новое понятие, содержание и объем которого еще недостаточно четко обозначены, не вполне отвечает задачам издания, цель которого – не только сообщить самые важные теоретические сведения, но и дать рекомендации по целесообразному и эффективному использованию ресурсов современного языка в профессиональной деятельности в сфере медиа. Поможет ли этой цели введение понятия «нулевая техника» (с. 145) – «не предполагающая материальной выраженности значений, что не затрудняет понимания»? Вряд ли этот термин поможет сформировать или совершенствовать умение отличать нулевое окончание изменяемых слов от отсутствующих окончаний неизменяемых слов (об этом умении упоминает автор раздела).

Приведенные для иллюстрации «нулевой техники» примеры – существительное *гонорар* и глагол *пришел* – не убеждают в том, что нужен новый термин для замены знакомого и привычного термина «нулевое окончание». Да и сам термин «нулевая техника» воспринимается как алогичный, так как в значении слова «техника» присутствует компонент *совокупность*: совокупность орудий и средств труда, применяемых в производстве...; совокупность профессиональных приемов, используемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве или владение такими приемами. Таким образом, значение совокупности, то есть множества чего-либо, вступает в явное противоречие со значением прилагательного «нулевая».

Да и можно ли вообще говорить о «нулевой» грамматической технике, если у слов, имеющих нулевые окончания, и у слов, не имеющих окончаний, есть другие средства выражения грамматических значений? Например, средства контекста, в котором на род неизменяемого существительного могут указывать окончания прилагательного, причастия, местоимения, а на мужской род глагола прошедшего времени с нулевым окончанием – лично-указательное местоимение «он»? Такие средства традиционно рассматриваются как реализация аналитического способа выражения грамматических значений.

На наш взгляд, целесообразность использования любого нового термина в практике вузовского обучения (тем более на младших курсах, когда, собственно, и происходит обучение современному русскому языку) нуждается в обосновании. Усвоить термин, семантически мало связанный с языковым явлением, студенту нелегко. Поэтому вполне оправданным с точки зрения точного обозначения понятия является использование, например, термина «бессуффиксные способы словообразования» (с. 186), а не термина «способы словообразования с нулевой суффиксацией», который тоже имеет хождение в научной литературе.

Высказанные частные замечания ни в коей мере не снижают общей высокой оценки рецензируемого издания. Современный функционально- и практикоориентированный учебник представляется необходимым для использования в обучении бакалавров и может быть рекомендован как базовый для подготовки будущих журналистов и специалистов в сфере рекламы и связей с общественностью по дисциплине «Современный русский язык».