



УДК 517.952

## ЗАДАЧА ДИРИХЛЕ ДЛЯ ВЫРОЖДАЮЩИХСЯ МНОГОМЕРНЫХ ГИПЕРБОЛО-ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ

## DIRICHLET PROBLEM FOR DEGENERATE MULTI-DIMENSIONAL HYPERBOLIC-PARABOLIC EQUATIONS

С.А. Алдашев  
S.A. Aldashev

Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Казахстан  
Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Almaty, Kazakhstan

E-mail: Aldash51@mail.ru

*Аннотация.* Адамаром показано, что одна из фундаментальных задач математической физики - изучение поведения колеблющейся струны - некорректна, когда краевые условия заданы на всей границе области. Как заметили А.В. Бицадзе, А.М. Нахушев задача Дирихле некорректна не только для волнового уравнения, но и для общих гиперболических уравнений. Автором ранее изучена задача Дирихле для многомерных гиперболических уравнений, где показана корректность этой задачи, существенно зависящая от высоты рассматриваемой цилиндрической области. В работе используется метод, предложенный в работах автора, показана однозначная разрешимость и получен явный вид классического решения задачи Дирихле в цилиндрической области для вырождающихся многомерных гиперболо-параболических уравнений.

*Resume.* It has been shown by Hadamard that one of the fundamental problems of mathematical physics – the analysis of the behavior of oscillating string – is an ill-posed problem when the boundary-value conditions are imposed on the entire boundary of the domain. As noted by A.V. Bitsadze and A.M. Nakhushev, the Dirichlet problem is ill-posed not only for the wave equation but for hyperbolic PDEs in general. This author has earlier studied the Dirichlet problem for multi-dimensional hyperbolic PDEs, where he has shown that the well-posedness of this problem crucially depends on the height of the analyzed cylindrical domain. This paper, using the method developed in the author's previous papers, shows the unique solvability (and obtains an explicit form of the classical solution) of the Dirichlet problem in the cylindrical domain for degenerate multi-dimensional hyperbolic-parabolic equations.

*Ключевые слова:* корректность, задачи Дирихле, вырождающихся уравнения, критерия, функция Бесселя.

*Key words:* well-posedness, Dirichlet problems, degenerate equations, Bessel function.

### 1. Постановка задачи и результат

Теория краевых задач для вырождающихся гиперболо-параболических уравнений хорошо изучена ([1]). Их многомерные аналоги в обобщенных пространствах исследованы в ([2,3]).

Задача Дирихле для многомерных гиперболо-параболических уравнений изучена в ([4,5]).

В данной работе для вырождающихся многомерных гиперболо-параболических уравнений доказано, однозначная разрешимость и получен явный вид классического решения задачи Дирихле в цилиндрической области. В работе используется метод, предложенный в работах ([6,7]).

Пусть  $\Omega_{\alpha\beta}$  – цилиндрическая область евклидова пространства  $E_{m+1}$  точек  $(x_1, \dots, x_m, t)$ , ограниченная цилиндром  $\Gamma = \{(x, t) : |x| = 1\}$ , плоскостями  $t = \beta > 0$  и  $t = \beta < 0$  где  $|x|$  – длина вектора  $x = (x_1, \dots, x_m)$ .



Обозначим через  $\Omega_\alpha$  и  $\Omega_\beta$  части области  $\Omega_{\alpha\beta}$ , а через  $\Gamma_\alpha, \Gamma_\beta$  – части поверхности  $\Gamma$  лежащие в полупространствах  $t > 0$  и  $t < 0$ ;  $\sigma_\alpha$  – верхнее, а  $\sigma_\beta$  – нижнее основание области  $\Omega_{\alpha\beta}$ .

Пусть далее  $S$  – общая часть границ областей  $\Omega_\alpha, \Omega_\beta$  представляющее множество  $\{t = 0, 0 < |x| < 1\}$  в  $E_m$ .

В области  $\Omega_{\alpha\beta}$  рассмотрим вырождающихся многомерные гиперβολо-параболические уравнения

$$0 = \begin{cases} p(t)\Delta_x u - u_{tt} + \sum_{i=1}^m a_i(x,t)u_{x_i} + b(x,t)u_t + c(x,t)u, t > 0 \\ q(t)\Delta_x u - u_{tt} + \sum_{i=1}^m d_i(x,t)u_{x_i} + e(x,t)u, t < 0 \end{cases} \quad (1)$$

где  $p(t) > 0$  при  $t > 0, p(0) = 0, p(t) \in C([0, \alpha]) \cap C^2((0, \alpha)), g(t) > 0$  при  $t > 0, g(0) = 0, g(t) \in C([\beta, 0]), \Delta_x$  – оператор Лапласа по переменным  $x = (x_1, \dots, x_m), m \geq 2$ .

В дальнейшем нам удобно перейти от декартовых координат  $x_1, \dots, x_m, t$  к сферическим  $r, \theta_1, \dots, \theta_{m-1}, t, r \geq 0, 0 \leq \theta_i \leq \pi, i = 1, 2, \dots, m-2, 0 \leq \theta < 2\pi, \theta = (\theta_1, \dots, \theta_{m-1})$ .

**Задача 1(Дирихле).** Найти решение уравнения (1) в области  $\Omega_{\alpha\beta}$  при  $t \neq 0$  из класса  $C(\bar{\Omega}_{\alpha\beta}) \cap \tilde{N}^1(\bar{\Omega}_\beta) \cap C^2(\Omega_\alpha \cup \Omega_\beta)$ , удовлетворяющее краевым условиям

$$u|_{\sigma_\alpha} = \varphi_1(r, \theta), u|_{\Gamma_\alpha} = \psi_1(t, \theta), \quad (2)$$

$$u|_{\Gamma_\beta} = \psi_2(t, \theta), u|_{\sigma_\beta} = \varphi_2(r, \theta), \quad (3)$$

при этом  $\varphi_1(1, \theta) = \psi_1(\alpha, \theta), \varphi_2(1, 0) = \psi_2(\beta, \theta), \psi_1(0, \theta) = \psi_2(0, \theta)$ .

Пусть  $\{Y_{n,m}^k(\theta)\}$  система линейно независимых сферических функций порядка  $n, 1 \leq k \leq k_n, (m-2)!n!k_n = (n+m-3)!(2n+m-2), W_2^l(S_\varepsilon), l = 0, 1, \dots$  – пространства Соболева.

Имеет место ([8])

**Лемма 1.** Пусть  $f(r, \theta) \in W_2^l(S)$ . Если  $l \geq m-1$ , то ряд

$$f(r, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} f_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (4)$$

а также ряды, полученные из него дифференцированием  $p \leq l - m + 1$ , сходятся абсолютно и равномерно.

**Лемма 2.** Для того, чтобы  $f(r, \theta) \in W_2^l(S)$ , необходимо и достаточно, чтобы коэффициенты ряда (4) удовлетворяли неравенствам



$$|f_0^1(r)| \leq c_1, \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} n^{2l} |f_n^k(r)|^2 \leq c_2, \quad c_1, c_2 = \text{const}..$$

Через  $\tilde{d}_m^k(r, t)$ ,  $d_n^k(r, t)$ ,  $\tilde{e}_n^k(r, t)$ ,  $\tilde{d}_n^k(r, t)$ ,  $\rho_n^k$ ,  $\bar{\varphi}_{1n}^k(r)$ ,  $\bar{\varphi}_{2n}^k(r)$ ,  $\varphi_{1n}^k(t)$ ,  $b_n^k(r, t)$ ,  $\varphi_{2n}^k(t)$ , обозначим коэффициенты разложения ряда (4), соответственно функций

$$d_i(r, \theta, t)\rho, d_i \frac{x_i}{r} \rho, e(r, \theta, t)\rho, d(r, \theta, t)\rho, \rho(\theta), \quad i = 1, \dots, m, \varphi_1(r, \theta), \varphi_2(r, \theta), \psi_1(t, \theta), \psi_2(t, \theta),$$

причем  $\rho(\theta) \in C^\infty(H)$ ,  $H$ -единичная сфера в  $E_m$ .

Пусть  $a_i(r, \theta, t), b(r, \theta, t), c(r, \theta, t) \in W_2^l(\Omega_\alpha) \subset C(\bar{\Omega}_\alpha)$ ,  $d_i(r, \theta, t), e(r, \theta, t) \in W_2^l(\Omega_\beta)$ ,  $i = 1, \dots, m$ ,  $l \geq m+1$ ,  $e(r, \theta, t) \leq 0$ ,  $\forall (r, \theta, t) \in \Omega_\beta$ .

Тогда справедлива

**Теорема 1.** Если  $\varphi_1(r, \theta), \varphi_2(r, \theta) \in W_2^p(S)$ ,  $\psi_1(t, \theta) \in W_2^p(\Gamma_\alpha)$ ,  $\psi_2(t, \theta) \in W_2^l(\Gamma_\beta)$ ,  
 $p > \frac{3m}{2}$  и

$$\cos \mu_{s,n} \alpha' \neq 0, s = 1, 2, \dots, \quad (5)$$

то задача 1 однозначно разрешима, где  $\mu_{s,n}$  – положительные нули функций Бесселя первого ро-

$$\text{да } J_{n+\frac{(m-2)}{2}}(z), \alpha' = \int_0^\alpha \sqrt{g(\xi)} d\xi.$$

## 2. Разрешимость задачи 1

Сначала покажем разрешимость задачи (1), (3). В сферических координатах уравнения (1) в области  $\Omega_\beta$  имеет вид

$$L_1 u \equiv g(t) \left( u_{rr} + \frac{m-1}{r} u_r - \frac{1}{r^2} \Delta u \right) - u_{tt} + \sum_{i=1}^m d_i(r, \theta, t) u_{x_i} + e(r, \theta, t) u = 0, \quad (6)$$

$$\delta \equiv - \sum_{j=1}^{m-1} \frac{1}{g_j \sin^{m-j-1} \theta_j} \frac{\partial}{\partial \theta_j} \left( \sin^{m-j-1} \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta_j} \right), \quad g_1 = 1, \quad g_j = (\sin \theta_1 \dots \sin \theta_{j-1})^2, \quad j > 1.$$

Известно ([8]), что спектр оператора  $\delta$  состоит из собственных  $\lambda_n = n(n+m-2)$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , каждому из которых соответствует  $k_n$  ортонормированных собственных функций  $Y_{n,m}^k(\theta)$ .

Искомое решение задачи 1 в области  $\Omega_\beta$  будем искать в виде

$$u_\alpha(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \bar{u}_n^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (7)$$



где  $\bar{u}_n^k(r, t)$  – функции, подлежащие определению.

Подставляя (7) в (6), умножив полученное выражение на  $\rho(\theta) \neq 0$  и проинтегрировав по сфере  $H$  для  $\bar{u}_n^k$  получим ([6,7])

$$\begin{aligned}
 & g(t)\rho_0^1 u_{orr}^1 - \rho_0^1 u_{ot}^1 + \left( \frac{m-1}{r} g(t)\rho_0^1 + \sum_{i=1}^m d_{io}^1 \right) u_{or}^1 + e_0^1 u_{ot}^1 + \\
 & + \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \left\{ g(x)\rho_n^k \bar{u}_{nrr}^k - \rho_n^k \bar{u}_{nt}^k + \left( \frac{m-1}{r} g(t)\rho_n^k + \sum_{i=1}^m d_{in}^k \right) \bar{u}_{nr}^k + \right. \\
 & \left. + \left[ \tilde{e}_n^k - \lambda_n \frac{\rho_n^k}{r^2} g(t) + \sum_{i=1}^m (\tilde{d}_{in-1}^k - n d_{in}^k) \right] \bar{u}_n^k \right\} = 0.
 \end{aligned} \tag{8}$$

Теперь рассмотрим бесконечную систему дифференциальных уравнений

$$g(t)\rho_0^1 \bar{u}_{orr}^1 - \rho_0^1 u_{ot}^1 + \frac{m-1}{r} g(t)\rho_0^1 \bar{u}_{or}^1 = 0, \tag{9}$$

$$\begin{aligned}
 & g(t)\rho_1^k \bar{u}_{lrr}^k - \rho_1^k \bar{u}_{lt}^1 + \frac{m-1}{r} g(t)\rho_1^k \bar{u}_{lr}^k - \frac{\lambda_1}{r^2} g(t)\rho_1^k \bar{u}_1^k = \\
 & = -\frac{1}{k_1} \left( \sum_{i=1}^m d_{io}^1 \bar{u}_{or}^1 + \tilde{e}_o^1 \bar{u}_o^1 \right), n = 1, k = \overline{1, k_1},
 \end{aligned} \tag{10}$$

$$\begin{aligned}
 & g(t)\rho_n^k \bar{u}_{nrr}^k - \rho_n^k \bar{u}_{nt}^k + \frac{m-1}{r} g(t)\rho_n^k \bar{u}_{nr}^k - \frac{\lambda_n}{r^2} g(t)\rho_n^k \bar{u}_n^k = -\frac{1}{k_n} \sum_{k=1}^{k_{n-1}} \left\{ \sum_{i=1}^m d_{in-1}^k \bar{u}_{\alpha, n-1}^k + \right. \\
 & \left. + \left[ \tilde{e}_{n-1}^k + \sum_{i=1}^m (\tilde{d}_{in-2}^k - (n-1)d_{in-1}^k) \right] \bar{u}_{n-1}^k \right\}, k = \overline{1, k_n}, n = 2, 3, \dots
 \end{aligned} \tag{11}$$

Суммируя уравнение (10) от 1 до  $k_1$  а уравнение (11) - от 1 до  $k_n$ , а затем сложив полученные выражения вместо с (9), приходим к уравнению (8).

Отсюда следует, что если  $\{\bar{u}_n^k\}$ ,  $k = \overline{1, k_n}$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$  - решение системы (9) - (11), то оно является решением уравнения (8).

Нетрудно заметить, что каждое уравнение системы (9)-(11) можно представить в виде

$$g(t) \left( \bar{u}_{nrr}^k + \frac{m-1}{r} \bar{u}_{nr}^k - \frac{\lambda_n}{r^2} \bar{u}_n^k \right) - \bar{u}_{nt}^k = \tilde{f}_n^k(r, t), \tag{12}$$

где  $\tilde{f}_n^k(r, t)$  определяются из предыдущих уравнений этой системы, причем  $\tilde{f}_1^k(r, t) \equiv 0$ .

Далее, из краевого условия (3) в силу (7), будем иметь

$$\bar{u}_n^k(r, \beta) = \bar{\varphi}_{2n}^k(r), \bar{u}_n^k(1, t) = \psi_{2n}^k(t), k = \overline{1, k_n}, n = 0, 1, \dots \tag{13}$$

В (12), (13) произведя замену  $\bar{v}_n^k(r, t) = \bar{u}_n^k(r, t) - \psi_{2n}^k(t)$ , получим

$$g(t) \left( \bar{v}_{nrr}^k + \frac{m-1}{r} \bar{v}_{nr}^k - \frac{\lambda_n}{r^2} \bar{v}_n^k \right) - \bar{v}_{nt}^k = \tilde{f}_n^k(r, t), \tag{14}$$

$$\bar{v}_n^k(r, \beta) = \varphi_{2n}^k(r), \bar{v}_n^k(1, t) = 0, k = \overline{1, k_n}, n = 0, 1, \dots, \tag{15}$$



$$f_n^k(r, t) = \tilde{f}_n^k(r, t) + \psi_{2nt}^k + \frac{\lambda_n g(t)}{r^2} \psi_{2n}^k, \quad \varphi_{2n}^k(r) = \tilde{\varphi}_{2n}^k(r) - \psi_{2n}^k(\beta).$$

Произведя замену  $\bar{v}_n^k(r, t) = r^{(1-m)/2} v_n^k(r, t)$  задачу (14), (15) приведем к следующей задаче

$$L v_n^k \equiv g(t) \left( v_{nrr}^k + \frac{\bar{\lambda}_n}{r^2} v_n^k \right) - v_{nt}^k = \tilde{f}_n^k(r, t), \quad (16)$$

$$v_n^k(r, \beta) = \tilde{\varphi}_{2n}^k(r), \quad v_n^k(1, t) = 0, \quad (17)$$

$$\bar{\lambda}_n = \frac{(m-1)(3-m) - 4\lambda_n}{4}, \quad \tilde{f}_n^k(r, t) = r^{(1-m)/2} f_n^k(r, t), \quad \tilde{\varphi}_{2n}^k(r) = r^{(1-m)/2} \varphi_{2n}^k(r).$$

Решение задачи (16), (17) ищем в виде

$$v_n^k(r, t) = v_{1n}^k(r, t) + v_{2n}^k(r, t), \quad (18)$$

где  $v_{1n}^k(r, t)$  - решение задачи

$$L v_{1n}^k = \tilde{f}_n^k(r, t), \quad (19)$$

$$v_{1n}^k(r, \beta) = 0, \quad v_{1n}^k(1, t) = 0, \quad (20)$$

а  $v_{2n}^k(r, t)$  - решение задачи

$$L v_{2n}^k = 0, \quad (21)$$

$$v_{2n}^k(r, \beta) = \tilde{\varphi}_{2n}^k(r), \quad v_{2n}^k(1, t) = 0. \quad (22)$$

Решение вышеуказанных задач рассмотрим в виде

$$v_n^k(r, t) = \sum_{s=1}^{\infty} R_s(r) T_s(t), \quad (23)$$

при этом пусть

$$\tilde{f}_n^k(r, t) = \sum_{s=1}^{\infty} a_{s,n}(t) R_s(r), \quad \tilde{\varphi}_{2n}^k(r) = \sum_{s=1}^{\infty} b_{s,n} R_s(r). \quad (24)$$

Подставляя (23) в (19), (20), с учетом (24), получим

$$R_{srr} + \frac{\bar{\lambda}_n}{r^2} R_s + \mu R_s = 0, \quad 0 < r < 1, \quad (25)$$

$$R_s(1) = 0, \quad |R_s(0)| < \infty, \quad (26)$$

$$T_{st} + \mu g(t) T_s = -a_{s,n}(t), \quad \beta < t < 0, \quad (27)$$

$$T_s(\beta) = 0. \quad (28)$$

Ограниченным решением задачи (25), (26) является ([9])

$$R_s(r) = \sqrt{r} J_\nu(\mu_{s,n} r), \quad (29)$$



где  $\nu = n + \frac{(m-2)}{2}$ ,  $\mu = \mu_{s,n}^2$ .

Решением задачи (27), (28) является

$$T_{s,n}(t) = \left( \exp \left( -\mu_{s,n}^2 \int_0^t g(\xi) d\xi \right) \right) \left( \int_t^\beta a_{s,n}(\xi) \left( \exp \mu_{s,n}^2 \int_0^\xi g(\xi_1) d\xi_1 \right) d\xi \right) \quad (30)$$

Подставляя (29) в (24) получим

$$r^{\frac{1}{2}} \tilde{f}_n^k(r,t) = \sum_{s=1}^{\infty} a_{s,n}(t) J_\nu(\mu_{s,n} r), \quad r^{\frac{1}{2}} \tilde{\varphi}_n^k(r) = \sum_{s=1}^{\infty} b_{s,n}(t) J_\nu(\mu_{s,n} r), \quad 0 < r < 1. \quad (31)$$

Ряды (31)- разложения в ряды Фурье-Бесселя ([10]), если

$$a_{s,n}^k(t) = 2 [J_{\nu+1}(\mu_{s,n})]^{-2} \int_0^1 \sqrt{\xi} \tilde{f}_n^k(\xi,t) J_\nu(\mu_{s,n} \xi) d\xi, \quad (32)$$

$$b_{s,n}^k(t) = 2 [J_{\nu+1}(\mu_{s,n})]^{-2} \int_0^1 \sqrt{\xi} \tilde{\varphi}_n^k(\xi) J_\nu(\mu_{s,n} \xi) d\xi, \quad (33)$$

$\mu_{s,n}$ ,  $s = 1, 2, \dots$  – положительные нули функций Бесселя  $J_\nu(z)$  расположенные в порядке возрастания их величины.

Из (23),(29),(30) получим решение задачи (19), (20)

$$\nu_{1n}^k(r,t) = \sum_{s=1}^{\infty} \sqrt{r} T_{s,n}(t) J_\nu(\mu_{s,n} r), \quad (34)$$

где  $a_{s,n}^k(t)$  определяются из (32).

Далее, подставляя (23) в (21), (22), с учетом (24), будем иметь задачу

$$T_{s,n} + \mu_{s,n}^2 g(t) T_s = 0, \quad T_s(\beta) = b_{s,n}^k, \quad \beta < t < 0,$$

решением, которого является

$$T_{s,n}(t) = b_{s,n} \exp \left( \mu_{s,n}^2 \int_t^\beta g(\xi) d\xi \right). \quad (35)$$

Из (29), (35) будем иметь

$$\nu_{2n}^k(r,t) = \sum_{s=1}^{\infty} b_{s,n} \sqrt{r} \left( \exp \mu_{s,n}^2 \int_t^\beta g(\xi) d\xi \right) J_\nu(\mu_{s,n} r) \quad (36)$$

где  $b_{s,n}$  находятся из (33).

Следовательно, сначала решив задачу (9), (13) (n=0), а затем (10), (13) (n=1) и т.д. найдем последовательно все  $\nu_n^k(r,t)$  из (18), где  $\nu_{1n}^k(r,t)$ ,  $\nu_{2n}^k(r,t)$  определяются из (34) и (36).

Итак, в области  $\Omega_\beta$ , имеет место

$$\int_H \rho(\theta) L_1 u dH = 0. \quad (37)$$



Пусть  $f(r, \theta, t) = R(r)\rho(\theta)T(t)$ , причем  $R(r) \in V_0$ ,  $V_0$  – плотна в  $L_2((0,1))$ ,  $\rho(\theta) \in C^\infty(H)$  – плотна в  $L_2(H)$ ,  $T(t) \in V_1, V_1$  – плотна в  $L_2((\beta,0))$ . Тогда  $f(\tau, \theta, t) \in V, V = V_0 \otimes H \otimes V_1$  – плотна в  $L_2(\Omega_\beta)$  ([11]).

Отсюда и из (37), следует, что

$$\int_{\Omega_\beta} f(r, \theta, t) L_1 u d\Omega_\beta = 0$$

и

$$Lu = 0, \forall (r, \theta, t) \in \Omega_\beta..$$

Таким образом, решением задачи (1), (3) в области  $\Omega_\beta$  является функция

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \left\{ \psi_{2n}^k(t) + r^{\frac{(1-m)}{2}} [\nu_{1n}^k(r, t) + \nu_{2n}^k(r, t)] \right\} Y_{n,m}^k(\theta), \tag{38}$$

где  $\nu_{1n}^k(r, t), \nu_{2n}^k(r, t)$  находятся из (34), (36).

Учитывая формулу ([10])  $2J'_\nu(z) = J_{\nu-1}(z) - J_{\nu+1}(z)$ , оценки ([12,8])

$$J_\nu(z) = \sqrt{\frac{2}{\pi z}} \cos\left(z - \frac{\pi}{2}\nu - \frac{\pi}{4}\right) + O\left(\frac{1}{z^{3/2}}\right), \nu \geq 0,$$

(39)

$$|k_n| \leq c_1 n^{m-2}, \left| \frac{\partial^q}{\partial \theta^q} Y_{n,m}^k(\theta) \right| \leq c_2 n^{\frac{m}{2}-1+q}, j = \overline{1, m-1}, q = 0, 1, \dots,$$

а также леммы, ограничения на коэффициенты уравнения (1) и на заданные функции

$\psi_2(t, \theta), \varphi_2(t, \theta)$ , как в [4,5], можно доказать, что полученное решение (38) принадлежит классу

$$C(\overline{\Omega_\beta}) \cap C^2(\Omega_\beta).$$

Далее, из (34), (36), (38)  $t \rightarrow -0$  имеем

$$u(r, \theta, 0) = \tau(r, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \tau_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta), \tag{40}$$

$$\tau_n^k(r) = \psi_{2n}^k(0) + \sum_{s=1}^{\infty} r^{\frac{(2-m)}{2}} \left[ \int_0^\beta a_{s,n}(\xi) \left( \exp \mu_{s,n}^2 \int_0^\xi g(\xi_1) d\xi_1 \right) d\xi + b_{s,n} \exp \left( \mu_{s,n}^2 \int_0^\beta g(\xi) d\xi \right) \right] J_{\nu + \frac{(m-2)}{2}}(\mu_{s,n} r)$$

Из (32)-(34), (36), а также из лемм вытекает, что  $\tau(r, \theta) \in W_2^l(S), l > \frac{3m}{2}$ .

Таким образом, учитывая краевые условия (2) и (40), мы получим в области  $\Omega_\beta$  задачу Дирихле для уравнения



$$L_2 u \equiv p(t) \Delta_x u - u_{tt} + \sum_{i=1}^m a_i(r, \theta, t) u_{x_i} + b(r, \theta, t) u_t + c(r, \theta, t) u = 0, \quad (41)$$

сданными

$$u|_S = \tau(r, \theta), \quad u|_{\Gamma_\alpha} = \psi_1(t, \theta), \quad u|_{\sigma_\alpha} = \varphi_1(r, \theta). \quad (42)$$

В [6] доказана следующая теорема

**Теорема 2.** Если  $\tau(r, \theta), \varphi_1(r, \theta) \in W_2^1(S), \psi_1(t, \theta) \in W_2^1(\Gamma_\alpha), l > \frac{3m}{2}$  и выполняется соотно-

шение (5), то задача (41),(42) в классе  $C(\overline{\Omega_\alpha}) \cap C^2(\Omega_\alpha)$  однозначно разрешима.

Далее, используя теорему 2 приходим разрешимости задачи 1.

В [6] приводится явный вид решения задачи (41),(42) поэтому можно записать представление решения и для задачи 1.

### 3. Единственность решения задачи 1

Сначала рассмотрим задачу (1), (3) в области  $\Omega_\rho$  и докажем ее единственность решения. Для этого сначала построим решение первой краевой задачи для уравнения

$$L_1^* u \equiv g(t) \Delta_x v + v_t - \sum_{i=1}^m a_i v_{x_i} + dv = 0, \quad (6^*)$$

с данными

$$v|_S = \tau(r, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \bar{\tau}_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta), \quad v|_{\Gamma_\beta} = 0, \quad (43)$$

где  $d(x, t) = e - \sum_{i=1}^m d_{ix_i}, \bar{\tau}_n^k(r) \in G, G$  – множество функций  $\tau(r)$  из класса  $C([0,1]) \cap C^1((0,1))$ . Мно-

жество  $G$  плотно всюду в  $L_2((0,1))$  [11]. Решение задачи (6\*), (43) будем искать в виде (7), где функ-

ции  $\bar{v}_n^k(r, t)$  будут определены ниже. Тогда, аналогично п.2, функции  $\bar{v}_n^k(r, t)$  удовлетворяют си-

стему уравнений вида(9)-(11), где  $\tilde{d}_{in}^k, d_{in}^k$  заменены соответственно на  $-\tilde{d}_{in}^k, -d_{in}^k$  а  $\tilde{e}_n^k$ , на  $\tilde{d}_n^k$ ,

$i = 1, \dots, m, k = \overline{1, k_n}, n = 0, 1, \dots$ .

Далее, из краевого условия (43), в силу (7), получим

$$\bar{v}_n^k(r, 0) = \bar{\tau}_n^k(r), \quad \bar{v}_n^k(1, t) = 0, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots \quad (44)$$

Как ранее замечено, что каждое уравнение системы (9)-(11) представимо в виде (12). Задачу (12),(44) приведем к следующей задаче

$$L v_n^k \equiv g(t) \left( v_{nrr}^k + \frac{\bar{\lambda}_n}{r^2} v_n^k \right) + v_{nt}^k = \tilde{f}_n^k(r, t), \quad (45)$$

$$v_n^k(r, 0) = \tau_n^k(r), \quad v_n^k(1, t) = 0, \quad (46)$$





$$v_n^k(r, t) = r^{\frac{(1-m)}{2}} \bar{v}_n^k(r, t), \quad \tilde{f}_n^k(r, t) = r^{\frac{(1-m)}{2}} f_n^k(r, t), \quad \tau_n^k(r) = r^{\frac{(1-m)}{2}} \bar{\tau}_n^k(r).$$

Решение задачи (45), (46) будем искать в виде (18), где  $v_{1n}^k(r, t)$  – решение задачи для уравнения (19) с данными

$$v_{1n}^k(r, 0) = 0, \quad v_{1n}^k(r, t) = 0, \quad (47)$$

а  $v_{2n}^k(r, t)$  – решение задачи для уравнения (21) с условием

$$v_{2n}^k(r, 0) = \tau_n^k(r), \quad v_{2n}^k(1, t) = 0. \quad (48)$$

Решения задач (19), (47) и (21), (48), соответственно имеют вид

$$v_{1n}^k(r, t) = \sum_{s=1}^{\infty} \sqrt{r} \left( \exp \left( \mu_{s,n}^2 \int_0^t g(\xi) d\xi \right) \right) \left( \int_0^t a_{s,n}(\xi) \left( \exp \left( -\mu_{s,n}^2 \int_0^{\xi} g(\xi_1) d\xi_1 \right) d\xi \right) \right) J_\nu(\mu_s r),$$

$$v_{2n}^k(r, t) = \sum_{s=1}^{\infty} \tau_{s,n} \sqrt{r} \left( \exp \left( \mu_{s,n}^2 \int_0^t g(\xi) d\xi \right) \right) J_\nu(\mu_{s,n} r),$$

где

$$\tau_{s,n} = 2 \left[ J_{\nu+1}(\mu_{s,n}) \right]^{-2} \int_0^1 \sqrt{\xi} \tau_n^k(\xi, t) J_\nu(\mu_{s,n} \xi) d\xi.$$

Таким образом, решение задачи (6\*), (43) в виде ряда

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} r^{\frac{(1-m)}{2}} \left[ v_{1n}^k(r, t) + v_{2n}^k(r, t) \right] Y_{n,m}^k(\theta),$$

построено, которая в силу (39) принадлежит классу  $C(\bar{\Omega}_\beta) \cap C^2(\Omega_\beta)$

В результате интегрирования по области  $\Omega_\beta$  тождество [13]

$$\nu L_1 u - u L_1^* \nu = -\nu P(u) + u P(\nu) - \nu \nu Q,$$

где

$$P(u) = g(t) \sum_{i=1}^m u_{x_i} \cos(N^\perp, x_i), \quad Q = \cos(N^\perp, x_i) - \sum_{i=1}^m a_i \cos(N^\perp, x_i)$$

а  $N^\perp$  – внутренняя нормаль к границе  $\partial \Omega_\beta$ , по формуле Грина, получим

$$\int_S \tau(r, \theta) u(r, \theta, 0) ds = 0. \quad (49)$$

Поскольку линейная оболочка системы функций  $\{\bar{\tau}_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta)\}$  плотна  $L_2(S)$  ([11]), то из (49) заключаем, что  $u(r, \theta, 0) ds = 0, \forall (r, \theta) \in S$ . Стало быть, по принцип экстремума для параболического уравнения (6) [14]  $u \equiv 0$  в  $\bar{\Omega}_\beta$ .

Далее, используя теорему 2 получим единственность решения задачи 1.



Отметим, что доказанная теорема для модельного многомерного вырождающегося гиперболического уравнения получена в [15].

### Список литературы

1. Нахушев А. М. 2006. Задачи со смещением для уравнения в частных производных. М.: Наука: 287.  
Nakhushev, A.M. 2006. Problems with a Shift for Partial Differential Equations. Moscow: Nauka (in Russian).
2. Врагов В. Н. 1983. Краевые задачи для неклассических уравнений математической физики, Новосибирск, НГУ: 84.  
Vragov, V.N. 1983. Boundary Value Problems for Non-classical Equations of Mathematical Physics. Novosibirsk, NGU (in Russian): 84.
3. Каратопраклиев Г. Д. 1983. Краевые задачи для уравнения смешанного типа в многомерных областях. Partial Differential Equations Banach center publications, 10: 261-269.  
Karatoprakliev G.D. 1983. Boundary Value Problems for Mixed Type Equations in Multi-dimensional Domains. Partial Differential Equations Banach Center Publications, 10: 261-269 (in Russian).
4. Алдашев С. А. 2013. Корректность задачи Дирихле для одного класса многомерных гиперболических уравнений, Укр. матем. Вестник, 10: 147-157.  
Aldashev, S.A. 2013. Well-posedness of Dirichlet problem for one class of multi-dimensional hyperbolic-parabolic equations. Ukrainskii Matematicheskii Vestnik, 10(2): 147-157 (in Russian).
5. Aldashev S. A. 2013. Correctness of the Dirichlet problem for a class of multidimensional hyperbolic-parabolic equations. Journal of Mathematical Sciences, 194 (5): 491-498.  
Aldashev S.A. 2013. Correctness of the Dirichlet Problem for a Class of Multidimensional Hyperbolic-Parabolic Equations. Journal of Mathematical Sciences, 194(5): 491-498.
6. Алдашев С. А. 2012. Корректность задачи Дирихле и Пуанкаре в цилиндрической области для вырождающихся многомерных гиперболических уравнений с оператором Чаплыгина, Научные ведомости БелГУ, Математика, физика, вып. 6. №5(124): 12-25.  
Aldashev S. A. 2012. Correctness of 'Dirichlet's and Poincare's problems' in cylindrical domain for degenerated multidimensional hyperbolic equations with Chaplignin's operator. Belgorod State University Scientific bulletin Mathematics & Physics, vol. 6. №5(124): 12-25 (in Russian).
7. Алдашев С. А. 2013. Корректность задач Дирихле и Пуанкаре в цилиндрической области для многомерного уравнения Чаплыгина. Владикавказский матем. журнал, т 15, вып.2 : 3-10.  
Aldashev S.A. 2013. The well-posedness of the Dirichlet and Poincare problems in a cylindrical domain for the multi-dimensional Chaplignin. Vladikavkaz Mathematical Journal, vol. 15( 2) : 3-10 (in Russian).
8. Михлин С. Г. 1962. Многомерные сингулярные интегралы и интегральные уравнения, М.: Физматгиз: 254 .  
Mikhlin, S.G. 1962 . Multi-dimensional Singular Integrals and Integral Equations. Moscow: Fizmatgiz (in Russian).
9. Камке Э. 1965. Справочник по обыкновенным дифференциальным уравнениям, М.: Наука: 703.  
Kamke E. 1965. Handbook of Ordinary Differential Equations. Moscow: Nauka (Russian translation).
10. Бейтмен Г., Эрдейи А. 1974. Высшие трансцендентные функции, т.2, М.: Наука: 297.  
Bateman H., Erdelyi A. 1974. Higher Transcendental Functions, Vol. 2. Moscow: Nauka (Russian translation).
11. Колмогоров А. Н., Фомин С.В. 1976. Элементы теории функций и функционального анализа, М.: Наука: 543.  
Kolmogorov A.N., Fomin S.V. 1976. Elements of the Theory of Functions and Functional Analysis. Moscow: Nauka (in Russian).
12. Тихонов А. Н., Самарский А.А. 1966. Уравнения математической физики, М.: Наука: 724.  
Tikhonov A.N., Samarskii A.A. 1977. Equations of Mathematical Physics. Moscow: Nauka (in Russian).
13. Смирнов В. И. 1981. Курс высшей математики, Т.4, N.2, М.: Наука: 550.  
Smirnov V.I. 1981. A Course of Higher Mathematics, Vol. 4, part 2. Moscow: Nauka (in Russian).
14. Фридман А. 1968. Уравнения с частными производными параболического типа, М.: Мир: 527.  
Fridman A. 1968. Hyperbolic Partial Differential Equations. Moscow: Mir (in Russian).
15. Алдашев С.А. 2014. Корректность задачи Дирихле для вырождающихся многомерных гиперболических уравнений. Владикавказский матем. журнал, т 16, вып.4: 3-8.  
Aldashev S.A. 2014. Well-posedness of the Dirichlet problem for the degenerate multidimensional hyperbolic-parabolic equations. Vladikavkaz Mathematical Journal, vol. 16(42): 3-8 (in Russian).