



УДК 937.04

**МАГИСТРАТЫ КАПУИ В САМНИТСКИЙ ПЕРИОД (V-III вв. до н.э.)****SAMNITE MAGISTRATES OF CAPUA BETWEEN 5-3 CENTURIES BC****О.В. Кармазина****O.V. Karmazina**

*Воронежский государственный педагогический университет,  
Россия, 394343, Воронеж, ул. Ленина, 86*

*Voronezh State pedagogical University,  
86 Lenin St., Voronezh, 394343, Russia*

*E-mail: olga.karmazina@mail.ru*

*Аннотация.* В современной научной литературе остаются дискуссионными вопросы, связанные с составом и компетенцией самнитских магистратов. Проанализировав комплекс имеющихся в нашем распоряжении источников, можно констатировать наличие в Капуе самнитского периода магистратов, непосредственно подчинившихся меддиксу тутикусу, верховному главе города: MEDDÍŠ MINIVE и MEDDÍŠ VEREHIAS. Первый был заместителем меддикса тутикуса, под вторым должен пониматься командующий военным отрядом. Предположительно должность MEDDÍŠ VEREHIAS в Капуе в 214 г. до н.э. занимал Статий Метий. Эта магистратура была коллегиальной, преимущество для занятия данной должности имели представители знатных кампанских родов.

*Resume.* The questions related to the composition and competence of Samnite magistrates still remain debatable in the current scientific literature. After analyzing the full range of all available sources (iuvilu from Capua, Tabula Bantina, Cippus Abellanus and some other Oscan inscriptions), it is possible to ascertain the presence in Capua between 5-3 centuries BC two magistrates - meddis minive and meddis verehias, who were directly under the meddix tuticus, the supreme ruler of the city. The first was the deputy meddix, we can't do any more specific conclusions about his competence. Under the second should be understood commander of the military unit. Presumably Statius Metius served as meddis verehias in Capua in 214 BC. The post of meddis verehias has been collegial, this position could be held by representatives of noble Campanian families. We can assume that, by analogy with meddix tuticus, other officials of Capua were elected for one year.

*Ключевые слова:* Кампания, Капуя, магистратура, меддикс, самниты.

*Keywords:* Campania, Capua, officials, meddiks, Samnites.

После самнитского завоевания в середине V в. до н.э., как отмечает Ф. Сартори<sup>1</sup>, в городах Южной Италии происходит процесс оскизации в политической сфере, что выразилось в появлении новых городских магистратов, в том числе, в этрусской колонии Капуя. О захвате самнитами власти в городе мы узнаем из сообщения Тита Ливия (4, 37, 1-2). Римский историк рассказывает о том, что в «год, когда консулами были избраны Гай Семпроний Атратин и Квинт Фабий Вибулан (423 г. до н.э. – К.О.), по преданию произошло событие чужеземное, но все же достойное упоминания - самниты захватили этрусский город Вультурн, нынешнюю Капую...». Самнитские магистраты в городе продолжали осуществлять свои полномочия вплоть до 211 г. до н.э., когда римляне захватили город и уничтожили все прежние органы управления: «не было в нем (в городе – К.О.) ни гражданства, ни сената, ни народного собрания, ни должностных лиц» «nullum civitatis nec senatum nec plebis concilium nec magistratus esse» (Liv. 26.16.9). Таким образом, «самнитский период» в истории Капуи может быть определен как время с 423 по 211 г. до н.э.

Изучение состава и компетенции должностных лиц Капуи в самнитский период является весьма актуальным, поскольку проливает свет на политическую организацию самнитских общин в целом. К изучению политических институтов самнитов историки обращаются лишь в начале XX в. В работах А. Розенберга<sup>2</sup> и Ш. Вайнштока<sup>3</sup> дается первая попытка обобщить данные эпиграфики об оскских магистратах. Эти публикации породили не прекращающуюся до сих пор полемику между учеными разных стран о количестве, компетенции и субординации таких должностных лиц как meddiss tiúvtíks, meddiss minive и meddiss verehias. Причины этой дискуссии заключались в скупости и неясности толкования эпиграфических данных. После Второй мировой войны дискус-

<sup>1</sup> Sartory F. Problemi di storia costituzionale italiota. Universita` degli studi di Padova. Pubblicazion dell Istituto di storia antica. Vol.1. Roma. 1953. P.17.

<sup>2</sup> Rosenberg A. Der Staat der alten Italiker. Berlin, 1913.

<sup>3</sup> Weinstock St. Zur oskischen Magistratur, Klio. XXIV. 1931. S.243-257.



сия о политических институтах самнитов была продолжена в работах Дж. Девото<sup>1</sup>, И. Парети<sup>2</sup> и Ф. Сартори<sup>3</sup>. Внимание данных историков было приковано, прежде всего, к фигуре *meddiss tiúvítiks*, которого одни ученые считали городским, другие – федеральным магистратом. Авторы современных работ о самнитах<sup>4</sup> продолжили исследование указанной проблемы. Однако они в большей степени рассматривают политическую ситуацию, сложившуюся в городах горного Самния и лишь в некоторых аспектах касаются Капуи самнитского периода. Тем не менее, нужно принять во внимание, что условия горного Самния сильно отличались от Кампании, где до прихода самнитов уже сложились города-государства этрусков со своей политической системой, следовательно, здесь мы имеем дело не с переносом на чужую территорию своих политических традиций, а со сложной трансформацией старой политической системы, подверженной иноземному влиянию.

В зарубежной историографии можно выделить единственную монографию, посвященную истории доримской Капуи, которая вышла в свет в 1942 г. Ее автор Ж. Эргон среди прочих вопросов уделяет внимание самнитским магистратам города, однако он подробно останавливается лишь на полномочиях *meddiss minive* и *meddiss verehias*<sup>5</sup>. Если обратиться к отечественной историографии, нужно констатировать с сожалением тот факт, что у нас отсутствуют труды, непосредственно посвященные самнитам<sup>6</sup>, а также политической истории доримской Капуи в частности<sup>7</sup>. Исходя из вышесказанного, целью данной статьи является формулировка собственной точки зрения автора относительно компетенции двух должностных лиц Капуи самнитского периода: *meddiss minive* и *meddiss verehias*.

Для решения поставленной проблемы мы имеем, к сожалению, не так много источников. Что касается письменных свидетельств, это, в основном, отрывки из Тита Ливия, в большинстве своем касающиеся периода второй Пунической войны. Относиться к ним нужно критически, поскольку автор и в описании римских политических реалий допускает ошибки. Кроме того, мы располагаем оскскими надписями – йовиле, обнаруженными в Капуе. Они были найдены еще в конце XIX в. в имении Паттурелли. К. Бук опубликовал 13 из них и предложил также свой перевод этих надписей. Он считал, что термин *diúvīla-*, или *iúvīla-* обозначает объект посвящения и связывал его с Юпитером<sup>8</sup>. Относительно выражения *ekuk iúvīlu* «эта Йовиле» ученый предполагал, что сам камень тоже назывался йовиле или был пьедесталом для маленькой статуи. Е. А. Арслан<sup>9</sup> связывает йовиле с культом самнитской богини (D)iovia или Giovia. Это предположение основано на данных одной из йовиле (FDB 2), которая содержит, кроме надписи, рельеф с женской головой, окруженной солярными лучами.

Большинство йовиле, как считает К. Бук<sup>10</sup>, относятся к III в. до н.э., а надписи 21-24, в которых отсутствуют *i* и *ti*, могут быть датированы началом III в. или концом IV в. до н.э. С точки зрения исследователя, надпись 21 – одна из самых ранних оскских надписей, кроме легенд на монетах. К этой датировке присоединяется Е. А. Арслан<sup>11</sup>. Он отмечает, что стилистическое решение рельефного изображения на одной из йовиле позволяет датировать стелу IV - первой половиной III в. до н.э. Ж. Эргон датировал йовиле временем, предшествующим 217 или даже 213-212 гг. до н.э.<sup>12</sup> Важно, что йовиле относятся именно к тому периоду, о котором пишет Тит Ливий.

Для нас представляют интерес также оскские надписи из других городов Кампании, однако при их использовании необходимо помнить, что на завоеванной самнитами территории не было политического единства. Среди оскских надписей наиболее важной для нас является *Tabula Bantina*. Она была найдена в XVIII в. в трех фрагментах, ее текст повествует об организации и политико-административной модели общины осков на территории Бантии в Лукании. Эта надпись содержит синхронный оскский и латинский тексты, однако перевод оскских терминов на латинский язык не идентичен. Мнения ученых относительно датировки *Tabula Bantina* расходятся. Большинство ученых

<sup>1</sup> Devoto G. *Gli antichi Italici*. Firenze, 1951.

<sup>2</sup> Pareti I. *Storia di Roma e del mondo romano*. Torino, 1952.

<sup>3</sup> Sartory F. *Problemi di storia costituzionale italiota*. Universita` degli studi di Padova. Pubblicazion dell Istituto di storia antica. Vol.1. Roma, 1953.

<sup>4</sup> La Redgina A. *Studi sull`Italia dei Sanniti*, Catalogo della mostra tenutasi a Roma presso il Museo Nazionale Romano. A cura del Ministero per i Beni Culturali e Ambientali Soprintendenza Archeologica di Roma. Casa Editrice Electa. Milano, 2000. URL: <http://www.sanniti.info> (20. 06.2016); Salmon E.T. *Il Sannio e i Sanniti*, ed. it. Torino, 1995; Tagliamonte G. *I Sanniti*. Milano, 1996; Monaco D. *Storia dei Sanniti e del Sannio*. Isernia, 2002.

<sup>5</sup> Heurgon J. *Recherches sue l`histoire, la religion et la civilisation preromaine de Capoue des origines a la deuxieme guerre punique*. Paris, 1942. P. 234-236.

<sup>6</sup> Отдельные сюжеты, касающиеся политической системы самнитов, рассматриваются в книгах: Нечай Ф.М. Рим и италийцы. Минск, 1963; Маяк И.Л. Взаимоотношения Рима и италийцев в III – II вв. до н.э. М., 1971.

<sup>7</sup> Автор данной публикации может сослаться только на свои собственные статьи, посвященные политической истории Капуи: Кармазина О.В. Проблема основания Капуи // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: История. Политология. Социология. 2012. № 2. С. 28-35; Кармазина О.В. Сенат и народное собрание Капуи в самнитский период (5-3 вв. до н.э.) // *Известия Воронежского государственного педагогического университета*. Серия: «Педагогические науки», «Гуманитарные науки», «Естественные науки». Воронеж, 2014. С. 224-228; Кармазина О.В. Йовиле как источник сведений о *meddiss tiúvítiks* Капуи // *LANTERNA NOSTRA*. К юбилею профессора Ии Леонидовны Маяк. СПб, 2014. С. 178-187.

<sup>8</sup> Buck C.D. *Grammar of oscan and umbrian*. Boston, 1904. P. 247.

<sup>9</sup> Arslan E.A. *La dea "Giovia" di Capua (CE)*, IV-III sec.a.C., *Schede del Museo - Archeologia*, n. 12, GRAL, Biassono, 2002, P.1.

<sup>10</sup> Buck C.D. *Grammar of oscan and umbrian*. Boston, 1904. P. 247.

<sup>11</sup> Arslan E.A. *La dea "Giovia" di Capua (CE)*, IV-III sec.a.C., *Schede del Museo - Archeologia*, n. 12, GRAL, Biassono, 2002. P. 1.

<sup>12</sup> Heurgon J. *Recherches sue l`histoire, la religion et la civilisation preromaine de Capoue des origines a la deuxieme guerre punique*. Paris, 1942. P. 234.



относят ее к I в. до н.э.<sup>1</sup> и связывают с предоставлением жителям города римских гражданских прав через учреждение муниципия. Другие датируют Tabula Bantina домуниципальной эпохой – II в. до н.э. и рассматривают изложенную в ней конституцию как продукт влияния близкой латинской колонии Венузия<sup>2</sup>. Для нас важно, что в любом случае она относится к более позднему периоду, чем рассматриваемый нами. Об этом свидетельствует и язык надписи, в ней мы видим стремление «возродить» оскские политические термины<sup>3</sup>. Ф. Сартори<sup>4</sup> также считает, что надпись относится к эпохе Гракхов, в то время, когда город приобрел определенную степень латинизации, что требовало введения латинских терминов. Таким образом, Tabula Bantina – не только результат компромисса, но и сопротивление экспансии «римской модели», здесь мы встречаем оскские политические элементы, но подвергшиеся романизации.

Второй важный эпиграфический источник - Cippus Abellanus. Эта надпись на оскском языке была найдена в 1745 г. на территории древней Абеллы. Она представляет собой отрывок из договора между двумя городами на территории Кампании: Нолой и Абеллой о совместном использовании участка, прилегающего к храму Геракла. А. Ла Реджина датирует эту надпись II в. до н.э., возможно, временем после проведения реформ Гракхов (120-110 гг. до н.э.)<sup>5</sup>. В надписи упоминаются должностные лица Нолы и Абеллы и сенаты этих двух городов.

Должностных лиц Капуи Ливий называет magistratus, magistratum (Liv. 23.4.5). В частности, он отмечает, что в качестве условия вступления в город карфагенских войск в 216 г. до н.э. Капуя по договору получала право «сохранить своих должностных лиц и свои законы» «ut suae leges, sui magistratus Capuae essent» (Liv. 23.7.1). Римский историк сообщает о том, что в курии (curia) Капуи существовало место магистратов (templo magistratum). Также он отмечает, что в 213 г. до н.э. с разрешения магистратов (permissu magistratum) знатные кампанские всадники под предлогом грабежа вражеских поместий направились в римский лагерь под Свессулой для переговоров с римским претором Гнем Фульвием (Liv. 24.47.12). Вероятно, в данном случае под термином magistratum понимается сенат, т.к. именно кампанский сенат, как следует из дальнейшего текста Ливия, принимал решения об отправке посольств. Вот те немногие пассажи римского историка, в которых встречается термин magistratus применимо к Капуе.

В оскских надписях должностные лица обозначаются термином MEDDĪS. Этот вывод, к которому склоняются большинство ученых<sup>6</sup>, был сделан, в том числе, на основании Tabula Bantina, в которой оскскому термину меддикс соответствует в латинской части слово magistratus (Co 28; Bu 2.). И. Парети отмечает, что меддиксы были магистратами городскими, а не федеральными<sup>7</sup>.

В текстах йовиле<sup>8</sup>, обнаруженных в Капуе, кроме меддикса тутикуса, который являлся высшим магистратом города<sup>9</sup>, упоминаются другие должностные лица. Во-первых, в надписи (Co 107) отмечается: «в то время, когда меддиксом тутикусом был Минний Анний, йовиле утвердили» MI(INNIEIS). ANNI/IEI(S) MEDIK/KIAI TUV(TIKAI) IUVILAM PRUF(AT)T(EN)S. Глагол PRUF(AT)T(EN)S (утвердили) стоит во множественном числе. Это означает, что при церемонии освящения присутствовали, по крайней мере, два магистрата.

В надписи (Co 117) говорится о том, что йовиле были освящены DAMSENNIAS двумя меддиксами - меддиксом тутикусом Капуи [M]EDIKID TUVTIK(UD) KAPV(ANUD) и MEDIK(ID). MINIVE. Термин MINIVE А. Розенберг переводит как младший меддикс и отмечает, что этот магистрат должен был следовать директивам старшего коллеги<sup>10</sup>. Здесь уместно обратиться к цитате из сочинения Феста «De verborum significatu»: (Festi L. 110. 19) Meddix apud Oscos magistratus est. Ennius (Ann. 298) “Summus ibi capitur meddix, occiditur alter”<sup>11</sup>. Несомненно, что упоминаемый Эннием summus meddix - это меддикс тутикус. В цитате Энния речь идет о двух магистратах, один из которых захвачен, а другой – убит, причем из текста следует, что первый занимает более высокое положение по отношению к другому. Ф. Сартори, анализируя этот текст, предполагал, что под словом alter подразумевается именно MEDD(IS) MINIVE, а не магистрат вообще<sup>12</sup>. Он считал, что участие в церемонии освящения йовиле двух меддиксов говорит об отлучии их обязанностей, по крайней мере, в религиозной сфере. А. Бернарди предполагал, что меддикс миниве – более поздняя магистратура, ко-

<sup>1</sup> Untermann J. Italic languages, Encyclopaedia Britannica. URL: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/297434/Italic-languages#ref603523> (20.06.2016)

<sup>2</sup> Rosenberg A. Der Staat der alten Italiker. Berlin, 1913.

<sup>3</sup> Del Tutto Palma L. La tavola bantina (sezione osca): proposte di riletture. Padova-Urbino. 1989. P. 46

<sup>4</sup> Sartory F. Problemi di storia costituzionale italiota. , Universita` degli studi di Padova. Pubblicazion dell Istituto di storia antica. Vol.1. Roma, 1953. P. 20.

<sup>5</sup> La Regina A. I Sanniti, Italia omnium terrarum parens, a cura di G. Pugliese Carratelli, Milano. 1989. Pp. 301-432.

<sup>6</sup> Weinstock St. Zur oskischen Magistratur, Klio, XXIV, 1931.S.243; Sartory F. Problemi di storia costituzionale italiota. , Universita` degli studi di Padova. Pubblicazion dell Istituto di storia antica. Vol.1. Roma. 1953. P.15.

<sup>7</sup> Pareti I. Storia di Roma e del mondo romano. Torino, 1952. P. 611.

<sup>8</sup> Транскрипция надписей дана по: Oscan and Umbrian Inscriptions. Text entry by J.Gippert (Frankfurt 1991) and V. Slunečko (Praha 1995). TITUS version with synoptical arrangement of original scripts by Jost Gippert, Frankfurt a/M, 28.2.1998 / 20.6.1998 / 1.6.2000 / 1.9.2002. Available at: <http://titus.uni-frankfurt.de/texte/etcs/ital/oskumb/oskum001.htm>

<sup>9</sup> Меддикс тутикус Капуи избирался преимущественно из знатных граждан Капуи на один год и являлся эпонимом. Сфера его деятельности ограничивалась сакральными делами, а также функциями, связанными с непосредственным управлением города (созыв сената и народного собрания, охрана города, прием послов, набор войска).

<sup>10</sup> Rosenberg A. Der Staat der alten Italiker. Berlin, 1913. Ss. 17-20, 28.

<sup>11</sup> В данном месте Фест ссылается на отрывок из «Анналов» Квинта Энния, в котором упоминается summus meddix.

<sup>12</sup> Sartory F. Problemi di storia costituzionale italiota. Universita` degli studi di Padova. Pubblicazion dell Istituto di storia antica. Vol.1. Roma, 1953. P. 24.



торая появилась в то время, когда меддикс не мог уже справляться в одиночку со всеми возложенными на него функциями<sup>1</sup>. Д. Монако выдвигает гипотезу, согласно которой MEDD(ĪS) MINIVE возглавлял территориальное объединение *pagus*, главное поселение независимого деревенского округа, выше которого стояла структура, называемая *touto*<sup>2</sup> и управляемая меддиксом *тутикусом*<sup>3</sup>. Ж. Эргон считал, что под выражением MEDD(ĪS) MINIVE следует понимать не конкретное должностное лицо, а категорию меддиксов, которые по своему положению стояли ниже, чем меддикс *тутикус*, как римские *praetores minores* по отношению к *praetor urbanus*<sup>4</sup>. М. Вайншток полагал, что на основании текста Энния необходимо говорить о наличии в оскских городах-государствах трех меддиксов: *summus, superior (maior), minor*<sup>5</sup>. Большинство историков выступили против такого толкования. В частности, Дж. Девото, исследовав весь комплекс эпиграфических источников, сделал вывод о том, что типичной ситуацией для оскских городов была неравная коллегиальность двух должностных лиц - «меддикса и вице-меддикса»<sup>6</sup>. С моей точки зрения, под термином MEDD(ĪS) MINIVE следует понимать конкретного магистрата, поскольку в цитате Энния речь, по всей видимости, идет о чрезвычайной ситуации, в которой город лишился своего верховного управления: один магистрат убит, другой захвачен. Следовательно, оба они и составляли это верховное правительство.

Кроме MEDD(ĪS) MINIVE в надписях Капуи мы находим также упоминание о MEDD(ĪS). PIS INĪM VEREHĪAS FUST, который тоже присутствует при освящении йовиле (Co 114)<sup>7</sup>. В так называемой *Tabula Iguvina* умбрийский термин VEREHĪA упоминается в связи с палестрой, т.е. «с мужчинами, способными к военной службе»<sup>8</sup>. Исходя из этого слово VEREHĪAS (Gen. S.), трактовалось учеными по-разному. К. Бук<sup>9</sup> переводит его как *iuventutis* и видит в этом термине аналог римской *iuentus*. Согласно Т. Моммзену и Е. Эндерису, *vereia* следует переводить как *civitas*, «государство», следовательно, выражение MEDD(ĪS). PIS INĪM VEREHĪAS FUST означает «меддикс, который и государства (государственный) был»<sup>10</sup>. В современной научной литературе<sup>11</sup>, однако, преобладает точка зрения, согласно которой термин *vereia* следует переводить как «военный отряд молодежи». Д. Монако предполагает, что эти юноши являлись первоначально «стражами ворот», т.к. оскский термин VERO соответствует латинскому слову *porta*<sup>12</sup>. Со временем этот институт превратился в отдельные отряды наемников, возглавляемые командирами. В частности, Э. Кампаниле<sup>13</sup> в своей статье «О семантике оскского термина MEDD(ĪS)» приводит надпись из Кум III в. до н.э. (Po. 132), в которой упоминается посвящение Зевсу Флагию PR(U). VEREHĪAD, которое он переводит как «от наемников» (*compagnia di ventura*). В связи с таким толкованием оскского термина *vereia*, нам представляется интересным место из сочинения Ливия, где историк сообщает о командующем военным отрядом кампанцев Статии Метии *Staius Metius* (должность его не указана). Из текста следует, что в 214 г. до н.э. этот магистрат по приказанию меддикса *тутикуса* Гнея Магия отправился защищать от римлян *Казилин*. Статий Метий возглавлял (*praerat*) две тысячи кампанцев и семьсот солдат *Ганнибала*. (Liv. 24.19.1). Этот магистрат непосредственно подчинялся меддиксу *тутикусу*, который в указанное время занимался набором войска: «вооружал без разбору и рабов, и чернь, чтобы напасть на римский лагерь, пока консул занят осадой *Казилина*» (Liv. 24.19.2). Таким образом, с нашей точки зрения, положение и функции Статия Метия могут соответствовать должности *meddiss vereiias*, которая упоминается в надписи (Co 114).

В связи с должностью *meddiss vereiias* хотелось бы также упомянуть о событиях, относящихся к истории Сицилии III в. до н.э. По рассказу Диодора (21, 2.) служившие у Агафокла кампанцы после смерти тирана в 282 г. до н.э. обязаны были покинуть Сицилию; но на пути домой толпа мамертинов из числа кампанцев была допущена жителями Мессены в город и предательски захватила его. Об этом же событии сообщает Полибий (Pol. 1.7). Письменная традиция подтверждается эпиграфическим источником - надпись III в. до н.э., обнаруженная в Мессене (Co 1). Она написана на оскском языке, но греческим алфавитом. В надписи сообщается, что ΣΤΕΝΙΣ ΚΑΛΙΝΙΣ ΣΤΑΤΤΙΝΙΣ (*Stenis Kalinis Stattiēis*) и ΜΑΡΑΣ ΠΟΜΠΤΙΕΣ ΝΙΥΜΣΔΙΗΙΣ (*Maras Pompties Niumsdiēis*), меддиксы ΜΕΛΛΕΙΕ и народ мамертинцев ΕΙΝΕΙΜ ΤΩΓΓΟ ΜΑΜΕΡΤΙΝΟ сооружают ΟΥΠΙΣΕΝΣ храм или жертвенник Аполлону. Эта надпись вызвала дискуссию среди ученых относительно того, почему в ней указаны два меддикса *тутикуса*, а не один, как в городах южной Италии. Не углубляясь в суть этой дискуссии, хотелось бы выска-

<sup>1</sup> Bernardi A. *Meddix* // *Athenaeum*, n.s. XXIV, 1946. P. 97.

<sup>2</sup> У пелигнов, например, *touto* состоял из 28 pagi.

<sup>3</sup> Monaco D. *Meddix tuticus*. URL: <http://www.sanniti.info/smeddix.html> (20.06.2016)

<sup>4</sup> Heurgon J. *Recherches sur l'histoire, la religion et la civilisation preromaine de Capoue des origines a la deuxieme guerre punique*. Paris, 1942. P. 236.

<sup>5</sup> Weinstock St. *Zur oskischen Magistratur* // *Klio*, XXIV, 1931. S.245.

<sup>6</sup> Devoto G. *Gli antichi Italici*. Firenze, 1951. P. 259.

<sup>7</sup> В данном случае мы отступаем от транскрипции, данной J.Gippert и V. Slunečko, а именно «PUN. MEDD(IKIAĪS). PIS INĪM VEREHĪAS FUST», и предлагаем чтение «PUN. MEDD(ĪS). PIS INĪM VEREHĪAS FUST», поскольку, с нашей точки зрения, это выражение является калькой с надписи (Co 113) «PUN. MEDDĪS KAPV(ANS) ADFUST».

<sup>8</sup> *Interpretatio tabulae Iguvinae II*. 1878. Bonn, 46. S. 4.

<sup>9</sup> Buck C.D. *Grammar of oscan and umbrian*. Boston, 1904.

<sup>10</sup> Цитирую по: Enderis E. *Versuch einer Formenlehre der oskischen Sprache*. Zürich, 1871. S. 30.

<sup>11</sup> La Regina A. *Appunti su entità etniche e strutture istituzionali nel Sannio antico*, AION, III.1981. P. 129; Untermann J. *Wörterbuch des Oskisch-Umbrischen*, Winter, Heidelberg, 2000.

<sup>12</sup> Monaco D. *Meddix tuticus*. URL: <http://www.sanniti.info/smeddix.html> (20.06.2016)

<sup>13</sup> Campanile E. *Per la semantica di osco "meddi`ss"*, LA TAVOLA DI AGNONE NEL CONTESTO ITALICO. *Lingua, storia, archeologia dei Sanniti*. Convegno di studio - Agnone 13-15 Aprile 1994 - Cosmo Iannone editore - Isernia, 1996. URL: <http://www.sanniti.info/smeddix.html> (20.06.2016)



зять предположение, что указанные в приведенной надписи из Мессены люди занимали должность *meddiss vereias* и были изначально предводителями наемников, захвативших город, которые обозначаются в надписи как народ (ΤΟΥΤΟ, *tuto*) мамертинцев. Такая трактовка позволяет допустить наличие нескольких меддиксов. Для нас представляется интересным то, что Статий Метий, который, как мы предполагаем, занимал в Капуе должность *meddiss vereias*, и упоминаемый в надписи из Мессены меддикс Стений Калиний Статий происходили из одного рода – Статиев<sup>1</sup>.

О том, что должность медикс верехиас могли занимать представители одного рода, свидетельствуют три надписи из Кум III в. до н.э. (Ро 132, Ро 133, Ро 134). В первой из них сохранились лишь две начальные буквы имени – MR, в двух других ясно читаются имена: Миний Хейй Паций MIN(IS) . HEII(S) . PAK(KIEIS) и Мамерк Хейй Деций MA(MEREKS) . HEIIS . DE(KKIEIS) – оба из рода HEIIS. После имен во всех трех надписях следует сокращение *m.v.i' nim.m.x*. Первые две буквы этой аббревиатуры нужно трактовать как M(EDDIS) V(EREIAS) – должность, которую занимали данные люди.

Таким образом, проанализировав весь комплекс имеющихся в нашем распоряжении источников, можно констатировать наличие в Капуе самнитского периода магистратов, которые непосредственно подчинялись меддиксу тутикусу: MEDDIS MINIVE и MEDDIS VEREHAS. Первый, скорее всего, был заместителем меддикса тутикуса (вице-меддиксом), сделать каких-либо более конкретных выводов о его компетенции мы не можем. Под вторым должен пониматься командующий военным отрядом. Предположительно должность MEDDIS VEREHAS в Капуе в 214 г. до н.э. занимал Статий Метий. Эта магистратура, вероятно, была коллегальной. Преимущество для занятия этой должности имели представители отдельных знатных кампанских родов. Мы можем предположить, что по аналогии с меддиксом тутикусом другие должностные лица Капуи избирались на один год.

### Сокращения

Bu - Buck C.D. 1904. Grammar of oscan and umbrian. Boston.  
Co – Conway R.S. 1899. Dialectorum italicarum exempla selecta. Cambridge.  
FDB - Franchi de Bellis A. 1981. Le iovile capuane. Firenze.

### Библиография

- Кармазина О.В. Йовиле как источник сведений о *medix tuticus* Капуи // LANTERNA NOSTRA. К юбилею профессора Ии Леонидовны Маяк / под. ред. С.Ю.Сапрыкина, Н.В.Бугаевой. СПб.: Изд-во «Алетейя», 2014. С. 178-187.
- Кармазина О.В. Проблема основания Капуи // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2012. № 2. С. 28-35.
- Кармазина О.В. Сенат и народное собрание Капуи в самнитский период (5-3 вв. до н.э.) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. Серии: «Педагогические науки», «Гуманитарные науки», «Естественные науки». Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2014. С. 224-228.
- Маяк И.Л. Взаимоотношения Рима и италийцев в III – II вв. до н.э. М.: Изд-во МГУ, 1971.
- Нечай Ф.М. Рим и италийцы. Минск: Изд-во Министерства высш., сред. спец. и проф. образования БССР, 1963.
- Arslan E.A. La dea "Giovina" di Capua (CE), IV-III sec.a.C., Schede del Museo. Archeologia, 2002. N. 12. P.1-2.
- Bernardi A. Meddix. Athenaeum. 1946. XXIV. P. 97.
- Buck C.D. Grammar of oscan and Umbrian, Boston: Ginn & Company, 1904.
- Campanile E. 1996. Per la semantica di osco "meddi`ss", LA TAVOLA DI AGNONE NEL CONTESTO ITALICO. Lingua, storia, archeologia dei Sanniti. Convegno di studio - Agnone 13-15 Aprile 1994 - Cosmo Iannone editore, Isernia, 1996. URL: <http://www.sanniti.info/smmeddix.html> (20.06.2016)
- Devoto G. Gli antichi Italici. Firenze, Vallecchi, 1951.
- Del Tutto Palma L. La tavola bantina (sezione osca): proposte di rilettura. Padova-Urbino, 1989.
- Enderis E. Versuch einer Formenlehre der oskischen Sprache. Zürich: in Commission bei S.Höhr, 1871.
- Franchi de Bellis A. Le iovile capuane. Firenze: L.S.Olschki, 1981.
- Heurgon J. Recherches sue l`histor, la religion et la civilisation preromaine de Capoue des origines a la deuxieme guerre punique. Paris: E. De Boccard, 1942.
- Italic languages, Encyclopaedia Britannica. URL: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/297434/Italic-languages#ref603523> (20.06.2016)
- La Regina A. Appunti su entita` etniche e strutture istituzionali nel Sannio antico. AION. III. 1981. P. 122-129.
- La Regina A. I Sanniti, Italia omnium terrarum parens. A cura di G. Pugliese Carratelli. Milano: Scheiwiller, 1989.
- La Redgina A. Studi sull`Italia dei Sanniti, Catalogo della mostra tenutasi a Roma presso il Museo Nazionale Romano. A cura del Ministero per i Beni Culturali e Ambientali Soprintendenza Archeologica di Roma: Casa Editrice Electa. 2000. URL: <http://www.sanniti.it> (20.06.2016)
- Monaco D. Meddix tuticus. URL: <http://www.sanniti.info/smmeddix.html> (20.06.2016)
- Monaco D. Storia dei Sanniti e del Sannio. Isernia, 2002.

<sup>1</sup> Мы знаем о том, что меддиксы тутикусы Капуи неоднократно избирались из рода Блоссиев. См. Кармазина О.В. Йовиле как источник сведений о *medix tuticus* Капуи // LANTERNA NOSTRA. К юбилею профессора Ии Леонидовны Маяк. СПб., 2014. С. 178-187.



- Oscan and Umbrian Inscriptions. Text entry by J.Gippert (Frankfurt 1991) and V. Slunečko (Praha 1995). TITUS version with synoptical arrangement of original scripts by Jost Gippert, Frankfurt a/M, 28.2.1998 / 20.6.1998 / 1.6.2000 / 1.9.2002 URL: <http://titus.unifrankfurt.de/texte/etcs/ital/oskumb/oskum001.htm> (20.06.2016)
- Pareti I. Storia di Roma e del mondo romano. Torino: Unione Tipografico-Editrice Torinese, 1952.
- Rosenberg A. Der Staat der alten Italiker. Berlin: Weidmann, 1913.
- Salmon E.T. Il Sannio e i Sanniti, Torino: ET Saggi, 1995.
- Sartory F. Problemi di storia costituzionale italiota. Università degli studi di Padova. Roma: Pubblicazione dell'Istituto di storia antica. Vol. 1. 1953.
- Tagliamonte G. I Sanniti. Milano: Longanesi, 1996.
- Tafaro S. Considerazioni sulla Tabula Bantina. Diritto e Storia, 2009. N. 8 URL: <http://www.dirittoestoria.it/8/Tradizione-Romana/Tafaro-Tabula-bantina.htm> (20.06.2016)
- Untermann J. Wörterbuch des Oskisch-Umbrischen. Heidelberg: Winter, 2000.
- Weinstock St. Zur oskischen Magistratur. Klio, 1931. XXIV. S. 243-257.

## References

- Arslan E.A. La dea "Giovia" di Capua (CE), IV-III sec.a.C., Schede del Museo. Archeologia, 2002. N. 12. P.1-2.
- Bernardi A. Meddix. Athenaeum. 1946. XXIV. P. 97.
- Buck C.D. Grammar of oscan and Umbrian, Boston: Ginn & Company, 1904.
- Campanile E. 1996. Per la semantica di osco "meddi`ss", LA TAVOLA DI AGNONE NEL CONTESTO ITALICO. Lingua, storia, archeologia dei Sanniti. Convegno di studio - Agnone 13-15 Aprile 1994 - Cosmo Iannone editore, Isernia, 1996. URL: <http://www.sanniti.info/smeddix.html> (20.06.2016)
- Del Tutto Palma L. La tavola bantina (sezione osca): proposte di rilettura. Padova-Urbino, 1989.
- Devoto G. Gli antichi Italici. Firenze, Vallecchi, 1951.
- Enderis E. Versuch einer Formenlehre der oskischen Sprache. Zürich: in Commission bei S.Höhr, 1871.
- Franchi de Bellis A. Le iovile capuane. Firenze: L.S.Olschki, 1981.
- Heurgon J. Recherches sur l'histoire, la religion et la civilisation preromaine de Capoue des origines à la deuxième guerre punique. Paris: E. De Boccard, 1942.
- Italic languages, Encyclopaedia Britannica. URL: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/297434/Italic-languages#ref603523> (20.06.2016)
- Karmazina O.V. Problema osnovaniya Kapui // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya. Voronezh: Izd-vo VGU, 2012. № 2. S. 28-35.
- Karmazina O.V. Senat i narodnoe sobranie Kapui v sannitskiy period (5-3 vv. do n.e.) // Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Serii: «Pedagogicheskie nauki», «Gumanitarnye nauki», «Estestvennyye nauki». Voronezh: Izd-vo VGPU, 2014. S. 224-228.
- Karmazina O.V. Yovile kak istochnik svedeniy o medix tuticus Kapui // LANTERNA NOSTRA. K yubileyu professora Ii Leonidovnyi Mayak / pod. red. S.Yu.Sapryikina, N.V.Bugayevoy. SPb.: Izd-vo «Aleteya», 2014. S. 178-187.
- La Regina A. Studi sull'Italia dei Sanniti, Catalogo della mostra tenutasi a Roma presso il Museo Nazionale Romano. A cura del Ministero per i Beni Culturali e Ambientali Soprintendenza Archeologica di Roma: Casa Editrice Electa. 2000. URL: <http://www.sanniti.it> (20.06.2016)
- La Regina A. Appunti su entità etniche e strutture istituzionali nel Sannio antico. AION. III. 1981. P. 122-129.
- La Regina A. I Sanniti, Italia omnium terrarum parens. A cura di G. Pugliese Carratelli. Milano: Scheiwiller, 1989.
- Mayak I.L. Vzaimootnosheniya Rima i italiytsev v III – II vv. do n.e. M.: Izd-vo MGU, 1971.
- Monaco D. Meddix tuticus. URL: <http://www.sanniti.info/smeddix.html> (20.06.2016)
- Monaco D. Storia dei Sanniti e del Sannio. Isernia, 2002.
- Nechay F.M. Rim i italiki. Minsk: Izd-vo Ministerstva vyssh., sred. spets. i prof. obrazovaniya BSSR, 1963.
- Oscan and Umbrian Inscriptions. Text entry by J.Gippert (Frankfurt 1991) and V. Slunečko (Praha 1995). TITUS version with synoptical arrangement of original scripts by Jost Gippert, Frankfurt a/M, 28.2.1998 / 20.6.1998 / 1.6.2000 / 1.9.2002 URL: <http://titus.unifrankfurt.de/texte/etcs/ital/oskumb/oskum001.htm> (20.06.2016)
- Pareti I. Storia di Roma e del mondo romano. Torino: Unione Tipografico-Editrice Torinese, 1952.
- Rosenberg A. Der Staat der alten Italiker. Berlin: Weidmann, 1913.
- Salmon E.T. Il Sannio e i Sanniti, Torino: ET Saggi, 1995.
- Sartory F. Problemi di storia costituzionale italiota. Università degli studi di Padova. Roma: Pubblicazione dell'Istituto di storia antica. Vol. 1. 1953.
- Tafaro S. Considerazioni sulla Tabula Bantina. Diritto e Storia, 2009. N. 8 URL: <http://www.dirittoestoria.it/8/Tradizione-Romana/Tafaro-Tabula-bantina.htm> (20.06.2016)
- Tagliamonte G. I Sanniti. Milano: Longanesi, 1996.
- Untermann J. Wörterbuch des Oskisch-Umbrischen. Heidelberg: Winter, 2000.
- Weinstock St. Zur oskischen Magistratur. Klio, 1931. XXIV. S. 243-257.