



УДК 94(495).01

**ФЕДЕРАТЫ ПОЗДНЕРИМСКОЙ ИМПЕРИИ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ V–VI ВВ.)****FOEDERATI OF THE LATE ROMAN EMPIRE (BASED ON MATERIALS  
OF WRITTEN SOURCES OF THE 5–6-TH CENTURIES)****М.Л. Рябцева  
M.L. Ryabtseva***Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015 г. Белгород, ул. Победы, 85**Belgorod National Research University,  
85 Pobeda St., Belgorod, 308015, Russia**e-mail: ryabtseva@bsu.edu.ru*

*Аннотация.* Статья посвящена анализу письменных источников V–VI вв., содержащих сведения о федератах Поздней Римской империи. Исторические сочинения Олимпиодора, Прокопия Кесарийского, Иордана и других авторов содержат описание внутри-и внешнеполитического положения империи, ее взаимоотношений с варварскими племенами. Письменные источники дают некоторые сведения о содержании термина «федераты», его эволюции в позднеантичный период, о практике заключения и условиях договоров с федератами, натуральных и денежных выплатах варварам. Анализ письменных источников позволяет сделать выводы об этническом составе войск федератов, которые состояли из готов, лангобардов, гепидов и других варваров. Политические судьбы империи, ее военное могущество и слабость во многом зависели от тех отношений, в которых она находилась с федератами. Обращение к работам авторов, живших в V–VI вв., оправдано тем, что они являлись очевидцами некоторых событий, о которых они повествуют. При раскрытии содержания данной темы важен комплексный подход к имеющимся в нашем распоряжении письменным источникам.

*Resume.* The article is devoted to the analysis of the written sources of the 5–6-th centuries, including information about foederati of the Late Roman Empire. Historical writings of Olympiodorus, Procopius Caesariensis, Iordanes and other authors include the descriptions of the domestic and foreign policy of the Empire, its relations with the barbarian tribes. Written sources contains some information about the content of the term «foederati», its evolution in the Late Antiquity, about the practice of conclusion of treaties with foederati, wages in kind and monetary payments to the barbarians. The analysis of the written sources allows us to make conclusions about the ethnic composition of the troops of foederati, which consisted of Goths, Langobardens, Gepedes and other barbarians. The political fate of the Empire, its military might and the weakness was largely depending upon relations with foederati. Appeal to the works of authors who lived in the 5–6-th centuries, justified by the fact that they were eyewitnesses of those events which they described. We use the comprehensive approach to the sources as the basis of our study.

*Ключевые слова:* федераты, Поздняя Римская империя, Византия, готы, варвары, письменные источники, договор.

*Keywords:* foederati, Late Roman Empire, Byzantium, Goths, barbarian, written sources, foedus.

В настоящее время тема, связанная с изучением практики использования Позднеримской империей варварских племен в качестве федератов, представляет большой научный интерес. Федератами назывались вспомогательные военные контингенты внешнего союзника, связанные с Римом союзным договором (foedus) и временно находившиеся на территории государства<sup>1</sup>. Сам институт федератов существовал в империи достаточно давно, но первый союзный договор с целым «народом» был заключен при императоре Константине в 332 г.<sup>2</sup>

По мнению П.В. Шувалова, в период Поздней империи произошло четкое разделение между тремя видами отрядов, набиравшихся из неграждан. Это: auxilia – вспомогательные конные и пешие отряды изначально внутренних союзников из провинций; socii – отряды внешних союзников; foederati – воины, набранные по договору<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Шувалов П.В. Секрет армии Юстиниана: Восточно-римская армия в 491–641 гг. СПб., 2006. С. 50.

<sup>2</sup> Шукин М.Б. Готский путь (готы, Рим и черняховская культура). СПб., 2005. С. 200; Вольфрам Х. Готы. СПб., 2003. С. 95–96.

<sup>3</sup> Шувалов П.В. Указ. соч. С. 51.



После поражения от персов (363 г.) и готов (378 г.) индивидуальный наем варваров в армию дал трещину, т.к. обнаружилась острая нехватка в воинах<sup>1</sup>. В обмен за жалование и землю на римскую службу в качестве федератов переходили целые племена.

Согласно одной из конституций Юстиниана, адресованной сенату, федераты в его время являлись уже частью регулярной армии. Для Восточной Римской империи в военном отношении дружины федератов представляли собой гораздо более серьезный элемент византийской армии, чем полевые и пограничные войска<sup>2</sup>.

Письменные источники дают некоторые сведения об этническом составе войск федератов, условиях федератских договоров, военных кампаниях, к которым активно привлекались федераты. Авторы V-VI вв. сами являлись очевидцами событий той переломной эпохи, поэтому в некоторых вопросах они могут проявлять субъективизм. Здесь оправдан комплексный подход к письменным источникам.

Сам термин «федераты» (как и его греческие аналоги) появляется в письменных источниках довольно поздно. Е.Ч. Скржинская склоняется к тому, что одним из первых в своем сочинении данный термин использовал Олимпиодор<sup>3</sup>. Его труд «История» в первоизданном виде до нас не дошел. Отдельные выборки были переданы патриархом Фотием, жившим в IX в. Для нашей темы данная работа интересна тем, что в ней отражены эпоха вторжения варваров на территорию Империи, взаимоотношения греко-римского и варварского миров. При описании противостояния Алариха, осадившего и разрушившего Рим и взявшего в плен Галлу Плацидию, сестру Гонория, и римских войск, последние в качестве союзника использовали гота Сара (Olymp. Fr. 3). Сар с отрядом в 200-300 человек был привлечен Стилихоном для борьбы с Радагайсом, который вторгся в пределы империи в 406 г. По отношению к Сару здесь упомянут термин «союзник». Далее в сочинении речь идет о том, что по отношению к некоторым из готов употреблялось «прозвище «букелларий». Кроме того, «беспорядочная и смешанная толпа получила наименование федератов» (Olymp. Fr. 7). Букелларии были конниками, легкой кавалерией, набирались преимущественно из готов и гуннов. Нередко они являлись личной охраной крупных военачальников (Стилихон)<sup>4</sup>. О букеллариях и федератах речь идет в одном отрывке. Относительно первых Олимпиодор повествует, что букеллариями были преимущественно римляне и «некоторые из готов». Что касается упоминания федератов, то здесь речь идет о «беспорядочной и смешанной толпе». Таким образом, автор делает акцент на том, что федераты не являлись постоянной частью римской армии. Скорее, здесь прослеживается некоторое противопоставление их и регулярной римской армии. Но реалии эпохи были таковы, что федераты становятся в скором времени постоянной частью римской армии. О федерате-варваре упоминается также в источнике, когда речь идет о пресечении факта прелюбодеяния между федератом и замужней римлянкой (Olymp. Fr. 42).

Объяснение термина «федераты» находим у Прокопия Кесарийского в его «Воине с вандалами». В данном отрывке речь идет о подготовке похода против Карфагена, о воинах, «набранных из регулярных солдат и из федератов» (Bell. Vand., I, 11, 2). Само толкование термина «федераты» следует далее: «В прежнее время к федератам причислялись только те из варваров, которые не находились в подчинении у римлян, поскольку не были ими побеждены, но пришли к ним, чтобы жить в государстве на равных с римлянами правах. Словом «федера» римляне называют договор о мире, заключенный с врагами, теперь же всех стало можно называть этим именем, так как с течением времени теряется точность приложенных к чему-либо названий, и поскольку условия жизни и дела меняются в том направлении, в каком угодно людям, они обращают мало внимания на ранее данные ими названия» (Bell. Vand., I, 11, 3-4). Таким образом, Прокопий обращает внимание на эволюцию данного термина в его время. Федераты уже не являлись той «беспорядочной и смешанной толпой», которой они были по мнению Олимпиодора.

Упоминания о федератах находят свое отражение во фрагментах, оставленных Малхом Филладельфийским, который описал правление императоров от Константина I до Зинона. Тексты его дошли до нас во фрагментах: в словаре «Суда», в эсцерптах Константина Багрянородного, у Иоанна Зонары<sup>5</sup>. Так, из отрывка 13 следует: «В следующем году приехали из Фракии посланники союзных готов, которых римляне называют фидератами»<sup>6</sup>.

Иордан в труде «О происхождении и деянии гетов» описывает события, происходившие в IV-VI вв. Очевидцем некоторых из них автор был сам. Тенденциозная точка зрения, нашедшая отражение в сочинении Иордана, выставляет дело таким образом, что политические судьбы империи, ее военное могущество и слабость вполне зависели от тех отношений, в которых империя находилась к

<sup>1</sup> Ермолова Е.И. Римская Империя и федераты в IV в. // Новый исторический вестник. 2000. № 2 (4). С. 24.

<sup>2</sup> Колташов В.Г. Византийская армия IV-XIII вв. М., 2003.

<sup>3</sup> Скржинская Е.Ч. Примечания // Олимпиодор. История / Пер. с греч., вступ. статья, комм. и указатели Е.Ч. Скржинской. 2-е изд. СПб., 1999. С. 124.

<sup>4</sup> Вольфрам Х. Указ. соч. С. 219.

<sup>5</sup> Византийские историки (Дексипп, Эвнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций, Менандр, Кандид, Ноннос и Феофан Византиец) / Под ред. А.И. Цепкова. Рязань, 2003; фрагм.: Свод древнейших письменных известий о славянах. Том I. М., 1994. С. 168-208.

<sup>6</sup> Там же. С. 182.



готам<sup>1</sup>. Если империя соблюдала договоры с готами, то безопасность ее границ была обеспечена; если же нарушались договоры, империя везде испытывала поражения и терпела потери.

Автор упоминает о федератах в ряде мест своего сочинения. В годы правления Филиппа-отца и Филиппа-сына «над римлянами» речь идет о готах-федератах, которые «после того, как у них была отнята их стипендия, что случалось обычно, переносили это с неудовольствием и из друзей стали врагами» (Jord. Get. 89). Речь идет, скорее всего, о 247 г. (Oros., VII, 20, 2). Здесь упоминается о том, что готы проживали в отдалении и находились под управлением своих королей, получая ежегодное жалование. Выплаты за службу федераты получали в форме жалования («munera», «stipendia») или продовольствия («annonae», «victualia») (Jord. Get. 141; Zosim. I. 24).

Выплаты федератам часто задерживались. Так, по тексту источника находим о задержке со стороны Маркиана «обычных выплат... наподобие стрены» (Jord. Get. 270). Е.Ч. Скржинская поясняет, что аналогичные выплаты носили единовременный характер, в виде подарка<sup>2</sup>. Но нередко на практике данные выплаты имели все признаки регулярной военной стипендии.

Малх Филадельфийский также повествует о снабжении готов припасами во времена правления Зинова: «На случай, когда бы Февдерих стал говорить, что войско его в нынешнем году будет терпеть недостаток в съестных припасах, так как в Павталии не мог надеяться ни на посевы, ни на жатву, Зинов отпустил с Адамантием двести литр золота, приказав ему сдать эту сумму тамошнему ипарху для снабжения готов достаточным продовольствием в Павталии...»<sup>3</sup>.

Помимо различного характера выплат варварам-федератам стоит обратить внимание на характер их расселения. В «Войне с готами» Прокопия Кесарийского сказано о расселении федератов вместе с семьями. Так, в отрывке о лани речь идет о готах, которые под натиском киммерийцев (гуннов), перешедших «Болото», «снявшись с этих мест с детьми и женами, покинули отеческие пределы, перейдя через реку Истр, оказались в землях римлян. Сначала они причинили много зла живущему здесь населению, но затем с соизволения императора они поселились во Фракии. С одной стороны, они сражались вместе с римлянами, являясь их союзниками и получая от императора, как и другие воины, ежегодное жалование и нося звание «федератов»: так называли их тогда римляне этим латинским словом, желая, думаю, тем показать, что готы не были ими побеждены на войне, но заключили с ними договор на основании известных условий» (Bell Goth., IV, 5). В данном отрывке есть некоторые несовпадения. Так, по тексту речь идет о переходе гуннов, пришедших с востока, через Дон. Это произошло где-то в 376 г. Параллельно речь идет о поселении везиготов в Испании, а это, в свою очередь, произошло в 428 г. Поэтому мы склонны полагать, что речь в данном отрывке идет о 70-х гг. IV в., когда с востока пришла угроза в лице гуннских племен, и под влиянием этого нашествия готы вынуждены были вместе с семьями уйти на запад, где они и поселились в качестве федератов<sup>4</sup>.

О конкретной практике использования готов в качестве федератов повествуется в некоторых отрывках «Гетики»: в борьбе Максимиана с парфянами готы привлекались в качестве вспомогательных войск (Jord. Get. 110); Константин опирался на варварские войска в борьбе против Лициния (Jord. Get. 111). Иордан также повествует о союзном договоре, заключенном между императором Константином и готами (Jord. Get. 112). По союзному договору готы предоставляли императору до 40 тыс. своих воинов, «звуются же они и до сего дня федератами». Кроме данного договора автор упоминает соглашение между императором Грацианом и готским вождем Атанарихом (Jord. Get. 142). Здесь же идет речь о дарах, преподнесенных Атанариху императором Феодосием. Надо сказать, что подобные меры в ряде случаев были вынужденными и применялись с целью обезопасить Империю, т.к. она находилась под постоянным напором варварских племен и нуждалась в союзниках для защиты ее границ. Варварское войско Фритигерна (хотя в источнике упомянут Атанарих, но к 382 г. его уже не было в живых) осталось на службе у Феодосия, «предавшись Римской империи и слившись как бы в одно тело с римским войском» (Jord. Get. 145). По соглашению 382 г. между императором Феодосием и Фритигерном везиготы в качестве федератов были расселены в Нижней Мезии и во Фракии. Обращает на себя внимание фраза «слившись как бы в одно тело с римским войском». Здесь, возможно, речь идет об эволюции данной практики, когда грань между федератами и постоянной частью римской армии начинает постепенно стираться.

Договор между императором Феодосием и готами находит свое отражение у Павла Орозия. В книге 7 «Истории против язычников» встречаем следующее: «После смерти короля (здесь речь идет об Атанарихе) все племена готов, восхищенные доблестью и благосклонностью Феодосия, передали себя под власть Римской империи» (Oros. VII. 34, 6-7). Собственно, данный договор был заключен с готами Фритигерна, о чем речь шла выше. Но сам Фритигерн не упомянут, хотя по тексту источника ясно, что договор был заключен после смерти короля (Атанариха).

<sup>1</sup> Успенский Ф.И. История Византийской империи. IV-IX вв. М., 1996.

<sup>2</sup> Скржинская Е.Ч. Олимпиодор «История» (В записках и выборках Фотия) // Византийский временник. 1956. Том 8 (33). С. 252.

<sup>3</sup> Византийские историки (Дексипп, Эвнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций, Менандр, Кандид, Ноннос и Феофан Византиец). С. 201.

<sup>4</sup> Щукин М.Б. Указ. соч. С. 259.



У Орозия также назван договор Рима с вестготами 416 г. (Oros. VII. 43, 12). В сообщении не упоминается термин «федераты», а говорится «о заключении лучшего мира с императором Гонорием». Валия «предложил свой опыт для римской безопасности: сражаться против других племен, наводнивших Испанию, добывая римлянам победу» (Oros. VII. 43, 13). Подробные условия данного договора не названы.

Федераты выполняли свою миссию и на дальних рубежах Империи. Так, к концу 20-х гг. VI в., в условиях неприятия гуннами-утигурами, обитавшими близ Боспора, политики своего вождя Грода по христианизации, позднее убитого ими, и разгрома ряда боспорских городов и поселений, на Боспор были посланы византийские войска<sup>1</sup> (Феофан видел в них «скифов», Иоанн Никиусский – «скифов» и готов). Известно, что в византийской этнонимии готов не раз называли скифами, поэтому мы считаем, что основу византийской армии, присланной на Боспор для установления мира в указанной ситуации, составляли как раз готы. Иоанн Малала наиболее полно сообщает сведения о событиях того периода: «...Услышав это, этот царь (Юстиниан) назначил комитов проливов Понтийского моря... проконсула Иоанна и послал его с готским вспомогательным войском, а именно с Иерона близ Фракийского Боспора. Кроме того, ... он послал через Понтийское море корабли, наполненными солдатами, и экзарха; одновременно он послал по суше большую помощь и стратига Бадуария. И, услышав об этом, варвары бежали, и мир был восстановлен на Боспоре, населенном римлянами» (Malala. Chron. 18 (431,16 – 433). Прокопий прямо сообщает об «испанских полках готов» во главе с Годилой и Бадуарием. Федераты VI в. на Боспоре были уже имперскими воинскими подразделениями и защищали этот регион как территорию Византии.

В трактате «О постройках» Прокопия Кесарийского есть упоминание о стране Дори: «Здесь же, на этом побережье есть страна по имени Дори, где с древних времен живут готы, которые не последовали за Теодорихом, направлявшимся в Италию. Они добровольно остались здесь и в мое еще время были в союзе с римлянами, отправлялись вместе с ними в поход, когда римляне шли на своих врагов, всякий раз когда императору было это угодно» (Procop. De aedif. III, VII.15-17). Здесь нет прямого упоминания о федератах; предположение об их федератском статусе основано на том, что здесь речь идет о союзниках империи, которые предоставляли империи своих воинов, когда это было необходимо.

Анализируя этнический состав войск федератов, следует отметить, что в большинстве письменных источников таковыми названы племена готов. Но федератские договоры заключались и с другими племенами. Так, у Иордана также упоминаются гепиды, которые после желанной для многих племен и Империи победы над преемниками Аттилы, «будучи людьми деловыми, не требовали от Римской империи ничего, кроме мира и ежегодных даров по дружественному договору» (Jord. Get. 264). Употребление прилагательного «деловые», на наш взгляд, свидетельствует о заключении союза с Империей и расселении гепидов на тех землях, которые до этого были заняты гуннами (равнины между Дунаем, Олтом и Карпатами).

Прокопий по вопросу практики привлечения в качестве федератов различных племен повествует следующее: «Что касается лангобардов, то император Юстиниан одарил их городом Норикой, крепостями в Паннонии и многими другими местностями, сверх того, дал им огромные суммы денег.... Затем с соизволения императора другие места Дакии, около города Сингидона, заняли эрулы – они и ныне живут там... Некоторые из них стали римскими солдатами и были зачислены в войска под именем «федератов» (союзников). И всякий раз, когда отправляются послы эрулов в Византию, они без большого труда получают от императора жалованье для тех людей, которые грабят римских подданных и затем спокойно удаляются» (Bell Goth., III, 33). Кроме того, в данном отрывке речь идет о варварах, которые «стали римскими солдатами», тогда как до этого данные понятия не смешивались. Это еще раз подтверждает тот факт, что в VI в. войска федератов составили значительную часть армии Восточной Римской империи.

Опираясь на собственные наблюдения, Прокопий Кесарийский делает некоторые выводы, касающиеся влияния варварских войск федератов на римское войско: «И насколько за это время военное положение варваров окрепло и пришло в цветущее положение, настолько значение римских военных сил пало, и под благоприятным именем союза они испытывали на себе жестокую тиранию со стороны этих пришлых народов: не говоря уже о том, что последние бесстыдно вымогали у них против их воли многое другое, они, в конце концов, пожелали, чтобы римляне поделили с ними все земли в Италии» (Bell Goth., I, 1).

Таким образом, проанализировав некоторые письменные источники V-VI вв., в которых затронуты аспекты, связанные с привлечением Римской империей на службу варваров-федератов, подведем некоторые итоги. Во-первых, в сочинениях ранневизантийских авторов прослеживается эволюция данного термина и практики привлечения варваров в данном качестве: от «смешанной и беспорядочной толпы» до постоянной части римского войска. Во-вторых, авторы называют условия, на которых заключался федератский договор, и указывают различные виды выплат денежного и натурального характера. Касаемо этнического состава, в качестве федератов в источни-

<sup>1</sup> Айбабин А.И. Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999. С. 100.



как чаще всего фигурируют готы, но есть упоминания о гепидах, эрулах, лангобардах и других племенах. Практически у всех авторов описывается конкретная практика использования варваров-федератов. В условиях внутри- и внешнеполитической нестабильности политика заключения договоров с варварами была вынужденной необходимостью.

### Библиография

- Айбабин А.И. Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь: ДАР, 1999.  
 Византийские историки (Дексипп, Эвнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций, Менандр, Кандид, Ноннос и Феофан Византиец) / Под ред. А.И. Цепкова. Рязань: Александрия, 2003.  
 Вольфрам Х. Готы. СПб.: Ювента, 2003. 656 с.  
 Ермолова Е.И. Римская Империя и федераты в IV в. // Новый исторический вестник. 2000. №2 (4). С. 23-32.  
 Колташов В.Г. Византийская армия IV-XIII вв. М.: б.и., 2003.  
 Коростелин В.А. О типологии и классификации федератских договорных отношений Позднеримской империи с варварами // Власть, человек и общество в античном мире. М.: ИВИ РАН, 1997. С. 295-303.  
 Успенский Ф.И. История Византийской империи. IV-IX вв. М.: Мысль, 1996.  
 Свод древнейших письменных известий о славянах. Том I. М.: Наука, 1994.  
 Скржинская Е.Ч. Олимпиодор «История» (В записках и выборках Фотия) // Византийский временник. 1956. Том 8 (33). С. 232-276.  
 Скржинская Е.Ч. Примечания // Олимпиодор. История / Пер. с греч., вступ. статья, комм. и указатели Е.Ч. Скржинской. 2-е изд. СПб.: Алетейя, 1999.  
 Шувалов П.В. Секрет армии Юстиниана: Восточно-римская армия в 491-641 гг. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2006.  
 Шукин М.Б. Готский путь (готы, Рим и черняховская культура). СПб.: Изд-во Филологического ф-та СПбГУ, 2005.

### Referenses

- Ajbabin A.I. Etnicheskaya istoriya rannevizantijskogo Kryma. Simferopol': DAR, 1999.  
 Vizantijskie istoriki (Deksipp, Evnapij, Olimpiodor, Malh, Petr Patricij, Menandr, Kandid, Nonnos i Feofan Vizantiec) / Pod red. A.I. Cepkova. Ryazan': Aleksandriya, 2003.  
 Vol'fram H. Goty. SPb.: Yuventa, 2003.  
 Ermolova E.I. Rimskaya Imperiya i federaty v IV v. // Novyj istoricheskij vestnik. 2000. №2 (4). S. 23-32.  
 Koltashov V.G. Vizantijskaya armiya IV-XIII vv. M.: b.i., 2003.  
 Korostelin V.A. O tipologii i klassifikacii federatskih dogovornyh otnoshenij Pozdnerimskoj imperii s varvarami // Vlast', chelovek i obshchestvo v antichnom mire. M.: IVI RAN, 1997. S. 295-303.  
 Uspenskij F.I. Istoriya Vizantijskoj imperii. IV-IX vv. M.: Mysl', 1996.  
 Skrzhinskaya E.Ch. Olimpiodor «Istoriya» (V zapiskah i vybornkah Fotiya) // Vizantijskij vremennik. 1956. Tom 8 (33). S. 232-276.  
 Skrzhinskaya E.Ch. Primechaniya // Olimpiodor. Istoriya. / Per. s grech., vstup. stat'ya, komm. i ukazateli E.Ch. Skrzhinskoj. 2-e izd. SPb.: Aletheya, 1999.  
 Shuvalov P.V. Sekret armii Ustiniana: Vostochno-rimskaya armiya v 491-641 gg. SPb.: Peterburgskoe Vostokovedenie, 2006.  
 Shukin M.B. Gotskij put' (goty, Rim i chernyahovskaya kul'tura). SPb.: Izd-vo filologicheskogo f-ta SPbGU, 2005.  
 Svod drevnejshih pis'mennyh izvestij o slavyanah. Tom I. M.: Nauka, 1994.