



УДК 332.1; 339.9

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРИРОВАНИЯ РЕГИОНА СТРАНЫ
В МИРОВУЮ ХОЗЯЙСТВЕННУЮ СИСТЕМУ****THEORETICAL ASPECTS OF THE REGION INTEGRATION INTO THE WORLD
ECONOMY SYSTEM****Е.А. Сидорова
E.A. Sidorova***Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова,
Россия, 150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14**P.G. Demidov Yaroslavl State University, 14, Sovetskaya str., Yaroslavl, 150000, Russia,**e-mail: ekaterina-sidorova1@yandex.ru*

Аннотация. В настоящее время в условиях глобализации происходит быстрая интернационализация сферы научных исследований и инноваций, которая становится все более открытой и интенсивной. При этом инновационные процессы неразрывно связаны с интеграционными процессами. Стоит отметить, что формирование и становление новых территориальных и локальных организационных структур способствует эффективному встраиванию государства (в том числе на региональном уровне) в мировую хозяйственную систему. В этой связи в статье, во-первых, раскрываются основные модели интеграции и их качественные характеристики; во-вторых, на основе полученных результатов формулируются основные принципы интегрирования региона в мировую хозяйственную систему; в-третьих, предлагается произвести оценку интегрирования региона страны в мировую хозяйственную систему по трем группам критериев. В статье делается вывод о том, что новые организационные структуры могут быть связующим звеном между встраиванием в мировую экономику региона страны в частности и национальной экономики в целом. Причем в условиях глобализации, развития ИКТ и инноваций наиболее актуальным и перспективным является переход от традиционных организационных структур к гибким интегрированным сетевым структурам. Полученные результаты могут быть использованы в построении модели интегрирования российского региона в мировую хозяйственную систему.

Resume. Currently, in terms of globalization there is a rapid internationalization of sphere research and innovation, which is becoming more open and intense. Thus innovation processes are closely linked to integration processes. It should be noted that the formation and establishment of new territorial and local organization structures contributes to effective integration of the state (including at the regional level) into the world economy system. In this regard, the article, firstly, researches the basic models of integration and quality characteristics; secondly, it reveals the main principles of the region integration into the world economy system; thirdly, it proposes to estimate the region integration into the world economy system by three groups of criteria. The article concludes that the new organization structures may be a link between the region in particular and the national economy as a whole in terms of its integration into the world economy system. Moreover, in the context of globalization, the development of ICT and innovation the transition from traditional organization structures to flexible integrated network structures is the most actual and prospective. The results can be used in constructing an integration model of the Russian region into the world economy system.

Ключевые слова: интернационализация инноваций; новые территориальные и локальные организационные структуры; гибкие интегрированные сетевые структуры; принципы интегрирования региона в мировую хозяйственную систему; критерии, характеризующие степень интернационализации региона; критерии, характеризующие уровень развития законодательной среды страны и региона; критерии, характеризующие текущий и перспективный уровень развития новой организационной структуры региона.

Key words: the internationalization of innovation; new territorial and local organization structures; flexible integrated network structures; the principles of the region integration into the world economy system; criteria for characterizing the degree of the region internationalization; criteria for characterizing the level of development of the country and the region's regulatory environment; criteria for characterizing the current and prospective level of the new organization structure development.

Постановка проблемы. Развитие современной экономики, прежде всего, основано на прогрессе в научно-технологической и инновационной сферах посредством процессов интеграции

и глобализации. При этом гибкие территориальные и локальные региональные организационные структуры способны эффективно встраиваться в мировые интеграционные процессы и обеспечивать рост конкурентоспособности отдельных хозяйствующих субъектов, региона и страны в целом путем создания и наращивания совокупной добавленной стоимости участников сетевого взаимодействия. Для национальной экономики данная тема особо актуальна в сфере инноваций.

Анализ исследований и публикаций. Отдельные аспекты развития современных концепций инновационного развития территорий на основе смены технологических укладов, организации кластеров и создания инновационных систем изучены М. Портером, А. Маршаллом, С. Розенфельдом, В. Фельдманом, М. Энрайтом, Е. Бергманом, С. Дэвисом, М. Кастельсом, П. Кругманом и др. Проблемам формирования механизма интеграции хозяйственных образований и координации интеграционных процессов на мезо- и макроуровне с учетом национальных особенностей в условиях инновационного развития посвящены работы С.Б. Авдашевой, Л.С. Бляхмана, И.П. Бойко, Р.И. Капелюшниковой, Г.А. Краюхина, С.И. Рекорд, В.И. Старинского, Е.Г. Черновой и др. Вопросы образования и функционирования сетевых структур широко представлены целым рядом научных публикаций российских и западных исследователей: Г.Б. Клейнера, К.А. Багриновского, И. Ансоффа, Н.Е. Егоровой, Е.В. Сапир, В.В. Маковеевой, Р. Коуза, Р. Майлза, Л. Тевено, К. Эрроу и др.

Цель исследования. Целью исследования является разработка отдельных теоретических аспектов интегрирования региона страны в мировую хозяйственную систему и формулировка на его основе ряда существенных выводов для российской экономики.

Основные результаты исследования. Инновации являются результатом многих факторов, взаимодействующих на микро-, мезо- и макроуровне экономической системы. Явлением, которое охватывает все три уровня и является первым процессом на пути формирования единой мировой системы (в рамках научных исследований известного российского ученого М.А. Чешкова), выступает *интернационализация*. Следует отметить, что под интернационализацией национальной экономики в данной статье понимается последовательный процесс развития устойчивых экономических взаимосвязей между странами, который в свою очередь является результатом взаимного воздействия двух отличных, но тесно связанных процессов: процесса развития знаний и процесса вовлечения в мировой рынок [1]. Взаимодействие данных процессов представлено на рисунке 1.

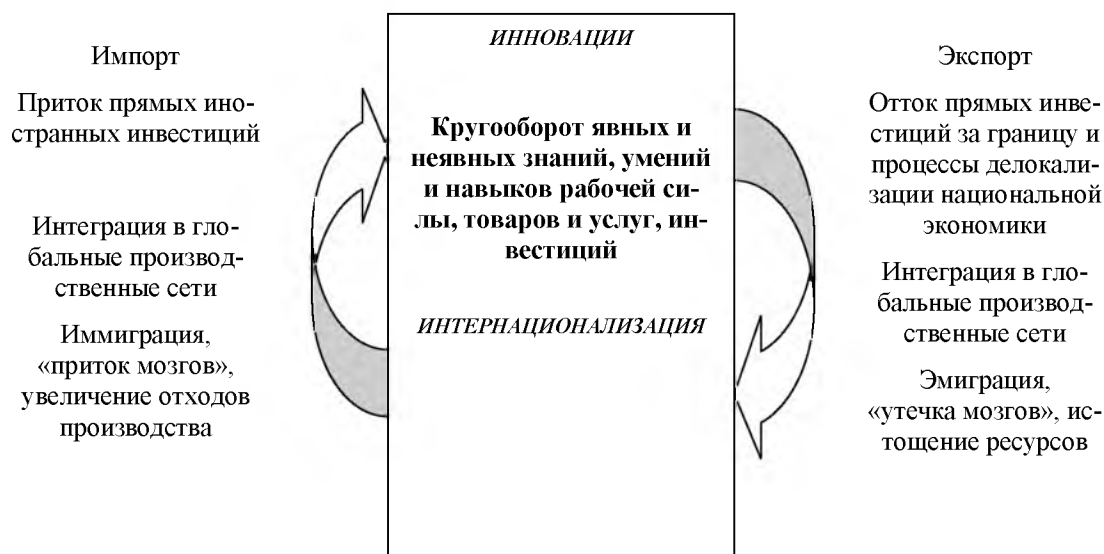


Рис. 1. Взаимодействие процессов интернационализации национальной экономики и инновационной активности ее субъектов

Fig. 1. The interaction of processes of the national economy internationalization and innovation activities of its subjects [2]

На основе рисунка 1 можно сделать вывод, что интернационализация инноваций является одним из составляющих элементов процесса интернационализации национальной экономики в целом и региона страны в частности. Стоит отметить, что, по мнению М.А. Чешкова, вторым процессом на пути формирования единой мировой системы выступает мондиализация, которая придает мировой хозяйственной системе вид качественно новой структуры – мировой экономики как целостности, основанной на интеграционно-воспроизводственных связях субъектов. Третий про-



цесс, формируемый на основе двух предыдущих процессов, - это глобализация мировой экономики [3].

А.М. Либман выделяет шесть основных моделей интеграции в зависимости от ведущих игроков и характера властных отношений между ними, в равной степени применимых и к внутренней, и к международной интеграции:

- *Модель общего центра*: основной интегрирующей силой выступает надгосударственный орган или центральное правительство, не связанное ни с одной конкретной территорией;

- *Модель межправительственных договоров*: барьеры устраняются отдельными территориальными органами власти на основе договоренностей;

- *Модель доминирующего участника*: функцию устранения барьеров принимает на себя один конкретный территориальный орган власти (например, правительство ведущей страны или территории), обладающий правом принуждения в отношении всех остальных игроков;

- *Модель корпоративного взаимодействия*: основным «интегратором» выступают крупные корпорации, формирующие охватывающие весь регион производственные сети, как за счет прямых инвестиций, так и в рамках межфирменных альянсов;

- *Модель неформальной торговли*: место крупных корпоративных структур занимают неформальные сети, объединяющие предпринимателей и торговцев;

- *Модель негосударственного права*: основу для интеграции составляют общие правила игры, сознательно генерируемые конкретным внесударственным игроком для организации экономического взаимодействия между отдельными территориями [4].

Таким образом, процесс встраивания государства (в том числе на региональном уровне) в мировую хозяйственную систему, с точки зрения ведущих игроков интеграции, может формироваться или территориальными центрами публичной власти (формальная интеграция), или негосударственными игроками (неформальная интеграция). Причем, по мнению Т.В. Ворониной, указанный процесс предполагает формирование сложной *многомерной системы*, характеризующейся внутренней многоуровневостью, внешней поливекторностью, пространственной мультислойностью. *Многоуровневость* характеризует состояние отдельного интеграционного объединения, у которого в процессы интеграции включены субъекты всех уровней (микро-, мезо-, макро-, субрегионального), с разными экономическими потенциалами, движущиеся к достижению общей цели, между которыми в результате интеграционного взаимодействия с разной скоростью встраиваются вертикальные и горизонтальные отношения, связывающие субъектов в единую систему. *Внешняя поливекторность* означает, что процесс не замыкается на участниках. Происходит вовлечение других стран и регионов, сопровождающееся углублением форм сотрудничества. *Мультислойность* означает одновременное существование в рамках геоэкономического пространства различных подсистем интеграции в виде стандартных форм и форматов интеграции, их переплетение и взаимодействие [5].

В современной экономике в условиях ускорения ее развития на основе, прежде всего, инноваций особое значение приобретают территориальные и локальные организационные структуры (например, региональные кластеры, территориальные агломерации, малые инновационные предприятия), которые могут выступать связующим звеном между встраиванием в мировую экономику региона страны в частности и национальной экономики в целом. Более того, глобализация производства и распространение ИКТ способствуют размыванию границ корпораций, побуждая их к поиску инновационных форм организации бизнеса: негибкие и бюрократичные формы уже не имеют шансов на успех [6]. В частности, подвергается принципиальной модификации прежняя модель ведения бизнеса на принципах функциональной иерархии, когда на вершине продуктовой цепочки находился управляющий центр, контролирующий весь процесс производства.

На рисунке 2 показаны три исторических способа координации связей, эволюция которых определяется возрастанием информационной емкости систем и скорости изменений во внешней среде. В индустриальную эпоху мировое сообщество опиралось на два способа координации: иерархичную систему управления с административным принятием решений (модель классической фирмы или централизованного государства) и рыночную систему с ценовыми сигналами как некое отступление от строгой иерархии. Однако в XXI в. вертикальные конструкции оказались слишком жесткими, чтобы соответствовать возросшему динамизму среды, а модель традиционного рынка – наоборот, слишком атомистичной, чтобы соответствовать возросшему уровню взаимозависимостей. Поэтому со вступлением в постиндустриальную эпоху мир стал осваивать третий, сетевой механизм координации, который устраняет функциональные недостатки и синтезирует преимущества двух предыдущих. Наиболее перспективными становятся *гибкие интегрированные сетевые структуры*, которые способствуют инновационному развитию, как региона, так и страны, и их эффективному встраиванию в мировую хозяйственную систему. При этом крупные корпорации в новых мезоэкономических организационных структурах выполняют функции стратегического и логистического центра, а не только финансового манипулятора.

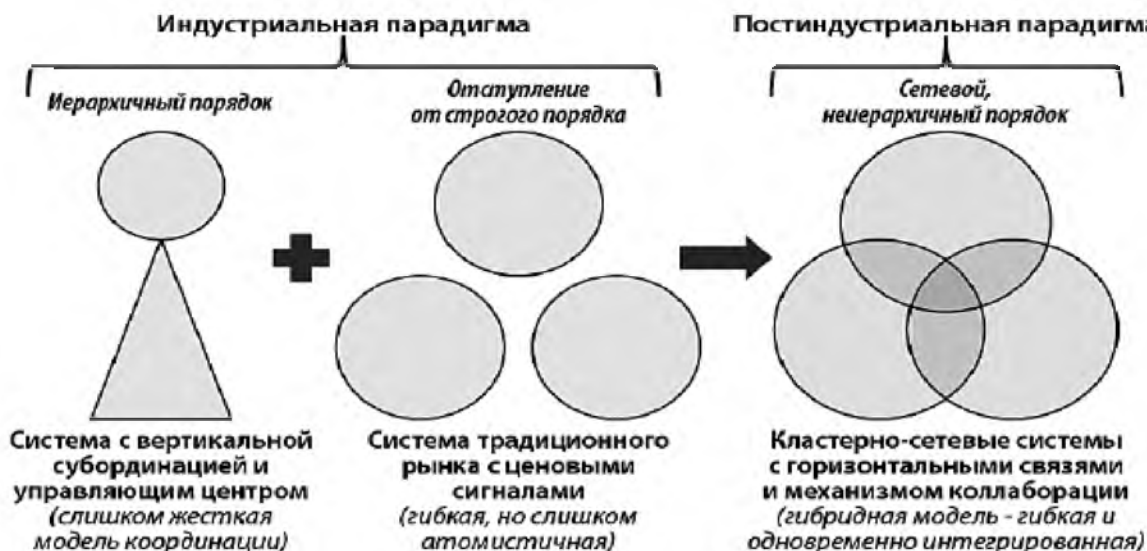


Рис. 2. Зарождение сетевого способа координации связей в мировой экономике
 Fig. 2. The origin of the network method of communications coordination in the world economy [6]

Так, Е.Г. Чернова выделяет четыре взаимосвязанных методологических принципа, которые могут быть положены в основу механизма интеграции хозяйственных образований в инновационной экономике (к которым можно отнести новые организационные структуры). Они предполагают переход:

- от имущественной к управленческой интеграции экономических систем на базе консолидации интеллектуальной собственности, нематериальных активов и логистики;
- от микроэкономической к мезоэкономической интеграции, связанной с формированием глобальных межотраслевых цепей поставок и создания стоимости, управляемых из единого стратегического и логистического центра;
- от концентрации производства во все более крупных предприятиях к концентрации управленческих отношений в процессе формирования и развития экономических систем на базе аутсорсинга и сокращения средних размеров предприятий;
- от многоступенчатых иерархических структур, основанных на функциональном управлении, к гибким сетевым образованиям, базирующимся на горизонтальных связях и процессном управлении [7].

Проведя анализ различных точек зрения, необходимо отметить, что в большинстве случаев авторы рассматривают сетевые структуры со следующих позиций:

- сеть как способ взаимодействия по вертикали и горизонтали организаций, самостоятельных в правовом, но зависимых в экономическом отношении;
- сеть как способ интеграции организаций, т.е. их объединение через систему вертикальных и горизонтальных кооперационных соглашений, контрактов, координацию их деятельности и привлечение новых партнеров;
- сеть как институт, определяющий правила взаимодействия и интеграции организаций экономических субъектов, разделяющих близкую систему ценностей [8].

При этом основными факторами функционирования сетевых структур являются:

- 1) внутренняя децентрализация крупных корпораций, которая предполагает существование линейных горизонтальных структур в состоянии кооперации и конкуренции одновременно;
- 2) кооперация малых и средних предприятий, объединяющих свои ресурсы до размеров «критической массы»;
- 3) тесная кооперация между этими малыми и средними бизнес-сетями и диверсифицированными структурами крупных предприятий;
- 4) тесное сотрудничество между крупными корпорациями и их вспомогательными сетями.

В качестве основных характеристик подобных сетей следует выделить следующие: гибкость; адаптивность; сложность; управление на основе электронных информационных и коммуникационных сетей; потребность в моментальной, мощной, скоростной, интерактивной коммуникации и передаче данных; информационная и операционная открытость компании перед покупателями и поставщиками; наличие каналов прямой электронной коммуникации между всеми сотрудниками всех структур [9]. Более того, по мере развития информационных технологий наблюдается снижение значения территориальной составляющей размещения производства, что приводит к формированию виртуальных сетей, способных быстро эволюционировать в современных



условиях. Речь идет о постепенной эволюции от исключительно физических параметров структуры к нефизическим. Основным механизмом такого перехода является объективный процесс делокализации, являющийся частью интернационализации. При этом сеть носит скорее информационный, чем физический характер (основана на доступе к информации его участников, а не только на цепочках поставок) [10].

Стоит отметить, что с распространением ИКТ, аутсорсинга, образованием глобальных цепочек стоимости наиболее актуальным является формирование инновационных сетевых структур, которые связывают весь процесс создания, распространения и внедрения инноваций. Преимущества подобных сетей заключаются в том, что они, во-первых, являются базой для проведения НИОКР, так как основой их существования являются изобретения. Во-вторых, формирование сети резко ускоряет цикл «наука – внедрение – производство» - происходит переход к непрерывным технологическим обновлениям. Причем с 2000-х годов на роль основных звеньев данных сетей в различных экономиках мира успешно выдвигаются территориальные инновационные кластеры, что еще раз подчеркивает особое значение новых организационных структур в процессах встраивания государства (в том числе на региональном уровне) в мировую хозяйственную систему. Например, в разных странах мира (США, Южная Корея, Саудовская Аравия и др.) вокруг исследовательских университетов и институтов создаются и развиваются инновационные центры как знание-ориентированные бизнес-кластеры, которые: - обеспечивают эффективный доступ к капиталу и экспертным знаниям, а также защиту интеллектуальной собственности; - генерируют самоподдерживающуюся экосистему для развития передовых НИОКР; - привлекают предпринимательские и научные таланты мирового уровня, используют в своих интересах местные таланты; - формируют эффективную бизнес-среду, которая поддерживает новые рискованные предприятия; - создают благоприятные условия труда для независимых заинтересованных сторон: академиков, корпораций, исследователей и др.; - помогают формировать внешний рыночный спрос (см. рис. 3). Почти каждый подобный центр включает в свою структуру крупное предприятие-лидер, которое может быть частным или государственным. Лидер в инновационном центре выполняет следующие функции: развивает возможности центра, поддерживает НИОКР, обеспечивает коммерциализацию новых товаров и услуг. Яркий пример подобного центра - Силиконовая долина в США, где лидерами являются Hewlett-Packard, Lockheed, и Xerox [11].



Рис. 3. Цепочка создания стоимости инновационного центра

Fig. 3. The innovation hub value chain [11]

Таким образом, на основе проведенного исследования, можно выделить следующие основные принципы интегрирования региона страны в мировую хозяйственную систему:

1. Развитие объективных процессов транснационализации бизнеса, международных взаимодействий, международной экономической интеграции в условиях глобализации мировой экономики.
2. Нацеленность бизнес-структур и других экономических акторов на международное сотрудничество как на эффективный источник экономического роста, особенно в условиях кризиса и посткризисный период развития экономики.
3. Многоуровневость взаимодействия в рамках региона.
4. Вовлечение в интеграционные процессы региона субъектов из других регионов и стран.
5. Одновременное существование различных форм и форматов интеграции региона.
6. Развитие новых организационных структур, которые в условиях глобализации, информатизации производства и образования глобальных цепочек стоимости наиболее перспективны в качестве гибких интегрированных сетевых структур.



Для анализа процессов встраивания региона страны в мировую хозяйственную систему необходимо подробно исследовать его совокупный ресурсный потенциал. По мнению Ломовцевой О.А., совокупный ресурсный потенциал региона - это комплекс условий, предпосылок, факторов и ресурсов, обеспечивающих региональный воспроизводственный процесс, уровень их использования и интернализации. Он учитывает как объем расположенных в пределах данного территориального образования материальных и нематериальных факторов, выраженных в тех или иных количественных показателях, так и те качественные характеристики, которые предопределяют потенциальные возможности реализации этих факторов в регионе. В общем случае к числу региональных факторов данный автор относит: экономико-географическое положение, население и трудовые ресурсы, производственный аппарат, инфраструктура, локализованные природные ресурсы – энергетические, минерально-сырьевые, биологические, водные, транспортный фактор, научно-технический потенциал, формы территориальной организации хозяйства, качество менеджмента, социальный климат и др. [12]. Кроме того, стоит отметить, что в условиях интегрирования субъекта в мировую хозяйственную систему следует исследовать потенциал интеграции, к которому относится управляемая часть внешних связей системы. Эти внешние связи могут быть представлены в виде единого потенциала интеграции с внешней средой или же могут быть разделены в соответствии с конкретными интеграционными объединениями или коалициями [13].

Таким образом, в ходе исследования для анализа и оценки процессов встраивания региона страны в мировую хозяйственную систему и новых территориальных и локальных организационных структур как значимых субъектов данных процессов были разработаны следующие возможные группы критериев [14; 15; 16; 17].

1. Критерии, характеризующие степень интернализации региона.

Данная группа критериев включает в себя характеристику степени интернализации региона в целом, отдельных его отраслей (прежде всего, высокотехнологичных) и конкретных предприятий. Анализ совокупности вышеуказанных показателей позволяет оценить степень открытости и включенности региона страны в мировую хозяйственную систему с позиции субъектов всех уровней.

Общий уровень интернализации региона, его перспективы.

1. Приток и отток ПИИ во все отрасли, % ВРП.
2. Приток и отток ПИИ в производство высокотехнологичной продукции, % ВРП.
3. Экспорт товаров и услуг, % ВРП.
4. Основные экспортирующие отрасли, а также основные экспортные товары и услуги в регионе.
5. Отрасли, сосредоточенные на экспорте.
6. Структура экспорта: сырье, полуфабрикаты, готовая продукция.
7. Экспорт технологий, % ВРП.
8. Импорт товаров и услуг, % ВРП.
9. Структура импорта: сырье, полуфабрикаты, готовая продукция.
10. Импорт технологий, % ВРП.
11. Какие страны являются наиболее важными в связях региона; наблюдается рост или снижение объемов их взаимной торговли?
12. Большинство торговых связей региона находятся внутри региона или за его пределами?
13. Какие импортируемые полуфабрикаты, используемые в деятельности новой организационной структуры, также присутствуют в стране?
14. Какая деятельность по обработке экспортируемых природных ресурсов могла бы осуществляться в стране (до экспорта)?
15. Какие другие виды деятельности могут быть развиты в стране, так как они используют капитал, технологии и навыки, аналогичные тем, что присутствуют в стране?
16. Какие отрасли и виды деятельности обеспечивают наибольшую прибыль на каждую дополнительную денежную единицу добавленной стоимости экспорта?

Интернализация деятельности предприятий.

1. Предприятия региона, осуществляющие деятельность на международных рынках, % от общего количества предприятий.
2. Предприятия региона, которые осуществляют аутсорсинг за границей, % от общего количества предприятий.
3. Предприятия региона, инвестирующие за границу, % от общего количества предприятий.
4. Предприятия региона, которые вовлечены в международное сотрудничество, % от общего количества предприятий.
5. Предприятия региона, нанимающие иностранных специалистов, % от общего количества предприятий.
6. Предприятия региона, которые участвуют в тестировании рынка за границей, % от общего количества предприятий.



7. Предприятия региона, которые рассматривают внешние рынки как основные, % от общего количества предприятий.

II. Критерии, характеризующие уровень развития законодательной среды страны и региона.

Данная группа критериев характеризует состояние рамочных условий интегрирования региона страны в мировую хозяйственную систему.

Торговая политика.

1. Каковы текущие уровни тарифов на импорт для различных товаров и услуг?
2. Какие нетарифные барьеры существуют в стране, которые могли бы препятствовать деятельности новой организационной структуры?
3. Пострадали ли какие-либо секторы от защитных мер (например, антидемпинговые, защитные меры и компенсационные пошлины); требуют ли они повторной оценки стратегий роста, ориентированных на экспорт?
4. Были ли созданы какие-либо инструменты стимулирования экспорта (например, экспортное финансирование, кредитные гарантии)?
5. В какой степени экспорту новой организационной структуры мешают торговые барьеры и защитные меры, применяемые в странах-импортерах?

Инвестиционная политика.

1. Какие отрасли сталкиваются с ограничениями в области иностранных инвестиций, и какую роль играют эти отрасли в экспорте и импорте новой организационной структуры?
2. Существуют ли процедуры отбора инвестиционных проектов?
3. Какие меры стимулирования инвестиций были созданы, которые могут принести пользу операциям новой организационной структуры?

Политика в области экологии и социальной сферы.

1. Насколько сильно экологическое законодательство?
2. Подписала ли и ратифицировала ли страна международные экологические соглашения?
3. Какой процент компаний сертифицирован на соответствие ISO 14001?
4. Насколько сильны социальные нормы?
5. Подписала ли и ратифицировала ли страна все основные трудовые конвенции МОТ?
6. Имеют ли работники право на организацию и создание независимых профсоюзов?
7. Какой процент работников охвачен коллективными договорами?
8. Насколько сильны профессиональные правила техники безопасности и гигиены труда?
9. Имеются ли достаточные ресурсы для обеспечения соблюдения правил охраны труда и здоровья?

Международные обязательства и ограничения.

1. Является ли страна членом ВТО?
2. Сколько преференциальных торговых соглашений страна подписала, с какими партнерами?
3. Сколько международных инвестиционных соглашений страна подписала, с какими партнерами?
4. Участвует ли страна в региональных интеграционных объединениях?
5. Какой рынок является преимущественным для страны?

Торговые и инвестиционные институты.

1. В какой степени торговые и инвестиционные институты координируют деятельность региона в целом и новой организационной структуры в частности?
2. Имеет ли страна/регион совместные или отдельные организации в области поощрения торговли и инвестиций? Проведена ли оценка важности координации на основании:
 - Зависимости от иностранного капитала, навыков и технологий для наращивания экспортного потенциала?
 - Степени, в которой экспорт управляется иностранными филиалами ТНК?
 - Степени, в которой отечественные экспортеры участвуют в новой организационной структуре?
 - Содержания импортных компонентов в экспорте?

III. Критерии, характеризующие текущий и перспективный уровень развития новой организационной структуры региона (территориальной или локальной).

Данная группа критериев отражает текущий и перспективный уровень развития определенных новых организационных структур региона страны. При этом в отдельную подгруппу выделены показатели сетевого развития данной структуры, которые необходимы для исследования устойчивости и жизнеспособности сети, а также выявления основных направлений ее трансформации и эволюции.

Научно-технологический и образовательный потенциал.

1. Объем затрат на НИОКР за последний год, последние пять лет накопленным итогом, а также планируемый объем затрат за последующие три года, млрд. руб.



2. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.
3. Численность студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования, в образовательных учреждениях – участниках, чел.
4. Количество университетов, входящих в состав участников новой организационной структуры (включая их филиалы), ед.
5. Число публикаций в научных журналах, индексируемых в базах данных SCOPUS и Web of Science, штатных сотрудников предприятий и организаций – участников новой организационной структуры, ед.

Производственный потенциал.

1. Совокупная выручка предприятий – участников новой организационной структуры за последний год, а также за последующие три года, млрд. руб.
2. Доля продаж продукции новой организационной структуры в объеме мирового рынка за последний год, а также за последующие три года, %.
3. Общее число рабочих мест на предприятиях и в организациях – участниках за последний год, а также за последующие три года, ед.
4. Доля малых и средних инновационных компаний в экономике новой организационной структуры, %.
5. Выработка на одного работника в среднем по предприятиям и организациям – участникам новой организационной структуры за последний год, а также за последующие три года, тыс. руб./чел. в год.
6. Доля работающих на малых предприятиях – участниках новой организационной структуры от общей численности занятых на предприятиях и в организациях – участниках за последний год, а также за последующие три года, %.
7. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг силами предприятий и организаций – участников новой организационной структуры, %.
8. Доля продаж продукции новой организационной структуры в объеме российского рынка, %.
9. Совокупная выручка от несырьевого экспорта предприятий – участников новой организационной структуры за последний год, млрд.руб.
10. Объем частных инвестиций в развитие производства, разработку и продвижение на рынок новых продуктов, осуществленных за последние три года, а также за последующие три года, млрд. руб.
11. Ожидаемый объем мирового рынка в следующем году, млрд. руб.
12. Ожидаемый объем внутреннего рынка в следующем году, млрд. руб.
13. Какие виды деятельности, способствующие развитию новой организационной структуры, вносят наибольший вклад в рост ВРП, занятости, экспорта?
14. Каковы основные «узкие места» в области технологий и навыков с точки зрения роста экспорта?
15. Каково участие ТНК в экономике региона и новой организационной структуры?

Качество жизни и развитие инфраструктуры.

1. Уровень обеспеченности жителей территории базирования новой организационной структуры жилой площадью, за исключением ветхого и аварийного жилья, кв. м на одного человека.
2. Доля студентов дневной формы обучения, обеспеченных местами в общежитиях, на территории базирования новой организационной структуры, %.
3. Средняя продолжительность жизни в регионе расположения новой организационной структуры, лет.
4. Индивидуальные пользователи Интернета, %.
5. Фиксированный широкополосный доступ в Интернет, число подписчиков/100 чел. населения.
6. Международный интернет-трафик, кб/с на одного пользователя.
7. Мобильный доступ, подписчиков/100 чел. населения.
8. Объем финансирования работ по развитию инфраструктуры новой организационной структуры и территории его базирования, в том числе из средств федерального, регионального и местного бюджетов и институтов развития, за последние три года, а также за последующие три года, млрд. руб.
9. Доля учащихся, обучающихся по программам дополнительного и внеклассного образования, в общем числе учащихся в учреждениях среднего образования на территории базирования новой организационной структуры, %.
10. Каковы основные «узкие места» инфраструктуры для роста экспорта (коммунальные услуги, телекоммуникационные услуги и др.)?
11. Какие основные «узкие места» инфраструктуры мешают импорту?



Организационное развитие.

1. Наличие специализированных органов управления развитием новой организационной структуры (например, в форме совета кластера) и уровень представленности в нем основных организаций – участников новой организационной структуры, представителей федеральных, региональных и местных органов власти, а также банков и институтов развития.

2. Наличие специализированной организации развития новой организационной структуры с образованием юридического лица (или управляющей компании), осуществляющей методическое, организационное, экспертно-аналитическое, информационное сопровождение развития.

3. Уровень профессиональной квалификации управленческих кадров, ответственных за реализацию программы развития новой организационной структуры.

4. Действующие стратегические и программные документы, направленные на развитие кооперации участников новой организационной структуры; программы межрегиональной кооперации.

Сетевое развитие.

1. Плотность сети – отношение числа реальных (парных) взаимодействий к числу всех возможных взаимодействий.

2. Степень централизации сети – количество пустот и разряжений.

3. Сила деловых связей – наличие совместной или перекрестной собственности, обуславливающей связи и персональные контакты представителей управленческих команд.

4. Теснота деловых связей – наличие или отсутствие постоянных партнеров (количество сделок, совершенных с одними и теми же партнерами в течение определенного периода времени).

5. Длительность деловых контактов – отношение среднего времени контракта ко времени всего существования сети.

6. Устойчивость связей – отношение числа устойчивых (долговременных) связей к общему числу реальных связей.

7. Степень формализации связей – отношение количества неформальных связей к количеству формальных.

8. Коммуникативность – количество элементов сети, связанных с другими сетями посредством одного элемента.

В результате проведенного научного исследования были сделаны следующие **выводы**:

1) Обосновано, что новые территориальные и локальные организационные структуры могут стать связующим звеном между встраиванием в мировую экономику региона страны в частности и национальной экономики в целом. Причем наиболее эффективным сценарием их развития является инновационный вариант, что достигается посредством интернационализации знаний и инноваций.

2) Выделены шесть основных принципов встраивания региона в мировую хозяйственную систему. Особое внимание уделено вопросу актуальности перехода от традиционных организационных структур к *гибким интегрированным сетевым структурам*, которые способны быстро эволюционировать в современных условиях.

3) С целью построения модели интегрирования региона страны в мировую хозяйственную систему через развитие и адаптацию новых организационных структур (в частности, региональных кластеров, территориальных агломераций, малых инновационных предприятий) в статье предлагается произвести оценку по нескольким группам критериев: - с точки зрения процесса интернационализации региона с позиции субъектов всех уровней; - с точки зрения развития законодательной среды страны и региона; - с точки зрения текущего и перспективного уровня развития непосредственно новых организационных структур.

Благодарность: Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. Проект №15-32-01043 «Модель интегрирования российского региона в мировую хозяйственную сферу через развитие и адаптацию новых организационных структур».

Список литературы References

Сидорова Е.А. 2012. Взаимодействие процессов интернационализации инноваций и международного движения капитала в России. В кн.: Институциональная трансформация экономики: сущность, методика анализа, механизмы и процессы осуществления в России: монография. Отв. ред. Д.С. Лебедев. Ярославль, Издательско-полиграфический комплекс «Литера»: 143-154.

Sidorova E.A. 2012. Interaction of processes of the innovation internationalization and the international capital movement in Russia. In: Institutional'naya transformatsiya ehkonomiki: sushhnost', metodika analiza, mekhanizmy i protsessy osushhestvleniya v Rossii [Institutional transformation of economy: essence, analysis methods, mechanisms and processes of implementation in Russia]: monografiya. Otiv. red. D.S. Lebedev. YAroslavl', Izdatel'sko-poligraficheskij kompleks «Litera»: 143-154.

Towards a convergence of innovation and internalisation regional policies and actions in the Mediterranean basin: metaproject. - Réseau des Instituts de la Méditerranée, November 2007.



3. Чешков М.А. 1997. Уточним рамочную концепцию: от экономики мировой к экономике глобальной. *Мировая экономика и международные отношения*, 12.
- СНeshkov M.A. 1997. Let's specify the framework concept: from world economy to global economy. *Mirovaya ehkonomika i mezhdunarodnye otnosheniya [World Economy and International Relations]*, 12.
- Либман А.М. 2009. Модели экономической интеграции: мировой и постсоветский опыт: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук (спец. 08.00.14). М., 48.
- Libman A.M. 2009. Modeli ehkonomicheskoy integratsii: mirovoj i postsovetskij opyt [Models of economic integration: international and Post-Soviet experience]. Abstract of the dissertation on scientific degree Doctor of Economics: Specialty 08.00.14. Moscow, 48.
- Воронина Т.В. 2013. Международная экономическая интеграция: императивы, противоречия, тенденции развития: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук (спец. 08.00.14). Ростов-на-Дону, 59.
- Voronina T.V. 2013. Mezhdunarodnaya ehkonomicheskaya integratsiya: imperativy, protivorechiya, tendentsii razvitiya [International economic integration: imperatives, contradictions, development tendencies]. Abstract of the dissertation on scientific degree Doctor of Economics: Specialty 08.00.14. Rostov-na-Donu, 59.
- Смородинская Н.В. 2015. Глобализованная экономика: от иерархий к сетевому укладу. М.: ИЭ РАН, 344.
- Smorodinskaya N.V. 2015. Globalizirovannaya ehkonomika: ot ierarkhij k setevomu ukladu [The globalized economy: from hierarchies to network mode of production]. Moscow: IEN RAN, 344.
- Чернова Е.Г. 2011. Методологические принципы и механизм интеграции хозяйственных образований: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук (спец. 08.00.05). СПб, 41.
- СНernova E.G. 2011. Metodologicheskie printsipy i mekhanizm integratsii khozyajstvennykh obrazovaniy [Methodological principles and mechanism of integration of economic structures]. Abstract of the dissertation on scientific degree Doctor of Economics: Specialty 08.00.05. Saint-Petersburg, 41.
- Маковеева В.В. 2012. Сетевое взаимодействие – ключевой фактор развития интеграции образования, науки и бизнеса. *Вестник Томского государственного университета*, 354: 163-166.
- Makoveeva V.V. 2012. Network interaction – a key factor of development of education, science and business integration. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Tomsk state university]*. 354: 163-166.
- Сапир Е.В. 2006. Сетевая экономика и новая бизнес-модель. *Вестник Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова. Серия Экономика. Юриспруденция*, 1 (2): 16-26.
- Sapir E.V. 2006. Network economics and a new business-model. *Vestnik Yaroslavskego gosudarstvennogo universiteta imeni P.G. Demidova. Seriya EHkonomika. Yurisprudentsiya [Bulletin of P.G. Demidov Yaroslavl State University. Economics. Jurisprudence]*. 1 (2): 16-26.
- Рекорд С.И. 2013. Мезоэкономический синтез концепций кластерного развития и международной экономической интеграции: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук (спец. 08.00.14). СПб, 44.
- Rekord S.I. 2013. Mezoehkonomicheskij sintez kontseptsij klasterного razvitiya i mezhdunarodnoj ehkonomicheskoy integratsii [Meso-economic synthesis of concepts of cluster development and international economic integration]. Abstract of the dissertation on scientific degree Doctor of Economics: Specialty 08.00.14. Saint-Petersburg, 44.
- The Global Innovation Index 2013. Cornell University, INSEAD, and WIPO: Fontainebleau, Ithaca, and Geneva, 2013.
- Ломовцева О.А. 2012. Совокупный ресурсный потенциал региона: методология определения и измерения. *Научные ведомости БелГУ. Экономика. Информатика*, № 1 (120), Вып. 21/1: 61-67.
- Lomovceva O.A. 2012. The total resource potential of the region: the methodology identifying and measuring. *Nauchnye vedomosti BELGU. EHkonomika. Informatika. [Belgorod State University Scientific Bulletin. Economics, Information technologies]*. № 1 (120). Vyp. 21/1: 61-67.
- Бетилгириев М.А. 2004. Теоретико-методологические основы формирования и анализа интегрированных организационно-экономических структур: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук: Спец. 08.00.05. Ростов-на-Дону, 44.
- Betilgiriev M.A. 2004. Teoretiko-metodologicheskie osnovy formirovaniya i analiza integrirovannykh organizacionno-ehkonomicheskikh struktur [Theoretical and methodological bases of formation and analysis of integrated organizational and economic structures]. Abstract of the dissertation on scientific degree Doctor of Economics: Specialty 08.00.05. Rostov-na-Donu, 44.
- Егорова Н.Е. 2006. Количественные методы при анализе сетевых структур. *Аудит и финансовый анализ*, 1: 255-266.
- Egorova N.E. 2006. Quantitative methods in the analysis of network structures. *Audit i finansovyy analiz [Audit and financial analysis]*. 1: 255-266.
- Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации. 2013. Под ред. Л.М. Гохберга, А.Е. Шадрина. М., Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 110.
- Pilotnye innovatsionnye territorial'nye klasteriy v Rossijskoj Federatsii [Pilot innovative territorial clusters in the Russian Federation]. 2013. Pod red. L.M. Gokhberga, A.E. SHadrina. Moscow, Natsional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ehkonomiki», 110.
- Is the innovation performance of countries related to their internationalization? *Pro Inno Europe*. November 2009.
- World Investment Report 2013: Global Value Chains: Investment and Trade for Development. – United Nations Conference on Trade and Development. – UN, New York and Geneva, 2013. 264.