



ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ THEORETICAL AND HISTORICAL LEGAL SCIENCES

УДК 340.1

DOI 10.52575/2712-746X-2023-48-4-710-717

Правовая природа интереса как предтеча определения понятия национальных интересов

¹ Беляев В.П., ² Бидова Б.Б., ³ Беляева Г.С.

¹ Юго-Западный государственный университет,
Россия, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

² Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
Россия, 360004, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173

³ Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

belvp46@mail.ru

Аннотация. Россия является одним из крупнейших государств в мире с развитой экономикой и многонациональным составом населения, что накладывает свой отпечаток на сущность, содержание, виды национальных интересов, которые опосредуют задачи в сфере обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина, устойчивого развития. В отечественной юриспруденции наблюдается дефицит исследований в области правового обеспечения национальных интересов, что создает существенные трудности в их правовом понимании и формализации в текущем законодательстве. Цель исследования – на основе установления правовой природы интереса сконструировать определение национального интереса. В этой связи представлен анализ источников, в том числе и в исторической ретроспективе, содержащих понятия природы интересов вообще. Наряду с этим изучены подходы к определению интересов в правовой и других науках. Научная значимость работы выражается в авторской дефиниции национальных интересов как исторически сложившихся, признаваемых, соблюдаемых и защищаемых на государственном уровне объективно значимых личных, общественных и государственных потребностей в безопасности и устойчивом развитии.

Ключевые слова: интересы, природа, сущность, мотивация, деятельность, потребности, национальные интересы, правовое обеспечение

Для цитирования: Беляев В.П., Бидова Б.Б., Беляева Г.С. 2023. Правовая природа интереса как предтеча определения понятия национальных интересов. *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*, 48(4): 710–717. DOI: 10.52575/2712-746X-2023-48-4-710-717

The Legal Nature of Interest as a Forerunner of the Definition of the National Interests

¹ Valery P. Belyaev, ² Bela B. Bidova, ³ Galina S. Belyaeva

¹ Southwestern State University,
94 50 years of October St, Kursk 305040, Russian Federation

² Berbekov Kabardino-Balkarian State University,
173 Chernyshevsky St, Nalchik 360004, Russian Federation

³ Belgorod State National Research University,
85 Pobedy St, Belgorod 308015, Russian Federation

belvp46@mail.ru

Abstract. Russia is one of the largest states in the world with a developed economy and a multinational population, which puts its imprint on the essence, content, types of national interests, which, in turn,

mediate tasks in the field of ensuring national security, protecting human,–civil rights, freedoms, and sustainable development. In Russian jurisprudence, there is a shortage of research in the field of national interests legal support which creates significant difficulties in their legal understanding and formalization in the current legislation. The main purpose of the study is to construct a definition of national interest on the basis of establishing the legal nature of interest. In this regard, the paper presents an analysis of sources, including those in historical retrospect, containing concepts of the nature of interests in general. Along with this, approaches to the definition of interests in legal and other sciences have been studied. The scientific significance of the work is expressed in the author's definition of national interests as historically established, recognized, respected and protected at the state level objectively significant personal, public and state needs for security and sustainable development.

Keywords: interests, nature, essence, motivation, needs, national interests, legal support

For citation: Belyaev V.P., Bidova B.B., Belyaeva G.S. 2023. The Legal Nature of Interest as a Forerunner of the Definition of the National Interests. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 48(4): 710–717 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2023-48-4-710-717

Введение

В отечественной юридической науке внимание ученых в основном сосредоточено на изучении отдельных вопросов, связанных с политико-правовой институционализацией национальных интересов и их социально-политическим обеспечением [Киричек, 2016; Саидов, Кашинская, 2005; Сальников В.П., Сальников и др., 2015; Фомин, 2023]. При этом целостная теория национальных интересов, как и концепция их правового обеспечения, признаваемая большинством исследователей – теоретиков права и адекватная правовой реальности до сих пор отсутствует, что не дает возможности для решения других, более узких вопросов правоведения, касающихся, к примеру, отраслевых подходов, вопросов правотворчества и правоприменения, правовой политики государства в целом.

В этой связи непосредственным направлением научного поиска для нас являются национальные интересы в их правовом измерении (правовом обеспечении). Поэтому методологически оправданным и логичным представляется первоначальное уяснение природы самого понятия интереса, которая представлена в довольно широком формате в различных источниках. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи: проанализировать научные труды, в которых содержатся подходы к понятию интереса, выявить природу, сущность интереса, установить связь интереса как такового с правом, а также с национальными интересами.

Дореволюционная наука о природе интереса

Если обратиться к работам французских просветителей XVIII века, то можно констатировать, что интерес ими определялся как движущая сила поведения человека: объект, с которым человек олицетворяет свое представление о счастье (П. Гольбах); нечто нужное или полезное для государства, индивида (Д. Дидро); начало всех мыслей и поступков (К. Гельвеций). Вместе с тем в то время, как правило, интерес не соотносился с потребностями человека, что, по нашему мнению, является стержневым в его природе, сущности.

Во взаимосвязи с критикой практического разума и системы морали рассматривал проблему интереса И. Кант. Он выводил понятие интереса из побуждения воли разумного существа: «...интерес есть то, благодаря чему разум становится практическим, то есть становится причиной, определяющей волю. Поэтому только о разумном существе говорят, что оно проявляет к чему-нибудь интерес; существа, лишённые разума, имеют только чувственные побуждения. Непосредственный интерес в поступке разум находит только тогда, когда общезначимость максимы этого поступка служит достаточным определяющим основанием воли» [Кант, 1965, с. 306]. Тем самым И. Кант сформулировал один из



существенных признаков интереса – принадлежность его только разумному существу, обусловленность потребностями (убеждениями).

Учение И. Канта оказало определенное влияние на концепцию интереса, изложенную в учении Гегеля, согласно которому интерес является предпосылкой любой деятельности. В философии Гегеля на основе критики учения И. Канта интерес представлен как «все движение в целом», «весь путь развития», т. к. содержание абсолютной истины «есть живое развитие идеи...» [Гегель, 1934, с. 270]. Нетрудно заметить, что при таком подходе интерес сопряжен с деятельностью. Однако артикулируемая ученым проблема достижения баланса частных и публичных интересов представляется умозрительной и практически неосуществимой, так как на практике гармонизации «всеобщего» и «особенного» интересов в полном объеме достичь невозможно, и, следовательно, государство всегда будет уязвимо, а полной реализации личных интересов индивид сможет достичь лишь в рамках саморегулируемых отношений, например в семье и других институтах гражданского общества.

Определенный вклад в понимание природы интереса внесли и классики марксизма-ленинизма, подчеркнувшие особую роль интересов в сложной динамике человеческой деятельности и государственно-правовых процессов. Так, в трудах К. Маркса была отмечена движущая роль интереса для личности: «Все то, за что человек борется, связано с его интересом» [Маркс, Энгельс, 1954, с. 72]. В «Святом семействе» интерес характеризуется как сила, которая «сцепляет друг с другом членов гражданского общества» [Маркс, Энгельс, 1955, с. 134]. Соответственно, интерес в марксизме трактуется как категория объективная (в отличие от идеи), выражается во взаимодействии субъектов в системе общественного разделения труда. В.И. Ленин также призывал корни общественных явлений искать в производственных отношениях, поэтому говорил об обусловленных производственными отношениями интересах определенных классов [Ленин, 1958, с. 532]. Аналогичного свойства идеи можно найти в трудах Г.В. Плеханова.

Современные подходы к понятию природы интересов

В основу современного подхода к определению природы интересов может быть положена их интерпретация, представленная в Большой советской энциклопедии: интерес (социальный) есть «реальная причина социальных действий, событий, свершений, стоящая за непосредственными побуждениями — мотивами, помыслами, идеями и т. д. — участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, классов» [Большая советская энциклопедия, 1989, с. 495]. Таким образом, сущностными признаками природы интереса выступают потребности, побуждения (мотивы, идеи, помыслы), формализованные в деятельности (действиях) различных субъектов, как индивидуальных, так и коллективных.

Полагаем, убедительно многозначность природы рассматриваемого понятия передана в словарной трактовке А. Ребера, согласно которой интерес относится к понятиям, не отмеченным психологическим словарем; имеет вольное толкование – как участие, внимание, увлекательность, целенаправленность, стремление, компетенция и т. д.; употребляется исследователями интуитивно [Ребер, 2000, с. 321]. Однако изложенным характеристика термина все же ограничена, в ней о потребностях речь вообще не идет, тогда как, и мы считаем это аксиоматичным, интересы всегда связаны с потребностями, они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

А.М. Васильев пишет, что данный термин в современном русском языке применяется в ряде значений: «неравнодушие, заинтересованность, завлекательность, любопытность, занятность; то, что лежит в основе помыслов, радений и желаний; вес, значимость; прок, преимущество, толк, доход, благополучие, выгода; нужды, потребности, устремления, запросы» [Васильев, 1976, с. 134]. Из этого ряда характеристик интереса выделим слово «потребности», что будет нами учтено при выработке определения понятия национальных интересов.

Интерес в правовой науке

Правовая наука, согласно сложившемуся мнению, обязана появлению понятия интереса (в юридическом контексте) чешскому педагогу-гуманисту, религиозному и общественному деятелю XVII века Я.А. Коменскому, который посредством интереса определял стимулы учебно-познавательной деятельности [Коменский, 1957]. В дореволюционный период категория «интерес» изучалась в трудах отечественных философов права – П.И. Новгородцева, В.С. Соловьева, Б.Н. Чичерина, Е.П. Трубецкого и других.

В частности, В.С. Соловьев, подчеркивая лежащий в основе природы права компромисс, баланс интересов, детерминировал последнее как «...исторически-подвижное определение необходимого принудительного равновесия двух нравственных интересов – личной свободы и общего блага». И далее: «Право в интересе свободы позволяет людям быть злыми, не вмешивается в их свободный выбор между добром и злом; оно только в интересе общего блага препятствует злему человеку стать злодеем, опасным для самого существования общества» [Соловьев, 1988, с. 455, 454, 457]. Схожие в своих концептуальных началах идеи относительно обусловленности права интересами были высказаны и Н.М. Коркуновым [1901–1903].

Взаимосвязь интереса и права, а также роль интереса в правообразовании стали предметом исследования Р. Иеринга. По его мнению, цели и интересы индивидов выступают конечным практическим основанием процесса правообразования: «Права существуют не для того, чтобы осуществить идею абстрактной "правовой воли", а для того, чтобы служить интересам, потребностям, целям оборота» [Иеринг, 1880, с. 134]. Философ обосновал наличие двух классов интересов: материальных (имеющих внешние цели, опосредованных денежной мерой, имущественным содержанием, материальной выгодой), и идеальных (основанных на внутренних целях, относящихся к духовной культуре, религиозным чувствам, справедливости, и т.д.). На основе учения об интересе рождается представление ученого о праве в субъективном смысле, которое позже экстраполируется на право объективное, служащее, по Р. Иерингу, защите частных интересов.

Что же касается непосредственно интересов в праве, то данной проблеме посвящен ряд научных исследований. В частности, В.В. Болгова в качестве условия, необходимого для возникновения интереса, называет осознанную потребность, а также цели и способы ее удовлетворения, которые, в свою очередь, также составляют интерес [Болгова, 2009, с. 162]. Со своей стороны, еще раз отметим: интерес есть осознанная необходимость в удовлетворении той или иной возникшей потребности – в этом заключается его сущность, природа.

Одновременно нельзя не обратить внимание и на то обстоятельство, что в междисциплинарном аспекте коллизии точек зрения о природе интереса имеет большие масштабы, чем в рамках одной науки. Подтверждением сложившейся ситуации могут служить примеры из справочно-энциклопедических источников, где традиционно закрепляется сложившаяся общеупотребительная интерпретация смысла и содержания терминов.

На этом фоне обращает на себя внимание довольно странный факт: правовые справочники (словари) практически не уделяют внимания понятию «интерес». Исключение составляют трактовки понятий «публичный интерес» и «действие в чужом интересе», а также определение интереса в праве, данное в В.Е. Вавилиным в Большой российской энциклопедии, как «стремления субъекта сохранить или получить материальные и нематериальные блага, пользу, выгоду» [Вавилин, 2022].

Обратим внимание на указанную связь правового интереса с деятельностью, что в полной мере отражает природу интереса, его сущность, причем, с правовой точки зрения. Кроме этого, справедливости ради, следует отметить наличие в научной литературе ряда работ, подробно рассматривающих проблему интереса в публичном праве (или публично-



го интереса). В качестве примера можно сослаться на фундаментальную работу В.В. Болговой, посвященную основам публичного права, где имеется отдельный параграф, рассматривающий правовое регулирование публичного интереса [Болгова, 2009].

Другими словами, в рамках юридической науки интерес, его понятие, природа и сущность (в соотношении с правом), является предметом научных исследований.

Интересы в иных научных отраслях

Наряду с изложенным, в контексте заявленной темы целесообразно рассмотреть подходы к определению понятия «интерес» и в других отраслях науки. Так, достаточно подробно данная категория разработана в справочной экономической литературе, согласно которой интерес есть «предмет заинтересованности, желания и побудительных мотивов действий экономических субъектов. Выделяют материальные, духовные, денежные, имущественные интересы, а также интересы человека, социальной группы, фирмы, отрасли, региона, коллективов, национальные» [Большой экономический словарь, 1999, с. 312]. В данном словаре содержатся также интерпретации образованных от интереса терминов, таких как «экономический интерес», «жизненный интерес», «контрактный отрицательный (положительный) интерес», «страховой интерес», «страхуемый интерес», то есть представлена дифференциация (классификация) интересов.

В социологических энциклопедических источниках интерес определяется как «реальная причина социальных действий, событий, свершений, стоящая за непосредственными побуждениями – мотивами, помыслами, идеями и т. д. – участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, сообществ» [Социология: энциклопедия, 2023, с. 166]. В данном случае имеет место четкая диалектическая взаимосвязь «деятельность – потребностей – интерес».

«Осознание индивидами, группами, классами своих объективных возможностей участия в политической жизни общества; идеальные стремления этих субъектов к политико-управленческой деятельности с целью стабилизации или улучшения своего положения» составляют сущность интересов политических [Анцупов, Шипилов, 2010, с. 90]. Здесь также не трудно заметить выделяемые учеными-политологами связи интересов с потребностями; кроме того, показано содержание национальных интересов, представлены их уровни (виды).

Политическая наука оперирует тремя ключевыми концепциями интереса как общественного феномена. Согласно первой из них, интерес базируется на психологическом понимании индивидом потребностей. Относительно второй можно сказать, что она рассматривает интерес как отражение реальных потребностей общества. При этом не берется во внимание тот факт, что объективно наличествующие интересы могут быть не осознаны индивидом или осознаны недостаточно. Существует мнение, что предельно точно выражает суть интереса третья доктрина, исходящая из объективно-субъективного характера понятия «интерес». Данную точку зрения поддерживают такие современные исследователи, как Т.А. Алексеева, И.Г. Яковенко, П.А. Цыганков, Э.Н. Цыганкова и другие.

Справочная литература по психологии также содержит различные интерпретации понятия интереса в соотношении с познавательной деятельностью, волей, потребностями, мотивацией, побуждением и т. д. Так, согласно Большому психологическому словарю, интерес трактуется как «потребностное отношение или мотивационное состояние, побуждающее к познавательной деятельности, развертывающейся преимущественно во внутреннем плане» [Большой психологический..., 1999, с. 162].

Продуктивно также обратиться и к философскому словарю, где интерес интерпретирован как «реальная причина социальных действий, событий, свершений, стоящая за непосредственными побуждениями – мотивами, помыслами, идеями и т.д. – участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, классов» [Философский энциклопедический словарь, 1983, с. 213–214].

Другими словами, интересами обуславливается всякая активность социальных субъектов; интересами связываются побуждения и деятельность. В этом заключены их философский смысл и сущностная природа.

Следовательно, в изложенных выше научных подходах к определению понятию природы интереса предпочтение также отдается таким определяемым словам, как деятельность, побуждения и потребности.

Заключение

Выявленные в ходе аналитического обзора источников о природе интереса смыслы свидетельствуют о том, что, рассматривая понятие «интерес», представители различных научных отраслей гуманитарного знания в его содержание включают понятие, категории, закономерности и т.д., соответствующие предмету, целям, задачам собственной области.

Вместе с тем ценным для правовой науки представляется обобщение, согласно которому природа интересов на протяжении всей истории ее изучения и попыток интерпретации тесно соприкасалась с правом в субъективном и объективном смысле, социальными и правовыми регуляторами, осознанием, оценкой, оформлением, формированием и реализацией, то есть с правовым обеспечением, применительно к интересам личности, общества и государства в контексте их защищенности от внешних и внутренних угроз, обеспечения реализации конституционных прав и свобод граждан, достойного качества и уровня их жизни, гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономического развития страны¹, то есть национальным интересам.

Наряду с этим по результатам проведенного исследования можно выделить два понятийных ряда значения и природы интересов. Для первого из них свойственна связь с лексической системой языка, для второго – с понятийно-категориальным аппаратом науки, посредством которого передаются представления об интересе, устоявшиеся в различных гуманитарных отраслях научных знаний. Механическим путем, соединяя компоненты первого ряда, нельзя добиться полного понимания сущности этого понятия. Думается, что метод индукции, применяемый при логическом анализе элементов второго ряда, принесет более весомые результаты в формулировании авторской дефиниции национальных интересов.

Таким образом, аналитический обзор и сравнительный анализ научных подходов и источников, включая словарные определения интереса, дают возможность в полной мере сделать вывод о том, что самыми употребляемыми утверждениями в понимании его природы есть: потребность, мотивация, деятельность, побуждение, осмысление, намерение, направленность человека (субъекта). Одновременно определяющим, фактически – главным, признаком в характеристике природы интереса выступают все же потребности; интерес всегда прочно связан с потребностью, ею обусловлен.

Отсюда, национальные интересы – исторически сложившиеся, признаваемые, соблюдаемые и защищаемые на государственном уровне объективно значимые личные, общественные и государственные потребности в безопасности и устойчивом развитии.

Список источников

- Большая советская энциклопедия. В 30 т. Глав. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. Москва : Сов. энциклопедия. 1969–1978.
Ребер А. 2000. Большой толковый психологический словарь. Пер. с англ. Е.Ю. Чеботарева. Москва : Вече : АСТ. Т 1. 559 с.

¹ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.



- Большой экономический словарь : 25000 терминов. Авт. и сост. А.Н. Азрилиян ; под ред. А.Н. Азрилияна. Изд. 6-е, доп. Москва : Институт новой экономики. 2004. 1376 с.
- Социология: Энциклопедия. Сост: А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин и др. Минск, Книжный Дом. 2003. 1312 с.
- Анцупов А.Я. Шипилов А.И. 2010. Словарь конфликтолога: более 1700 понятий. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Эксмо. 652 с.
- Большой психологический словарь. Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. 4-е изд., расш. Москва : АСТ ; Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак. 2009. 811 с.
- Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев. Москва : Сов. энциклопедия. 1983. 839 с.
- Коменский Я.А. 1957. Мир чувственных вещей в картинках, или Изображение и наименование всех важнейших предметов в мире и действий в жизни. Москва, Учпедгиз. 352 с.
- Коркунов Н.М. 1901–1903. Русское государственное право. Введение и общая часть. Т. 1. С.-Петербург: Типография М. М. Стасюлевича. 573 с.

Список литературы

- Кант И. 1965. Основы метафизики нравственности. Соч.: в 6 т. Т. 4. Ч. 1. Москва, Издательство Мысль 1965. 544 с.
- Гегель Г.В.Ф. 1934. Сочинения: в 14 т. Т. 7. Москва; Ленинград: Гос. изд-во. 380 с.
- Маркс К., Энгельс Ф. 1954. Сочинения: в 30 т. Т. 1. Москва: Госполитиздат. 699 с.
- Маркс К., Энгельс Ф. 1955. Сочинения: в 30 т. Т. 2. Москва: Госполитиздат. 652 с.
- Ленин В.И. 1958. Полное собрание сочинений. Т.1. Москва : Госполитиздат. 662 с.
- Васильев А.М. 1976. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. Москва, Юрид. лит. 264 с.
- Соловьев В.С. 1988. Сочинения: в 2-х т. Т.1. Москва, Мысль. 822 с.
- Иеринг Р. 1880. Интерес и право. Ярославль : тип. Губ. зем. управы. 268 с.
- Болгова В.В. 2009. Основы публичного права. Самара, Самарское отд-ние Литфонда. 351 с.
- Вавилин Е.В. 2022. Интерес в праве. *Общенациональный интерактивный энциклопедический портал «Знания»*, 7. DOI: 10.54972/00000017_2022_7_17

References

- Kant I. 1965. Fundamentals of the metaphysics of morality. Essays: in 6 v. V. 4. P. 1. Moscow, Publ. Mysl' 1965. 544 p. (in Russian)
- Gegel' G.V.F. 1934. Essays: in 14 v. V. 7. Moscow; Leningrad. Publ. Gospolitizdat. 380 p. (in Russian)
- Marks K., Engel's F. 1954. Essays: in 30 v. V. 1. M., Publ. Gospolitizdat. 699 p. (in Russian)
- Marks K., Engel's F. 1955. Essays: in 30 v. V. 2. M., Publ. Gospolitizdat. 652 p. (in Russian)
- Lenin V.I. 1958. Essays. V. 1. M., Publ. Gospolitizdat. 662 p. (in Russian)
- Vasil'ev A.M. 1976. Pravovye kategorii: Metodologicheskie aspekty razrabotki sistemy kategorij teorii prava [Legal Categories: Methodological Aspects of the Development of a System of Categories of the Theory of Law]. M., Publ. YUrid. lit. 264 p.
- Solov'ev V.C. 1988. Sochineniya [Essays]: in 2-v. V. 1. M., Publ. Mysl'. 822 p. (in Russian)
- Iering R. 1880. Interest and right. YAroslavl', Publ. tip. Gub. zem. upravy. 268 p. (in Russian)
- Bolgoва V.V. 2009. Osnovy publichnogo prava [Fundamentals of Public Law]. Samara: Samarskoe otd-nie Litfonda. 351 p.
- Vavilin E.V. 2022. Interes v prave [Interest in law]. *Nationwide interactive encyclopedic portal "Knowledge"*, 7. (in Russian). DOI: 10.54972/00000017_2022_7_17

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 25.10.2023

Received October 25, 2023

Поступила после рецензирования 27.11.2023

Revised November 27, 2023

Принята к публикации 30.11.2023

Accepted November 30, 2023



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Беляев Валерий Петрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия.

Бидова Бэла Бертовна, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик, Россия.

Беляева Галина Серафимовна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой административного права и процесса юридического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Valery P. Belyaev, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of State Theory and History and Law, Southwestern State University, Kursk, Russia.

Bela B. Bidova, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Berbekov Kabardino-Balkarian State University, Nalchik, Russia.

Galina S. Belyaeva, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Administrative Law and Procedure, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.