



УДК 338.48: 502.51(470.325)

**СВЯТЫЕ РОДНИКИ БЕЛОГОРЬЯ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ОБЪЕКТЫ
РЕЛИГИОЗНОГО ТУРИЗМА. 3. МЕСТО СВЯТЫХ РОДНИКОВ
В СИСТЕМЕ ООПТ ОБЛАСТИ**

**HOLY SPRINGS OF BELOGORYE AS PERSPECTIVE OBJECTS
OF RELIGIOUS TOURISM. 3. THE PLACE OF THE HOLY SPRINGS
IN THE SYSTEM OF PROTECTED AREAS OF THE REGION**

**Л.Л. Новых, Л.Н. Трикула, Д.В. Сарычев, Г.А. Орехова, О.Н. Наумов
L.L. Novykh, L.N. Trikula, D.V. Sarychev, G.A. Orekhova, O.N. Naumov**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Россия,
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
Belgorod State National Research University, Russia, 308015, Belgorod, Pobeda St, 85
E-mail: novykh@bsu.edu.ru

Аннотация

Проведено обследование святынь родников Белгородской области и осуществлен анализ их соответствия критериям памятников природы регионального значения. Установлено, что необходимо совершенствование сети особо охраняемых природных территорий Белгородской области в разделе «Родники – памятники природы». Предложен перечень святынь родников, не входящих в региональную сеть ООПТ, но отвечающих критериям памятников природы.

Abstract

The study of the 52 holy springs of the Belgorod oblast was conducted and also the analysis of their compliance with the criteria of the monuments of nature of regional significance was implemented. The substantiation of springs as natural monuments of regional importance was carried out by the methodology of scientists from the Moscow state geological prospecting university. According to this methodology, the spring can fully be claimed on the assignment to the classification of natural monuments of regional importance even in case of discrepancy of its water properties to sanitary-hygienic norms. It was determined that most of the holy springs are not currently included in the list of nature monuments of regional significance, so it is necessary to improve the network of specially protected natural territories of the Belgorod oblast in the section “Springs – monuments of nature”. The list of holy springs that were not included in the regional network of protected areas, but meeting the criteria of natural monuments was proposed. The number of such springs is 25; including 5 of them that correspond with even the most stringent requirements.

Ключевые слова: святынь родники; памятники природы; факторы решающие, основные и дополнительные; экологическое значение, достопримечательность, рекреационная ценность, дебит.

Keywords: Holy springs; monuments of nature; crucial factors, basic and additional; ecological significance, place of interest, recreational value, debit.

Принятые сокращения: Д – дополнительные факторы, О – основные факторы, Р – решающие факторы; ООПТ – особо охраняемые природные территории.

Abbreviations: A – additional factors, M – main factors, C – crucial; SPNT – specially protected natural territories.



Введение

Представленная статья продолжает серию статей, посвященных святым родникам Белгородской области. В предыдущих разделах серии мы рассмотрели особенности санитарно-технического состояния, оценили дебит источников и уровень нитратного загрязнения их вод, провели рекреационную и культовую оценку рассматриваемых объектов [Орехова и др., 2016, 2017].

Ранее мы рассматривали многогранность значения родников в природе и жизни людей [Новых, Орехова, 2010]. Подземные воды являются неотъемлемой частью ландшафта, они формируют целостность компонентов ландшафтов и участвуют в формировании многообразия видов в пределах биоценозов, слагающих ландшафт. Если дебит родника достаточно большой, то в ландшафте появляются заболоченные участки или водные экосистемы, т.е. действительно нарастает видовое разнообразие. В первую очередь в связи с ландшафтным значением родники часто попадают в разряд памятников природы.

Целью представленной работы являлась оценка соответствия святых родников критериям памятников природы регионального значения и обоснование на научной основе перечня святых родников, которые должны быть включены в реестр таких объектов.

Объекты и методы исследования

В работе Л.Л. Новых и Г.А. Ореховой [2010] мы анализировали распределение охраняемых родников в Белгородской области: количество их по административным районам изменялось от 0 до 32; в трех районах (Краснояружский, Новооскольский, Ракитянский) родники, относящиеся к памятникам природы регионального значения, отсутствовали; количество охраняемых родников достигало 105. В настоящее время официальный перечень охраняемых родников претерпел определенные изменения: согласно Постановлению правительства Белгородской области [Об утверждении..., 2016], их число изменяется по районам области от 0 до 15, вследствие чего число охраняемых родников сократилось до 85. Анализ нового списка охраняемых родников области показал, что из него исчезли такие высокодебитные родники, как, например, «Вериговский» (Валуйский р-н) или «Гремучий» (Прохоровский р-н). В связи с отсутствием официальных документов, подтверждающих исключение ряда родников из перечня памятников природы регионального значения, мы считаем, что родники, не утратившие своего значения, должны быть восстановлены в своем статусе. В связи с этим при анализе существующего перечня памятников природы мы пользовались данными, соответствующими Постановлениям 1991 и 1995 гг. [Особо охраняемые..., 1995].

Объектами исследования послужили 52 источника Белгородской области, называемые святыми. Полевое обследование родников проводилось в 2015–2016 гг. Обоснование родников в качестве памятников природы регионального значения базировалось на разработках ученых Московского государственного геологоразведочного университета [Швец и др., 2002], которые предложили использовать 3 группы факторов (эти факторы были применены Главным архитектурно-планировочным управлением г. Москвы):

1) решающие факторы: а) значительная научная ценность; б) историческое ценное или природное значение; в) важное экологическое значение;

2) основные факторы: г) уникальность, достопримечательность природного объекта; д) культурно-познавательная ценность;



3) дополнительные факторы: е) эстетическая привлекательность, живописность объекта; ж) рекреационно-оздоровительное значение объекта; з) пропагандистско-воспитательная ценность.

При этом необходимо учитывать, что решающие факторы дают возможность отнести природный объект к разряду памятников природы только по наличию одного из факторов данной категории без дополнительных исследований. Основные факторы позволяют отнести природный объект к разряду памятников природы при наличии еще хотя бы одного из факторов настоящей шкалы. Дополнительные факторы действуют только в дополнение к основным и решающим. Изложенные группы факторов и принципы их применения мы использовали в данной работе.

Согласно Постановлению Правительства Москвы от 30 мая 2000 г. № 399 «О сохранении, обустройстве и использовании природных родников на территории города Москвы», основными критериями отнесения родников города Москвы к памятникам природы регионального значения являются:

- высокая пейзажная ценность окружающего ландшафта и экологическая ценность самого родника;
- традиционно высокое историческое, культурное или религиозное значение родника [Швец и др., 2002].

Следует обратить внимание, что в этом случае критерии более четкие и однозначные, хотя и менее многогранные, чем в первом. Их мы также использовали при анализе изученных родников на соответствие критериям памятников природы. Эту шкалу мы называем «более жесткой». Примеры применения научно обоснованного подхода к выделению памятников природы регионального значения на территории области представлены в наших публикациях [Новых, Орехова, 2010; Новых и др., 2015; Орехова и др., 2016].

При проведении рекреационной оценки родников мы обращали внимание на соответствие качества родниковых вод санитарно-гигиеническим нормам, в частности на загрязнение их нитратами [Новых и др., 2012, 2015б; Орехова и др., 2012]. Анализ представленной выше методики отнесения родников к памятникам природы регионального значения показывает, что в ней нет четкого отражения вопроса о влиянии загрязнения родниковых вод на отнесение родника к объектам сети ООПТ: с одной стороны, эту характеристику можно отнести к рекреационно-оздоровительному значению объекта, которое входит в перечень дополнительных факторов; с другой – она может трактоваться как важная составляющая часть экологической ценности самого родника, что многократно усиливает ее значение.

Результаты и их обсуждение

В таблице даны результаты проведенной оценки родников по обеим шкалам, названным выше. Расшифровка использованных сокращений приведена в резюме статьи. В таблице в качестве примера показаны только те родники, которые на сегодняшний день не входят в сеть ООПТ, но соответствуют критериям памятников природы по обеим используемым для оценки шкалам.

Размещение изученных родников и оценка их перспективности для включения в сеть ООПТ показаны на рисунке 1. Светло-серым цветом выделены родники, соответствующие критериям памятников природы по первой из примененных шкал, черным отмечены родники, соответствующие критериям, использованным в обеих шкалах.

Среди 52 обследованных святых родников к памятникам природы относятся 23 (44%). Только 7 (13%) родников не соответствуют критериям выделения памятников природы регионального значения ни по одной из шкал. К ним относятся 3 существующих памятника природы: «Святой колодец» между с. Сажное и рыбхозом «Ключики», Яковлевский район (№ 15); «Святой источник Святителя Николая Чудотворца» в с.



Малоалексеевка, Красногвардейский район (№ 38); «Святой источник иконы Божией Матери – "Живоносный источник" в с. Никитовка, Красногвардейский район (№ 49), – и 4 родника, не входящие в региональную сеть ООПТ: «Святой источник» в с. Верхопенье (№ 5) и «Святой источник – родник "Мария"» (№6), Ивнянский район; «Святой источник Николая Чудотворца» в с. Сорокино, Красногвардейский район (№ 36); «Алейниковский сад» (Святой источник Владимирской иконы Богородицы) вблизи с. Алейниково, Алексеевский район (№ 50). Все остальные родники могут рассматриваться как существующие или перспективные памятники природы, при этом 29 родников (56%) соответствуют критериям только первой шкалы, а 16 (31%) – обеих шкал.

Таблица
Table

Оценка соответствия изученных родников критериям памятников природы
Assessment of compliance of the studied springs with the criteria of the monuments of nature

№ п/п	Название родника, его местонахождение и номер на картосхеме	«Формула соответствия» по шкале 1	2 шкала	
			Высокая пейзажная ценность окружающего ландшафта и экологическая ценность родника	Традиционное высокое значение родника (историческое, культурное, религиозное)
1	2	3	4	5
1	«Громобойный» (Святой родник иконы «Знамение Божией Матери»); Борисовский район, с. Октябрьская Готня (№ 2)	2P2O3Д	+	+
2	«Исаев ключ» (Родник Святой Троицы); Губкинский район, с. Мелавое (№ 20)	1P1O2Д	+	+
3	«Святой источник Параскевы Пятницы»; Новооскольский район, с. Старая Безгинка (№ 32)	2P2O2Д	+	+
4	«Купель» (Святой источник Пантелеймона Целителя); Алексеевский район, с. Колтуновка (№ 41)	0P1O1Д	+	+
5	«Святой источник»; Шебекинский район, с. Большетроицкое (№ 44)	1P2O3Д	+	+

Завершая обсуждение святых родников с точки зрения перспективности их включения в разряд памятников природы, следует назвать наиболее ценные, которые при оценке по первой шкале получили по 7–8 баллов из 8-и возможных:

- № 2 «Громобойный» (Святой источник иконы «Знамение Божией Матери»), с. Октябрьская Готня, Борисовский район;
- № 7 «Костромской» (Святой источник архистратига Михаила), с. Кострома, Прохоровский район;
- № 8 «Святой источник "Криница"», с. Шопино, Яковлевский район;
- № 17 «Истоки Северского Донца» (Святой источник), с. Подольхи, Прохоровский район;
- № 19 «Ясный колодец» (Святой родник), г. Короча;
- № 21 «Серебряный источник» (Святой источник Иоанна Богослова), с. Богословка, Губкинский район;
- № 35 «Рубленый» (Святой источник), с. Вербное, Красненский район.

Особо необходимо отметить оформление родника «Рубленый» (рис. 2), на стенде которого представлены полный паспорт родника и результаты анализа его воды.



Рис. 1. Размещение исследуемых родников по территории области и оценка их соответствия критериям памятников природы регионального значения

Fig. 1. The location of the studied springs over the oblast territory and assessment of their compliance with the criteria of nature monuments of the regional significance



Рис. 2. Информационный стенд родника «Рубленый» в с. Вербное
Fig. 2. Information stand of the “Rybleny” spring in the Verboe village

Выводы

Проведенный анализ соответствия святых родников критериям памятников природы регионального значения показал, что необходимо совершенствование сети ООПТ Белгородской области в разделе «Памятники природы». Три родника из представленных в данном исследовании могут быть научно обоснованно исключены из перечня памятников природы регионального значения, но 25 источников могут претендовать на включение в разряд памятников природы, в том числе 5 родников, представленные в таблице, соответствуют даже самым строгим требованиям шкалы 2.

Список литературы References

1. Новых Л.Л., Васильченко А.П., Демченко С.В. 2015а. Совершенствование перечня охраняемых родников на территории Красненского района Белгородской области. *В кн.: Современные научные исследования: исторический опыт и инновации. Материалы Международной научно-практической конференции.* Краснодар: 135–139.

Novykh L.L., Vasil'chenko A.P., Demchenko S.V. 2015a. The Improvement of the list of protected springs in the territory of Krasnensky district, Belgorod oblast. *In: Sovremennye nauchnye issledovaniya: istoricheskiy opyt i innovatsii [Modern scientific research: historical experience and innovations]. Materials of the International Scientific and Practical Conference.* Krasnodar: 135–139. (in Russian)

2. Новых Л.Л., Орехова Г.А. 2010. К вопросу о соответствии родников Краснояружского, Ракитянского и Новоскольского районов критериям памятников природы регионального значения. *Научные Ведомости БелГУ. Естественные науки*, 10 (3): 123–131.

Novykh L.L., Orekhova G.A. 2010. To the question of compliance of the springs of the Krasnoyugsky, Rakityansky and Novoskoskyl districts with the criteria of nature monuments of regional value. *Belgorod State University Scientific Bulletin. Natural sciences*, 10 (3): 123–131. (in Russian)

3. Новых Л.Л., Трикула Л.Н., Демченко С.В., Васильченко А.П. 2015б. Мониторинг нитратного загрязнения родниковых вод (Белгородская область, Прохоровский район). *В кн.: Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и сопредельных странах. Материалы VI Международной научной конференции.* Белгород: 269–272.

Novykh L.L., Trikula L.N., Demchenko S.V., Vasil'chenko A.P. 2015b. Monitoring of nitrate contamination of spring waters (Belgorod oblast, Prokhorovsky district). *In: Problemy prirodopol'zovaniya i ekologicheskaya situatsiya v Evropeyskoy Rossii i sopredel'nykh stranakh*



[Problems of nature and environmental situation in the European Russia and adjacent countries]. Materials of the VI International Scientific Conference. Belgorod: 269–272. (in Russian)

4. Новых Л.Л., Юдина Ю.В., Орехова Г.А. 2012. Влияние положения родников в ландшафтах на содержание нитратов в их водах. *Научные Ведомости БелГУ. Естественные науки*, 10 18 (3): 242–250.

Novykh L.L., Yudina Yu.V., Orekhova G.A. 2012. The impact of springs situation in the landscape on the nitrate content in their waters. *Belgorod State University Scientific Bulletin. Natural sciences*, 18 (3): 242–250. (in Russian)

5. Об утверждении перечней особо охраняемых природных территорий регионального значения Белгородской области. Постановление Правительства Белгородской области № 299-пп от 15 августа 2016 г. Белгород, 21.

On approval of the list of especially protected natural territories of regional value of the Belgorod oblast: the Decree of the government of Belgorod oblast. № 299-PP of August 15, 2016. Belgorod, 21 (in Russian)

6. Особо охраняемые природные территории Белгородской области. 1995. Решение Исполкома Белгородского областного Совета народных депутатов от 30.08.1991 г. № 267 «О создании сети особо охраняемых природных территорий области»; Постановление Главы администрации Белгородской области от 31.10.1995 г. № 628 «О расширении сети особо охраняемых природных территорий области». Белгород, 61.

Specially protected natural territories of the Belgorod region. 1995. Decision of the Executive Committee of Belgorod regional Council of people's deputies from 30.08.1991, № 267 «On creation of a network of specially protected natural territories of the region»; Decree of Head of administration of the Belgorod oblast dated 31.10.1995, No. 628 «About the expansion of the network of specially protected natural territories of the region». Belgorod, 61. (in Russian)

7. Орехова Г.А., Новых Л.Л., Наумов О.Н. 2016. Предложения по совершенствованию перечня охраняемых родников на территории Прохоровского района Белгородской области. *В кн.: Региональные географические и экологические исследования: актуальные проблемы. Материалы Всероссийской молодежной школы-конференции. Чебоксары: 174–181.*

Orekhova G.A., Novykh L.L., Naumov O.N. 2016. Suggestions for improving the list of protected springs in the territory of the Prokhorovka district of Belgorod oblast. *In: Regional'nye geograficheskie i ekologicheskie issledovaniya: aktual'nye problemy [Regional geographical and environmental studies: actual problems]. Materials of the All-Russian Youth School-Conference. Cheboksary: 174–181. (in Russian)*

8. Орехова Г.А., Новых Л.Л., Наумов О.Н. и др. 2016. Святые родники Белогорья как перспективные объекты религиозного туризма. 1. Современное состояние святых родников. *Научные Ведомости БелГУ. Естественные науки*, 37 (25): 179–187.

Orekhova G.A., Novykh L.L., Naumov O.N. et al. 2016. Holy springs of the Belogorie as perspective objects of religious tourism. 1. The current state of the Holy springs. *Belgorod State University Scientific Bulletin. Natural sciences*, 37 (25): 179–187. (in Russian)

9. Орехова Г.А., Новых Л.Л., Наумов О.Н. и др. 2017. Святые родники Белогорья как перспективные объекты религиозного туризма. 2. Рекреационная и культовая оценка родников. *Научные Ведомости БелГУ. Естественные науки*, 38 (4): 169–178.

Orekhova G.A., Novykh L.L., Naumov O.N. et al. 2017. Holy springs of the Belogorie as perspective objects of religious tourism. 2. Recreational and cult evaluation of the springs. *Belgorod State University Scientific Bulletin. Natural sciences*, 38 (4): 169–178. (in Russian)

10. Орехова Г.А., Новых Л.Л., Соловьев А.Б. 2012. Нитратное загрязнение родниковых вод Яковлевского района Белгородской области. *Проблемы региональной экологии*, (2): 55–57.

Orekhova G.A., Novykh L.L., Solov'ev A.B. 2012. Nitrate contamination of spring waters Yakovlevsky district of the Belgorod oblast. *Regional environmental issues*, (2): 55–57. (in Russian)

11. Швец В.М., Лисенков А.Б., Попов Е.В. 2002. Родники Москвы. М., 160.

Shvets V.M., Lisenkov A.B., Popov E.V. 2002. Rodniki Moskvu [Springs of Moscow]. Moscow, 160. (in Russian)