

УДК 930

**БОЯРСКИЕ СПИСКИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК
ДЛЯ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
НА ПРИМЕРЕ РОДА ДВОРЯН ДОМОГАЦКИХ**

**BOYAR LISTS AS A HISTORICAL SOURCE FOR GENEALOGICAL
RESEARCH ON THE FAMILY OF NOBLES DOMOGATSKY**

**К.А. Столярова
К.А. Stolyarova**

Государственный музей-заповедник «Куликово поле»,
Россия, 300000, г. Тула, пр-т Ленина, 47.

The State Museum – Preserve the «Kulikovo field»,
47 Lenin Avenue, Tula, 300000, Russia

E-mail: shelenkova_kr@mail.ru

Аннотация

Автор данной статьи анализирует делопроизводственные документы Разрядного приказа, в частности, боярские списки, как исторический источник генеалогического характера. Данный вид исторических документов неоднократно обращал на себя внимание исследователей, однако, исследований, которые дали бы полный обзор в сфере генеалогических изысканий, немного. Автор статьи использует доступные архивные материалы Разрядного приказа для дополнения и уточнения генеалогической информации при изучении дворянского рода Домогацких, установления их служебного статуса и характеристик имущественных владений. Полученная информация позволяет наиболее верно восполнить исторические информативные пробелы в истории указанной фамилии в период царствования первых представителей династии Романовых.

Abstract

The author of this article analyzes the office documents of Order-in-charge prikaz, in particular, the boyar lists as a historical source of genealogical nature. This type of historical documents has repeatedly drawn the attention of researchers, but where are no large-scale studies that would give complete historiographical and source review. This kind of historical sources has attracted the attention of researchers, but has not been fully understood. With time the structure of the list was changed, as well as its information content expanding the number of ranks and their divisions. The author uses the available archival materials of Order-in-charge prikaz to supplement and clarify the genealogical information in the study of noble family Domogatsky. This information allows us to fill the historical gaps in the study of above-noted name, during the reign of the first Romanovs more accurately. Representatives of noble families Domogatsky were the middle layer of the nobility and held the relevant position. Using data from these sources the author was able to establish most of the personalities of the noble family and their social and official position.

Ключевые слова: Боярские списки, Разрядный приказ, приказная система, генеалогия, дворянство.

Keywords: Boyar lists, Order-in-charge prikaz, genealogy, nobility, history.

Делопроизводственные документы Разрядного приказа, в силу различных обстоятельств, до настоящего момента не были введены в научный оборот в полном объеме. К наиболее важным документам этого учреждения можно отнести и Боярские книги (списки).

Приказная система Московского государства исследована в отечественной науке не полностью, однако в последнее время все больше исследователей обращаются к материалам данного исторического источника. Особенно это актуально для трех приказов – Посольского, Разрядного и Поместного [Рогожин, 1994]. Касаясь вопроса изучения Разряд-



ного приказа как такового, стоит отметить, что научные исследования фрагментарны и по большей части относятся к отдельным столам приказа [Ардашев, 1895, с. 334–360; Гоздово-Голомбиевский, 1890; Загсокин, 1879]. Из исследований, посвященных непосредственно системе центрального аппарата власти, следует отметить работы И.И. Вернера, А.К. Леонтьева, Н.П. Лихачева [Вернер, 1907–1908; Леонтьев, 1961; Лихачев, 1888]. Но в вопросе изучения Разряда и его делопроизводственного наследия отсутствуют фундаментальные труды по данной тематике, сведения о приказе рассредоточены по многочисленным работам исследователей, посвященным этой проблематике или истории Московского государства в целом.

Делопроизводство Разрядного приказа многочисленно и разнообразно. В его состав входят следующие документы: боярские списки, жилецкие списки, десяти, книги разрядные [Путеводитель РГАДА, Т.1, 2000, с. 113–154]. В изучении всего корпуса документов следует выделить работы В.И. Буганова о разрядных книгах, М.Е. Бычковой о родословных книгах, М.П. Лукичева о боярских книгах, О.В. Новохатко о записных книгах Московского стола, А.Л. Станиславского о боярских списках [Буганов, 1962; Бычкова, 1975; Лукичев, 1984; Новохатко, 2001; Станиславский, 1973].

Обращаясь к предмету исторического источника как такового, стоит определить само понятие «боярские списки». В I томе Путеводителя РГАДА дается краткое описание данного вида документов: «это списки и росписи служилых людей, думных и московских чинов (составленных на текущий год и по особым обстоятельствам) с указанием количества крестьянских дворов; списки начальных людей в полках, подъячих разных приказов, воевод и приказных людей городов, подчиненных Разряду, московских чинов и жильцов, вызванных на смотры, назначенных в полки, бывших в походах, служивших в городах...» [Путеводитель РГАДА, Т.1, 2000, с. 123–125].

Свое определение данному историческому источнику дает Карандеев А.В, занимающийся исследованием данного вида документов: «боярские списки – это делопроизводственные документы Разрядного приказа, составляющиеся каждый год, содержащие в себе сведения о членах Государева двора от думных чинов до дьяков по приказам» [Карандеев, 2004, с. 112].

Полный корпус документов боярских списков опубликован в томе IX Описания документов и бумаг МАМЮ (М., 1984). Хранятся они в РГАДА в фонде № 210 с наименованием «Разрядный приказ». Исследователи на данный момент имеют дело лишь с сохранившимся корпусом документов, а не с тем объемом, который был изначально. С 1667 года списки стали составляться в виде книг, а не столбцов, как это было раньше. Такой переход в делопроизводстве приказа был связан с увеличившимся объемом численности московских чинов к концу XVII в. и соответствующим объемом делопроизводственных документов.

Что касается подлинности и точности, содержащихся в документах фактов, то некоторые ученые придерживаются мнения о возможности допущения ошибок. Так, П.В. Седов отмечает: «... боярские списки содержат больше неточностей и описок, чем аналогичные документы этого периода времени. При статистическом изучении Государева двора погрешность составляет около 1 % численности московских чинов и существенно не влияет на количественные подсчеты. Однако при персональном изучении могут иметь решающее значение...» [Седов, 2000, с. 13]. Автор приводит следующие, наиболее частые ошибки:

- списки не всегда соответствовали в точности чиновной структуре Государева Двора;
- наличие «мертвых душ»;
- несколько временных вариантов записей даты о пожаловании чина;
- давление политической конъюнктуры.

Данная позиция ученого не в полной мере соответствует действительности и мнению автора статьи. Конечно, ошибки имеют место быть, и связаны они, прежде всего, с

человеческим фактором и большим объемом делопроизводственного оборота бумаг приказа. Указанный вид документов составлялся ежегодно, следовательно, данные обновлялись. К тому же этот вид исторического источника прежде всего делопроизводственный документ, который писался по определенному «образцу», «формуляру». Так, В.И. Буганов высказывает мнение о том, что к концу XVI – началу XVII вв. складываются определенные правила и приемы составления разрядных книг. Карандеев А.В. считает, что подобное утверждение можно отнести и к другим делопроизводственным документам Разрядного приказа. Отдельно стоит отметить историческую ситуацию этого периода времени в целом. Происходило расширение чиновного аппарата в целом на фоне значительного территориального фактора русского государства, миграционные процессы, внешне- и внутриполитическая обстановка в совокупности оказывали влияние на скорость обновления данных и определенную степень их достоверности. С течением времени изменяется структура самого списка и его информативность. Расширяется количество чинов и их подразделения. Например, категория «стольники» приобретает множество вариаций: «стары», «больны», «отставные», «стольники в начальных людях».

В статье использовались материалы Разрядного приказа с целью установить информацию генеалогического характера относительно отдельных персоналий рода дворян Домогацких. В данном исследовании использованы материалы 22-х Боярских книг из РГАДА Ф. 210 Разрядный приказ. Списки составлялись ежегодно в Московском столе Разрядного приказа. Они содержали информацию о членах Государева двора, а также данные об их пригодности к службе, местонахождении и основной служебной деятельности. Они позволяют изучить структуру двора и его персональный состав, а также приемы ведения делопроизводства в Разрядном приказе – основном учреждении, регулировавшем назначения на службу [Белоусов, 2006, с. 16]. Каждый боярский список активно функционировал в приказном делопроизводстве, пополняясь новыми сведениями, от нескольких месяцев до двух лет. Поэтому в основном (первоначальном) тексте источника множество помет, вставок (приписок) и исправлений. Это делает боярские списки бесценным источником при изучении самых разнообразных вопросов отечественной истории XVII в.

С точки зрения генеалогических изысканий, данный вид исторических источников представляет собой уникальный информационный материал по служебному состоянию, что для конкретного периода истории является немаловажным фактом. Также боярские списки часто содержат дополнительную, сопутствующую информацию относительно имущественного состояния конкретного служилого человека, его семейного положения.

Например, Афанасий Андреев сын Домогацкий, находясь в служебном положении «жилец полковой службы», на 7220 (1712) г. имеет во владении 29 дворов¹; то же количество дворов указано и на 1713 г. Его двоюродный брат, Алексей Акинфиевич Домогацкий, в этот же период времени владеет 5 дворами, да и те совместно с братьями². Данная пометка присутствует в тексте источника и дает исследователю весьма ценную информацию не только относительно служебного статуса персоналии, но и его имущественного положения, а также генеалогическую информацию относительно братьев. Информацию о них мы также находим в тексте источника. Наум Акинфиевич Домогацкий в статусе жильца, поручик Большого полка с 1703 г.³ Никита Акинфиевич – поручик в генеральстве Н.И. Репнина⁴. Похожая ситуация у братьев Никиты, Никифора и Осипа Семеновичей Домогацких. В общем владении у них 20 дворов⁵.

Всего по материалам Боярских списков за период с 1649 по 1721 г. были установлены данные о служебном положении 17 персоналий, отвечающих тематике исследования. По времени, согласно родословным росписям, всех вышеупомянутых лиц мы отно-

¹ Российский архив древних актов (далее РГАДА). Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 212; Д. 60. Л. 246.

² РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 292; Д. 60. Л. 358.

³ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 284.

⁴ Там же. Л. 273.

⁵ Там же. Л. 202, 210, 261.



сим к 6 и 7 коленам рода дворян Домогацких. К указанному периоду времени все представители фамилии «перешли в православную веру» из католичества, обосновались на службе российского государства и имели определенный земельный фонд. Относительно «крещения» стоит отметить, что боярский список за 1700 г. дает нам дополнительную информацию по этому факту. Так, Федор Антонович Домогацкий и Алексей Андреянович Домогацкий за 1700 г. записаны в список «стольники и новокрещенные полковой службы»¹. Это позволяет предположить, что принятие ими православного вероисповедания произошло незадолго до указанной даты. Из 17 представителей рода, согласно материалам боярских списков, статус жильцов у 9 человек, стряпчие – 5 человек, стольники – 2 человека, дворянин отставной – 1 человек. Также по материалам боярских списков разных лет мы можем проследить эволюцию служебного положения отдельных персоналий. Так, Никон Федорович Домогацкий с 1649 г. значится в числе московских жильцов [Известия РГО, 1905, вып.3, с. 53]. На 1676/1677 (7184/7185) гг. он упоминается в числе московских дворян. Его сын – Михаил Никонович Домогацкий – по архивным документам Разрядного приказа на службе упоминается с 1693 г. в чине «стряпчего в начальных людях»². В период с 1706 по 1713 гг. присутствует запись «служит в шляхетстве майором»³.

В числе московских жильцов на 1649 г. также упоминаются Варфоломей, Афанасий и Борис Федоровичи Домогацкие, присутствуют Афанасий и Борис Никитовичи Домогацкие⁴. Семен Федорович Домогацкий значится в боярских списках как отставной московский дворянин, начиная с 1700 (7208) г.⁵ В Боярских списках на 1703 (7211) г. он значится с указанием «умре»⁶. Его дети в указанный период уже значатся при Государевом дворе. Осип (Иосиф) Семенович Домогацкий с 1693 по 1703 г. по всем Боярским спискам числится в чине «жилец»⁷, с 1703 г. переходит в разряд «отставных людей» с пометкой «оставлен в Москве для посылок». На 1712 г. и 1713 г. имеется приписка об имуществе «3 двора за отцом»⁸. Видимо, автор списка имеет в виду земли, полученные в наследство от отца – Семена Федоровича Домогацкого. Никифор (Микифор, Микита) Семенович, родной брат Осипа (Иосифа), сначала (1700, 1701 гг.) был в чине «стряпчий полковой службы», с 1702 г. значится уже с пометкой «стряпчий в начальных людях»⁹. Существует запись о владении 20 дворами совместно с братьями. Орфографические ошибки в написании имени и фамилии данной персоналии существенно затрудняли поиски и работу с источниками. Автором установлено, что этот человек упоминается под разными именами – Микита, Никита, Никифор, Микифор. Имеют место ошибки и в написании фамилии. Так, присутствуют варианты: Домогатский, Домогацкий, Домагацкий, Домагацкой... Двоюродный брат Никифора и Осипа Домогацких – Иван Борисович Домогацкий, «стряпчий полковой службы», упоминается в период с 1700 по 1702 гг. В Боярском списке на 1702 г. стоит помета: «в полку в Дорогобуже на смотре сказали умре...»¹⁰. В 1702 г. в Дорогобуже шло формирование «тысячных» стрелецких полков Ивана Константиновича Нечаева, Михаила Ивановича Протопопова, Данилы Ивановича Титова [Рабинович, 1977, с. 98]. Служилые люди из других военных подразделений направлялись на смотр. Подоб-

¹ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 43. Л. 434, 477.

² РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 35. Л.44; Д. 36. Л.129,542; Д. 40. Л.81; Д. 41. Л. 222; Д. 42. Л.193; Д. 43. Л. 207; Д. 44. Л. 114, 394; Д. 45. Л. 214, 255, 590, 693, 773; Д. 48. Л. 207; Д. 49. Л.208; Д. 51. Л. 191; Д. 52. Л.111; Ф. 286. Оп. 1. Д. 5.

³ РГАДА Ф. 210. Оп. 2. Д. 55. Л. 102; Д. 56. Л. 164; Д. 57. Л. 152; Д. 58. Л.160; Д. 59. Л. 125; Д. 60. Л. 145.

⁴ Известия русского генеалогического общества. СПб., 1905. Вып. 3.

⁵ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 43. Л.678; Д. 45. Л. 333; Д. 46. Л. 273.

⁶ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 49. Л. 266

⁷ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 35. Л. 243; Д. 36. Л. 118; Д. 40. Л. 73; Д. 41. Л. 226; Д. 42. Л. 184; Д. 43. Л. 217; Д. 44. 354; Д. 45. Л. 232; Д. 48. Л. 195.

⁸ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 261; Д. 60. Л. 302.

⁹ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 43. Л. 560; Д. 45. Л. 558; Д. 46. Л. 215; Д. 49. Л. 211; Д. 51. Л. 202; Д. 52. Л.183; Д. 53, Л. 115; Д. 54. Л. 176; Д. 55. Л. 115; Д. 56. Л. 164; Д. 57. Л. 169; Д. 58. Л. 154; Д. 59. Л. 162; Д. 60. Л. Л. 127; Ф. 286. Оп. 1. Д. 5. Л. 131.

¹⁰ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 43. Л. 560; Д. 45. Л. 218; Д. 46. Л. 78.

ная запись в Боярской книге может означать, что Иван Домогацкий или погиб ранее, в одном из сражений Северной войны, или «умре» во время переезда из полка в полк. Андреян Домогацкий, пожалуй, один из самых известных персоналий рода Домогацких. Он одним из первых получил земли в вотчину, упоминается во всех генеалогических росписях как основатель (хотя исторически корни рода уходят в XVI в.) фамилии. Известно, что он значится в чине московского дворянина на 1676/1677 гг. (7184/7185)¹.

Его сын Алексей Андреянович Домогацкий с 1692 по 1694 гг. значится стольником Козельского уезда. На 1700 г. В этот период времени он женится на Аграфене Борисовне Вельяминовой и переезжает на полковую службу в Москву. В 1700 г. за ним значится в владении 21 двор, должность стольника². Та же информация и на 1701 г.³ С началом Северной войны (1700–1721) Алексей Андреянович Домогацкий был переведен в Дорогобужский полк, известно, что он «пропал безвестно под Ругодевым»⁴. Битва под Ругодевом (Нарвой) была одной из первых в череде сражений Северной войны, она состоялась 19 ноября 1700 г. у города Нарвы и окончилась тяжёлым поражением русских войск. Согласно Боярским спискам за 1702 г. большое количество военнослужащих или «пропало безвестно» или «умре до смотра»⁵. Среди погибших или пропавших «безвестно» в Боярских списках также значатся представители таких фамилий, как Вяземские, Нестеровы, Уваровы, Сухотины, Тургеневы, Воейковы, Ухтомские и другие.

Родной брат Алексея Домогацкого – Афанасий Андреянович, согласно документам Разрядного приказа, состоял при Государевом дворе как «жилец полковой службы» с 1697 (7208) г. С 1708 г. он записан в боярских списках как «дворянин»⁶. На 1712 г. он уже стал «капитаном», за ним записаны 29 дворов в Козельском уезде Рузского стана с. Большое Красное⁷. То же и на 1713 г.⁸ Отдельно стоит сказать, что вотчина в с. Большое Красное была получена за верную службу их отцом – Андреяном Домогацким, первый из рода был пожалован вотчиной в 1671 году, уже имел православное вероисповедание⁹.

Иван Антонович Домогацкий согласно документам Разрядного приказа состоял в чине «Жильцы полковой службы» с 1697 (7205) г.¹⁰ С 1709 по 1713 гг. – воевода г. Лебедяни¹¹. Его брат – Федор, гораздо выше продвинулся на Государевой службе. В документах на 1700 г. он значится в категории «...из царицыных стольников, пожалованных 19.08.1700 г. в стольники царя...»¹². С 1701 по 1721 г. он продолжает числиться в этой категории служилых людей¹³. Еще один брат – Василий Антонович Домогацкий, состоял на службе жильцом с 1700 г. В записях на 1712–1713 гг. появляется помета о совместном владении 8 дворами вместе с братьями¹⁴. Подобные записи мы видим и у Ивана, и у Федора. Логично предположить, что в период с 1711/1712 гг. умирает их отец – Антон Домогацкий и его вотчинное владение переходит сыновьям в совместное пользование.

Потомки Акинфия Домогацкого, 6-е поколение рода, – Наум, Никита и Алексей во многих документах значатся в числе московских жильцов¹⁵. Однако Боярские списки да-

¹ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 14.

² РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 43. Л. 434

³ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 45. Д. 82.

⁴ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 46. Д. 62.

⁵ Там же. Л. 236.

⁶ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 54. Л. 157.

⁷ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 212.

⁸ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 60. Л. 246.

⁹ РГИА. Ф. 1343. Оп. 49. Д. 545; Ф. 1343. Оп. 20. Д. 2954.

¹⁰ РГАДА. Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 288; Ф. 210. Оп. 2. Д. 60. Л. 323.

¹¹ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 3489.

¹² Ф. 210. Оп. 2. Д. 43. Л. 477.

¹³ Ф. 210. Оп. 2. Д. 45. Л. 287; Д. 46. Л. 177; Д. 49. Л. 142; Д. 51. Л. 128; Д. 52. Л. 122; Д. 53. Л. 109; Д. 54. Л. 101; Д. 55. Л. 107; Ф. 210. Оп. 2. Д. 57. Л. 97; Д. 58. Л. 99; Д. 59. Л. 71.; Д. 60. Л. 92.; Ф. 210. Оп. 6. Д. 176. Л. 141.; Ф. 286. Оп. 1. Д. 5. Л. 75.

¹⁴ Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 233; Ф. 210. Оп. 2. Д. 60. Л. 270.

¹⁵ РГИА. Ф. 1343. Оп. 49. Д. 545; Ф. 1343. Оп. 20. Д. 2954.



ют нам наиболее полную информацию об их службе. Известно, что Наум и Алексей с 1703 г. состоят на службе в Большом полку¹. Наум Акинфиевич служил в должности поручика. В этом же статусе он значится вплоть до 1713 г.² Алексей же находился в статусе «конного кадета». В 1712 г. в боярских списках появляется помета о статусе дворового владения у каждого из них – «5 дворов вместе с 3 братьями»³. То же значится и на 1713 г.⁴ Еще один брат – Никита Акинфиевич Домогацкий, проходил службу поручиком в генеральстве Н.И. Репнина⁵. Следовательно, на основании уже имеющихся материалов, мы можем предположить, что к 1712 г. братья получили в пользование земли в количестве 5 дворов в совместное владение от своего отца, Акинфия Домогацкого. Их двоюродный племянник также в это время состоит на службе. Матвей Андреевич Домогацкий в документах Разрядного приказа упоминается в категории «Жильцы в начальных людях разных полков» в чине прапорщика на 1712 и 1713 гг. В документах присутствует помета о количестве дворов – 4 двора⁶.

Исследование материалов Боярских книг, их тщательный анализ и сопоставление с другими делопроизводственными документами, характерными для данного временного этапа, позволяют исследователю сделать достоверные выводы относительно социально-политического положения дворянства в изучаемый период, установить семейные связи и имущественное положение (количество дворов и статус владения – единоличное/совместное), выявить генеалогические тенденции и факты. Боярские списки являются уникальным источником по персональному составу Государева двора, содержат большой массив информации по истории России конца XVII в., отличаются высокой репрезентативностью и до сих пор полностью не введены в научный оборот, хотя зачастую активно используются исследователями [Богоявленский, 2006, с. 64].

Список литературы References

1. Ардашев Н.Н. 1895. Вопрос о Поместном столе в связи с поземельной деятельностью Разряда. Журнал министерства народного просвещения. 8: 334–360.
Ardashev N.N. 1895. Vopros o Pomestnom stole v svjazi s pozmel'noj dejatel'nost'ju Razrjada. Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshhenija. 8: 334–360. (in Russian)
2. Белоусов Р.М. 2006. Боярские списки 1645–1667 гг. как исторический источник. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к. и. н. Казань, 16.
Belousov R.M. 2006. Bojarskie spiski 1645–1667 gg. kak istoricheskij istochnik. Avtoreferat disertacii na soiskanie uchenoj stepeni k.i.n. Kazan', 16. (in Russian)
3. Богоявленский С.К. 1946. Приказные судьи XVII века. М., АН СССР, 64.
Bogojavlenskij S.K. 1946. Prikaznye sud'i XVII veka. M., AN SSSR, 64. (in Russian)
4. Буганов В.И. 1962. Разрядные книги последней четверти XV – начала XVII вв. М. АН СССР.
Buganov V.I. 1962. Razrjadnye knigi poslednej chetverti HV – nachala XVII vv. M., AN SSSR. (in Russian)
5. Бычкова М.Е. 1975. Родословные книги XVI–XVII вв. М., Наука.
Bychkova M.E. 1975. Rodoslovnye knigi XVI–XVII vv. M., Nauka. (in Russian)
6. Вернер И.И. 1907–1908. О времени и причинах образования Московских приказах. М., Типография Московского Императорского университета.
Verner I.I. 1907–1908. O vremeni i prichinah obrazovaniya Moskovskih prikazah. M., Tipografija Moskovskogo Imperatorskogo universiteta. (in Russian)
7. Гоздво-Голомбиевский А.А. 1890. Столы Разрядного приказа в 1668–1670 годах. Журнал министерства народного просвещения. 7: 98

¹ Ф. 210. Оп. 2. Д. 49. Л. 287; Д. 51. Л. 265; Д. 52. Л. 236; Д. 53. Л. 139.; Д. 55. Л. 217; Д. 56. Л. 189.; Д. 57. Л. 213; Д. 58. Л. 195; Ф. 286. Оп. 1. Д. 5. Л. 148.

² Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 284; Д. 60. Л. 347.

³ Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 292.

⁴ Ф. 210. Оп. 2. Д. 60. Л. 358.

⁵ Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 273; Ф. 210. Оп. 2. Д. 60. Л. 334.

⁶ Ф. 210. Оп. 2. Д. 59. Л. 315; Ф. 210. Оп. 2. Д. 60. Л. 322.

- Gozdvo-Golombievskij A.A. 1890. Stolj Razrjadnogo prikaza v 1668–1670 godah. Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshhenija. 7: 98. (in Russian)
8. Загсокин Н.П. 1879. Столы Разрядного приказа по хранящимся в московском архиве Министерства Юстиции книгам их. Казань, Типография Московского Императорского университета.
- Zagsokin N.P. 1879. Stolj Razrjadnogo prikaza po hranjashhimsja v moskovskom arhive Ministerstva Justicii knigam ih. Kazan', Tipografija Moskovskogo Imperatorskogo universiteta. (in Russian)
9. Известия русского генеалогического общества. 1905. СПб., Вып. 3:53.
- Izvestija russkogo genealogicheskogo obshhestva. 1905. SPb., Vyp. 3:53. (in Russian)
10. Карандеев А.В. Боярские списки конца XVII века как исторический источник. 2004. Исследования по источниковедению истории России (до 1917). Сб. ст. М., Институт российской истории РАН, 112.
- Karandeev A.V. Bojarskie spiski konca XVII veka kak istoricheskij istochnik. 2004. Issledovanija po istochnikovedeniju istorii Rossii (do 1917). Sb. st. M., Institut rossijskoj istorii RAN, 112. (in Russian)
11. Котошихин Г.К. 1859. О России в царствование Алексея Михайловича. СПб., 68.
- Kotoshihin G. K. 1859. O Rossii v carstvovanie Alekseja Mihajlovicha. SPb., 68. (in Russian)
12. Леонтьев А.К. 1961. Образование приказной системы управления в Русском государстве. М., Издательство Московского университета, 95.
- Leont'ev A.K. 1961. Obrazovanie prikaznoj sistemy upravlenija v Russkom gosudarstve. M., Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 95. (in Russian)
13. Лихачев Н.П. 1888. Разрядные дьяки XVI века. СПб., Тип. В.С. Балашева.
- Lihachev N.P. 1888. Razrjadnye d'jaki XVI veka. SPb., Tip. V.S. Balasheva. (in Russian)
14. Лукичев М.П. 1984. Боярские книги XVII века как исторический источник: Автореферат диссертации на соискание ученой степени к. и. н. М., 8.
- Lukichev M.P. 1984. Bojarskie knigi XVII veka kak istoricheskij istochnik. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni k. i. n. M., 8. (in Russian)
15. Новохатко О.В. 2001. Записные книги Московского стола Разрядного приказа XVII в. М., Памятники исторической мысли, 85.
- Novohatko O.V. 2001. Zapisnye knigi Moskovskogo stola Razrjadnogo prikaza XVII v. M., Pamjatniki istoricheskoy mysli, 85. (in Russian)
16. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Путеводитель. 2000. Т. 1. М., 113–154.
- Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov (RGADA). Putevoditel'. 2000. T. 1. M., 113–154. (in Russian)
17. Рабинович М.Д. 1977. Полки петровской армии 1698–1725. Краткий справочник. М., Издательство «Советская Россия», 98.
- Rabinovich M.D. 1977. Polki petrovskoj armii 1698–1725. Kratkij spravochnik. M., Izdatel'stvo «Sovetskaja Rossija», 98. (in Russian)
18. Рогожин Н.М. Посольские книги России конца XV – начала XVII веков. URL: <http://www.orientalistica.ru/resour/psd/index.htm> (дата обращения 15.02.2017).
- Rogozhin N.M. Posol'skie knigi Rossii konca HV – nachala XVII vekov. URL: <http://www.orientalistica.ru/resour/psd/index.htm> (data obrashhenija 15.02.2017) (in Russian).
19. Седов П.В. 2000. К вопросу о достоверности данных боярских списков. Вспомогательные исторические дисциплины. СПб., Дмитрий Буланин, Вып. XXVII: 13.
- Sedov P.V. 2000. K voprosu o dostovernosti dannyh bojarskih spiskov. Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny. SPb., Dmitriy Bulanin, Vyp. T.XXVII: 13. (in Russian)
20. Станиславский А.Л. 1973. Боярские списки в делопроизводстве Разрядного приказа. Актовое источниковедение. М., Наука, 112.
- Stanislavskij A.L. 1973. Bojarskie spiski v deloproizvodstve Razrjadnogo prikaza. Aktovoe istochnikovedenie. M., Nauka, 112. (in Russian)
21. Станиславский А.Л., Мордовина С.П. 1979. Боярские списки последней четверти XVI – начала XVII вв. и роспись русского войска 1604 г. М., Наука, 145
- Stanislavskij A.L., Mordovina S.P. 1979. Bojarskie spiski poslednej chetverti XVI – nachala XVII vv. i rospis' russkogo vojska 1604 g. M., Nauka, 145. (in Russian)
22. Станиславский А.Л. 2004. Труды по истории государева двора в России XVI–XVII веков. М., РГГУ, 308.
- Stanislavskij A.L. 2004. Trudy po istorii gosudareva dvora v Rossii XVI–XVII vekov. M., RGGU, 308. (in Russian)