

сформированности является установление правильных взаимоотношений между полами, стремление к взаимопониманию.

Вышесказанное дает нам возможность сделать вывод о необходимости гендерного воспитания на всех этапах получения образования, в том числе и в условиях высшего учебного заведения и в первую очередь поднимать вопросы повышения уровня гендерной культуры учащейся молодежи.

Гендерная культура личности включает понимание ценности качеств человека как представителя определенного пола, овладение личностью основными понятиями и нормами существования мужчины и женщины в обществе, а также поведение в соответствии с выработанными убеждениями.[3,с.144-147].В наиболее общем значении гендерная культура представляет собой совокупность личностных свойств, нравственно-этических норм поведения, гражданских и профессиональных компетенций личности как носителя определенного гендера.

Для организации эффективной работы по повышению уровня гендерной культуры учащейся молодежи необходимо рассмотреть показатели сформированности гендерной культуры личности, выделенные Е.А. Коновальчик:

- знания о психофизиологических особенностях представителей обоего пола;
- понимание традиционного для национальной культуры образа мужчины и женщины;
- представления о социально одобряемых качествах мальчиков, юношей, мужчин и девочек, девушек, женщин;
- представления о жизненном предназначении мужчин и женщин, их месте и роли в историческом процессе и современном обществе;
- принятие своей гендерной роли и готовность к ее исполнению;
- толерантное отношение к представителям обоих полов, стремление к достижению взаимопонимания;
- умение конструктивно общаться с представителями обоего пола.

Из вышесказанного, очевидно, что изучение данной проблемы актуально на современном этапе и требует дальнейшего изучения.

Литература

1. Кондакова, Ю. Стратегии гендерного образования и воспитания в современной России/ Ю. Кондакова// Женщина. Образование. Демократия: материалы 5 Международной междисциплинарной научно-практической конференции, Минск, 6-7 декабря 2002 г.- Минск, 2003. –С.19-22.
2. Коновальчик Е.А, Смотрицкая Г.Е. Воспитание гендерной культуры учащихся/ Е.А.Коновальчик,Г.Е.Смотрицкая – М: Национальный институт образования, 2008.– 95с.
3. Прокопчик, Е. Особенности формирования гендерной культуры в подростковом возрасте/ Е. Прокопчик // Женщина. Общество. Образование: материалы 8 Международной междисциплинарной научно-практической конференции, Минск,16-17 декабря 2005 г.– Минск, 2006. -С.144-147.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ: ИННОВАЦИИ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ

В.Е. МУСИНА

РФ, Белгород, ФГАОУ НИУ «БелГУ»

Реформирование системы образования в постсоветском пространстве в течение почти двадцатилетнего периода – естественная реакция на глубокие политические и социально-экономические изменения в отдельных странах и глобальные факторы мирового развития: возрастание темпов научно – технического прогресса; глобализацию политики, экономики и культуры; информатизацию мирового сообщества. Общими принципами проводимых реформ стали: демократизация системы управления образованием; интеграция в европейское и мировое образовательное пространство; разработка и внедрение государственных образовательных стандартов; создание социально-экономических условий, обеспечения права на образование и др.

Идея стандартизации образования возникла в странах СНГ в первой половине 1990-х годов и отражала общие задачи нормативно-правового регулирования системы образования в данный период: обеспечение единого образовательного пространства

страны; повышение качества образования; обеспечение возможности оценки качества образования и уровня подготовки учителей. Основными принципами разработки и внедрения образовательных стандартов первого поколения в России, Беларуси и др. стали: обеспечение вариативности и свободы выбора, создание условий для дифференциации обучения, обновление и разгрузка содержания образования, создание условий для дифференциации обучения. Критериями образовательных стандартов выступили модернизация содержания общего образования в соответствии с требованиями современного этапа развития общества, личностная ориентация образования; реализация компетентностного подхода к содержанию образования.

Стандарты первого поколения в России (2004) и Беларуси (2008) отразили сущность коррекционных, модернизационных и структурных реформ образования этого времени, в ходе которых началось становление национальных систем образования при сохранении многих черт прежней советской системы образования [1].

Потребность в дальнейшей модернизации образования обусловила начало этапа системных реформ. В отличие от других системные реформы носят глобальный характер, так как нацелены на смену образовательной парадигмы и образовательной политики. Они затрагивают ключевые элементы любой образовательной системы: качество образования и контроль над ним, национальный образовательный стандарт, отношение образования и рынка, систему финансирования и управления сферой образования. «Если реформа системы образования состоит в переходе к системному управлению, приоритетным является регламентация целей и четкая фиксация требований к результату с одновременным принятием процедур оценки результата. Если при этом система образования становится вариативной, необходимо четко указать границы (рамки) возможных вариаций и ясно заявить о том, что не подлежит изменению» [2]. Эти изменения обуславливают разработку новых стандартов средней школы. В данном случае стандарт второго поколения (2011-12гг.) выступает как базовый комплексный государственный документ российского образования, определяющий систему требований и обязательств государства по отношению к обществу в целом на современном этапе развития.

Все аспекты разработки и внедрения стандартов второго поколения: идеология, назначение и функции, методология, структура компонентов, содержание, средства и условия отражают его инновационный характер.

Одной из *главных* характеристик инновационности стандарта РФ 2011-2012гг. года является на наш взгляд определение научного содержания образования на основе выделения его фундаментального ядра. В фундаментальное ядро стандарта выделены элементы научного *знания* обязательные для изучения в школе: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы.

Другой инновационной составляющей содержания образования являются обобщенно описанные виды универсальных учебных действий (личностные универсальные учебные действия; ориентировочные действия; конкретные способы преобразования учебного материала; коммуникативные действия) [3]. Для формирования универсальных учебных действий в стандартах предусмотрена специальная программа их формирования, которая неразрывно связана с примерными программами по отдельным учебным предметам.

Следует отметить, что выделение фундаментального ядра отражает идею преемственности стандартов второго поколения с российскими и белорусскими стандартами первого поколения в подходах к определению содержания образования с позиций традиционных для отечественной педагогики культурологического и деятельностного подходов. В рамках разработанной в советской педагогике в 60-е годы прошлого века коллективом авторов (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.) Концепции Содержания образования результатом образования является педагогически адаптированный социальный опыт [4].

Согласно деятельностному подходу, усвоение личностью накопленной человечеством культуры и опыта происходит в специфической форме отношения человека к окружающему миру и самому себе, выражающейся в целесообразном изменении и преобразовании мира и человеческого сознания [5]. Главным результатом

образовательного процесса являются умения, которые понимаются очень обобщенно, как способность выполнять любую деятельность, решать любые задачи.

Сохраняя преемственность концептуальных основ деятельностного подхода, авторы-разработчики новых стандартов представили содержание, структуру и характер учебной деятельности обучающихся с позиций системно-деятельностного подхода. Базовым положением последнего является тезис о том, что развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, формированием универсальных учебных действий, выступающих в качестве основы образовательного процесса [6].

Таким образом, системно-деятельностный подход как методологическая и общепедагогическая основа определения требований к результатам образования выступает в качестве важнейшей характеристики инновационности образовательного стандарта Российской Федерации 2011-2012 гг., целью которого объявлено развитие личности обучающегося на основе освоения и усвоения универсальных способов деятельности [7].

Обе составляющие содержания образования заложили основу формирования Примерных программ по предметам и специальной Программы формирования универсальных учебных действий.

Значимой чертой инновационного характера стандартов второго поколения является также, восстановление роли воспитания в системе образования, о чем свидетельствует включение в стандарты Программы воспитания и социализации учащихся, как неотъемлемой составной части и условия достижения личностных результатов освоения стандартов. В Программе представлены различные виды внеурочной деятельности, сгруппированные в шесть направлений: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, патриотическое направления, общественно-полезная и проектная деятельность.

Следующей значимой инновационной характеристикой образовательных стандартов второго поколения являются Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, которые описаны в самом стандарте и в программно-методических документах, обеспечивающих его реализацию в образовательном процессе. *Предметные результаты* предполагают наличие усвоенных учащимися при изучении учебного предмета (истории, обществознания и др.) знания, умения, навыки, а также специальные компетенции, опыт творческой деятельности, ценностные установки, специфические для изучаемой области знаний. *Метапредметные (компетентностные)* результаты определены как освоенные учащимися на базе всех или нескольких учебных предметов обобщенные, универсальные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях. *Личностные результаты* как сформировавшиеся ценностные ориентации выпускников школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества [8]. Инновационный характер Требования к результатам проявляется: во-первых, в представлении результатов образования в виде их комплексной характеристики как предметных, метапредметных и личностных; во-вторых, в особом внимании к метапредметным и личностным результатам, отражающим ключевые компетенции учащихся. Основополагающие элементы научного знания: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы, а также виды универсальных учебных действий первоначально формируются в ходе усвоения содержания предметных областей, в последствие на базе всех или нескольких учебных предметов формируются обобщенные, универсальные способы деятельности, а также личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества. Включение в стандарт требований к метапредметным результатам является развитием идеи формирования надпредметных умений в процессе обучения выдвинутой сторонниками деятельностного подхода в советской школе XX веке.

Итоговая аттестация учащихся на ступенях основного и полного среднего образования должна включать выявление предметных, метапредметных и личностных результатов образования [9]. Описание требований к результатам освоения основных общеобразовательных программ предполагает оценку достижения требований стандарта. Стандарт определяет их как контрольные испытания (в форме проверочных работ, экзаменов, тестов или в иной форме); представление выпускниками учреждений общего образования портфолио – пакета свидетельств об их достижениях в каких-либо видах

социально значимой деятельности. В этой связи актуальна разработка новой системы оценивания, включающей различные технологии оценивания и мониторинга учебных достижений школьников.

В заключение отметим, что современный этап развития общества поставил перед системой образования проблемы, требующие быстрого и качественного решения. Смена образовательной парадигмы, воплощенная в инновационных по своей сути стандартах второго поколения требует не только изменения содержания образования, форм и методов обучения, но и новых форм и методов оценивания результатов образования. Реализация стандартов рассматривается сегодня в контексте мирового опыта, и с нашей точки зрения, важно использовать опыт, ранее накопленный в российской системе образования и системе образования в Беларуси. Основанием для этого является сходство процесса становления современной системы в Российской Федерации и Республике Беларусь: последовательность этапов обновления всех ступеней и стандартизации школьного образования, переход на 12-летний срок обучения в общеобразовательной школе; единые концептуальные подходы в определении целей, принципов и содержания образования. Наряду с инновациями образовательные стандарты средней школы обеих стран реализуют идею преемственности методологии, теории и практики формирования содержания образования некогда единой советской системы образования. В контексте реализации стандартов второго поколения представляют практический интерес опыт внедрения 10-балльной системы оценивания результатов, опыт организации воспитательной работы в школе (шестой день недели), система гражданско-патриотического воспитания.

Выделенные нами общие тенденции и отличительные черты создают условия для постоянного и плодотворного сотрудничества как в области совершенствования национальных систем образования в целом, так и в поиске наиболее эффективных средств решения проблем, связанных с реализацией образовательных стандартов средней школы обеих стран.

Литература

1. Государственные образовательные стандарты Эл. ресурс: http://www.school.edu.ru/dok_edu.asp; Государственные образовательные стандарты Республика Беларусь Эл. ресурс: <http://www.coolreferat.com/>
2. Государственные образовательные стандарты второго поколения: Эл. ресурс: http://www.orenipk.ru/tmo_2009/tmo-pred-2008/1blok/1lgos.html
3. Государственные образовательные стандарты второго поколения. Эл. ресурс: rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html
4. Дидактика средней школы / Под ред. М. Н. Скапкина М., 1982.
5. Деятельностный подход: <http://www.psychologos.ru/>
6. Государственные образовательные стандарты второго поколения. Эл. ресурс: rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html
7. Государственные образовательные стандарты второго поколения. Эл. ресурс: rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html
8. Государственные образовательные стандарты второго поколения. Эл. ресурс: rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html
9. Государственные образовательные стандарты второго поколения. Эл. ресурс: rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В КОНТЕКСТЕ ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ УМСТВЕННОГО ТРУДА СТАРШЕКЛАССНИКОВ

В.А. РАДУТО

Витебск, ВФ УО ФПБ «Международный университет МИТСО»

Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, определяя подходы к процессу воспитания, констатирует, что воспитание является составляющей частью образования. Его назначение состоит в формировании личности путем приобщения к ценностям культуры, создании условий для социализации, саморазвития и самореализации личности.

Культура умственного труда личности – духовная культура человечества, включающая в себя процесс и результаты познания, осмысления и преобразование мира и