

АКТУАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ А. С. МАКАРЕНКО О ЦЕЛЯХ РЕЗУЛЬТАТАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

В канун 125-летия со дня рождения Антона Семеновича Макаренко, мы вновь обращаемся к его богатому педагогическому наследию, отмечая непреходящую ценность его педагогического опыта и актуальность его идей в условиях школьных реформ в постсоветском образовательном пространстве.

Период расцвета научно-педагогической деятельности А. С. Макаренко совпал со временем глубокого реформирования отечественной школы, что определило новаторскую сущность его взглядов и деятельности. В созвучии эпохи А. С. Макаренко сегодняшнему дню мы видим необходимость и возможность актуализации его идей в практике современной школы, которые требуют сегодня повторного и более внимательного рассмотрения.

А. С. Макаренко внес существенный вклад в развитие методологии педагогики. Выдвинутая им идея педагогической целесообразности, которую можно назвать центральным пунктом его педагогической системы, представляется нам особенно актуальной и востребованной. «Чрезвычайно существенный момент в нашей работе - она должна быть до конца целесообразна... Это требование, вытекающее из причинной обусловленности и детерминированности воспитания, выдвигает цель воспитания в качестве важнейшего условия и фактора, закона, определяющего все стороны воспитания, его направление и характер в целом».[1] Отвергая «бесцельное» и «бездетное» воспитание в образовательном процессе, А. С. Макаренко утверждает, что «проектировка личности как продукта воспитания, должна производиться на основании заказа общества. Требования общества действительны только для эпохи, величина которой более или менее ограничена. Мы можем быть совершенно уверены в том, что к следующему поколению будут предъявлены несколько измененные требования. [2]

По-настоящему современно звучит и идея «социального целого личности». Мы разделяем точку зрения ученого о том, что «Человек воспитывается целым обществом».[3] Общественные запросы в области общего образования интегрируют потребности личности и семьи и обобщают их до уровня социальных потребностей. Социализация личности в значительной мере осуществляется в школьном возрасте и происходит под влиянием всего социума. Но школа играет в процессе становления личности особую роль. А поэтому контроль над тем, как этот процесс протекает, к каким образовательным достижениям ведет подрастающее поколение современная школа, хотят осуществлять все члены социума

И сегодня -- в период глобальных реформ - социальный заказ определяет «образ» выпускники школы, целенаправленную деятельность школы и педагогов по достижению конкретных результатов образовательного процесса. Различные общественно-декларативные и нормативно-правовые документы по вопросам образования во всех странах постсоветского пространства определяют: какими личностными качествами, компетенциями должны обладать выпускники школы, чтобы самореализоваться и быть конкурентноспособными.. Так, в Требованиях к результатам образования, представленные в новом российском стандарте общеобразовательной школы особое внимание уделено метапредметным и личностным результатам, отражающим ключевые компетенции учащихся, их готовность к непрерывному образованию, развитию, исполнению своего гражданского долга, осуществлению ответственного нравственного выбора.

способность к рефлексии.[4]

В силу этого ключевой педагогической проблемой является сегодня проблема контроля качества образования. Реализации положений Болонского процесса в постсоветском образовательном пространстве сопровождается введением школьных стандартов и механизмов обеспечения качества образования: самообследования; внешней проверки независимыми службами контроля и оценки качества образования; статистическими отчетами; формированием сопоставимых критериев и показателей оценивания; созданием государственной системы оценки качества образования.[5] Так важнейшими задачами функционирования общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) являются оценка уровня образовательных достижений выпускников для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующую ступень обучения; оценка качества образования на разных ступенях и уровнях обучения. В связи с принятием нового поколения стандартов средней школы возрастают требования к контрольно-оценочной деятельности учителя.

Отмечая важность отслеживания результатов повседневной педагогической деятельности, А. С. Макаренко писал: «Опыт воспитания должен проверяться в самом его протекании и в результатах, и должен в себе заключать постоянный анализ»[6]. В условиях современной школы, на наш взгляд, это актуальное положение ученого может быть успешно реализовано при условии активного овладения педагогом разнообразными компетенциями, методами, технологиями отслеживания результатов.

В своей педагогической деятельности А. С. Макаренко уделял немало внимания и проблеме изучения педагогом личности своих воспитанников. Ценным для нас является описанный ученым и его коллегами, опыт фиксированного наблюдения за воспитанниками. Педагоги колонии имени М. Горького по просьбе А. С. Макаренко составляли индивидуальные карточки-характеристики воспитанников, наблюдая их в различных видах деятельности. Летом 1926 года А. С. Макаренко организовал в колонии кабинет психологических наблюдений и эксперимента. Психологи, фиксируя проявления индивидуальных особенностей воспитанников, совместно с педагогами анализировали их воспитанников. На основе данных анализа педагоги планировали корректирующую деятельность. Весьма интересным и актуальным представляется и опыт обработки лабораторно-экспериментальных данных, собранных в колонии М. Горького средствами математической статистики. Такая деятельность самих педагогов по отслеживанию достижений учащихся в образовательном процессе, по сути, была прообразом современного мониторинга результатов образовательного процесса в деятельности учителя.

Говоря сегодня об объективности и достоверности таких исследований педагогическое сообщество все больше выступает за использование количественных измеряемых характеристик учебных достижений. А это означает растущую потребность практики школы в педагогической квалиметрии и овладении педагогами квалиметрическими методами - необходимой составляющей мониторинга образовательного процесса.[7]

Под мониторингом учебных достижений школьников, мы понимаем систему педагогически целесообразных действий учителя по сбору, обработке, анализу и интерпретации информации об усвоении учащимися социального опыта (познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений, творческой деятельности), позволяющая оценивать процесс и результат этих достижений, осуществлять их прогноз и коррекцию. Овладение педагогом необходимыми для мониторинговой деятельности умениями: определять цели своей деятельности в соответствии с требованиями Государственного

образовательного стандарта; диагностировать и измерять промежуточные и конечные результаты учебных достижений обучающихся; оценивать их всеми современными средствами; осуществлять саморефлексию, анализ и коррекцию педагогической деятельности, с нашей точки зрения, позволит ему стать по настоящему компетентным субъектом образовательного процесса, способным целенаправленно и качественно обеспечивать высокий уровень образовательных достижений школьников.

Обобщая сказанное, заметим, что многие ценные идеи, выдвинутые А. С. Макаренко в 20-е – 30-е годы XX века, приобрели особую актуальность в практике современной школы. И, в частности идея диалектической связи целей и результатов образования, опыт ее реализации находят свое реальное воплощение в практике постсоветского образовательного пространства.

В этом мы видим гениальность великого педагога и непреходящую ценность его педагогического наследия для сегодняшнего этапа развития школы - школы эпохи системных реформ образования.

Список использованной литературы:

1. Макаренко А. С. Педагогические сочинения.- М.: Педагогика, 1986. Т. 1. С. 166.
2. Там же. С. 169.
3. Там же. С. 167.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования standart.edu.ru
5. Звонников В. И., Чельшкова М. Б. Современные средства оценивания результатов обучения: Учебное пособие. — М.: Академия, 2007. С. 203.
6. Макаренко А. С. Педагогические сочинения.- М.: Педагогика, 1986. Т. 1. С. 180-182.
7. Лобашев В. Д, Лобашев И. В. Педагогическая квалиметрия результатов обучения // Стандарты и мониторинг в образовании. 2005.

Негода О. Ю.

Донецька загальноосвітня школа № 82

РОВИТОК ЖИТТЄВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧНІВ ЗАСОБАМИ ЛІТЕРАТУРИ

Національна доктрина розвитку освіти України у XXI столітті визначила, що головною метою української системи освіти є створення умов для розвитку і самореалізації кожної особистості [1]. Чисельні зміни у соціальному, економічному житті України вказали на необхідність підготовки та виховання компетентної, творчої особистості, яка може швидко адаптуватися до життєвих умов, що змінюються.

Школа XXI століття – школа компетентної, відповідальної людини, тому компетентнісний підхід у навчанні є актуальною проблемою сьогодення. Загальнопедагогічні основи цього підходу розглядають українські вчені Н. Бібік, С. Бондар, І. Єрмаков, О. Пометун, І. Родигіна, О. Савченко, А. Хурськой, Т. Яценко та інші. Водночас потребують подальшої розробки питання практичної реалізації компетентнісного підходу на уроках світової літератури: пошук технологій, методів та прийомів формування компетентної особистості.

Сьогодні найбільш активно досліджуються такі компетентності, як: компетентність учення (перехід навчання в самонавчання, саморозвиток, робота над собою); комунікативна компетентність; інформаційна компетентність; організаційна компетентність; соціальна компетентність, полікультурна