

СОЦИАЛЬНЫЕ СИЛЫ КАК ОБЪЕКТ КОНФЛИКТОЛОГИИ

Рост количества и многообразия сил природы, превращаемых в социальные силы, обостряет проблему целесообразности расходования этих сил. Решать эту проблему без конфликтологии нельзя. В связи с этим встают вопросы: "Что следует понимать под социальными силами? Какова взаимосвязь конфликта и социальных сил? Можно ли исследовать процесс возникновения, проявления и развития социальных сил чисто конфликтологическими средствами?"

Продолжая приведение понятия социальных сил к потребностям математизированного общественнознания, автор должен сделать следующее дополнение.

Социальные системы, будучи открытыми, осуществляют во взаимодействии перенос с одной на /в/ другую не только движения /энергии/, но и вещества и информации. Под той силой данной системы, которая проявляется в изменении противоположной системы, будем понимать заключенную в данной системе как в "черном ящике", то есть неизвестную, причину этого изменения. Соответственно, сила как такая причина содержит в себе некое вещество, энергию или/и/ информацию или форму. С всех трех составляющих мы знаем, что они заключены в данной системе, так как данная система действует, но не знаем какую форму имели там вещество, энергия и информация и какие преобразования внутри системы они проходили до действия на "выходе" системы, хотя и имеем некоторое знание о строении действующей системы. Исно, что силой или составляющей силы является не всякая энергия, а лишь энергия, способная совершать работу, преодолевать энтропию в ограниченной системе. Для соизмерения сил необходимо привести их составляющие к некоторому общему эквиваленту. Таким эквивалентом является энергия, способная совершать работу: вещество в некоторой форме, переносимое с одной системы на другую, может быть приравнено к затратам энергии, необходимым, чтобы это вещество в этой форме участвовало в этом переносе. Так же можно и переносимую информацию или форму приравнять к аналогичным затратам энергии. Основная особенность социальной силы состоит в том, что она направлена на сознательно поставленные цели и возникает вследствие кооперации людей, вследствие общественных взаимодействий между ними.

Определим конфликт через категорию силы. Если конфликт - это "борьба", то он есть затрата каждой из сторон части своих

сил для уничтожения части или всех сил другой стороны. Однако, это определение позволяет различить конфликтное взаимодействие и конфликтное действие одной стороны. Объект конфликтного действия может выступать, а может и не выступать в качестве субъекта ответного конфликтного действия /не исключено, что он, будучи человеком, без сопротивления уступает насилию/. Правда, всякое действие вызывает противодействие, притом противодействие системы, подвергаемой изменению, как раз в том и проявляется, что на изменение она требует затрат энергии другой системы. Сама устойчивая форма объекта есть овегестивенная энергия, сила, которая поглощает, уничтожает часть сил конфликтующего субъекта. И хотя неравенство сторон такого отношения очевидно и считать его "борьбой" в обычном понимании этого слова, если и можно, то с большой натяжкой, однако считать такое отношение неконфликтным и изымать класс таких отношений из ведения конфликтологии нецелесообразно. Определяя конфликт как особый вид отношения, следует различать содействие, противодействие и безразличное отношение к росту сил другой стороны и учитывать, что каждый из этих трёх видов отношений может быть ответным и неответным /инициативным, опережающим/. Конфликтным действием будем считать только противодействие росту сил объекта.

В системе "человек - природа" человек оказывается безнадёжно конфликтной стороной, поскольку энтропия внутри эргатической системы, как впрочем и всякой живой системы, преодолевается за счёт расходования сил природы. Любые формы кооперации в биосфере и в обществе оказываются подчиненными этому основному конфликтному отношению, включенными в него и производными от него. Да и вообще, согласно современным физическим представлениям, на этапе расширения вселенной, когда только и возможна жизнь, все в совокупности взаимодействия ведут к росту энтропии. Ввиду такого всеобъемлющего характера конфликта, конфликтология, если она не ограничивается эргатическими системами, должна изучать всё, в том числе и отношения кооперации, явления синергетики, в рамках конфликтного процесса. Если же конфликтология ограничивается изучением эргатических систем, существующих в среде с неопределенно большими резервами, обращает внимание только на то, что происходит с этими системами, а не с их внешней средой, то ситуация изменяется. В эргатических системах определяющей является кооперация, взаимное содействие росту социальных сил, а конфликт подчинен общему процессу этой кооперации и включен в него. При таком раскладе теория

конфликта в эргатических системах должна быть включена в теорию кооперации в них.

Всякая противоположность в отрыве от другой теряет своё качество и не может быть самостоятельным предметом исследования в этом качестве. Это значит, что конфликтная составляющая процесса развития социальных сил не может рассматриваться отдельно от кооперативной составляющей этого процесса, что необходима единая наука об общественных отношениях /часть её, разумеется, может быть посвящена отношениям повышенной конфликтности/. Очевидно, от того, назовётся такая наука конфликтологией или "кооператологией" /учением о кооперации/, будут зависеть акценты и терминологические предпочтения, но не основное содержание. В этом смысле характерно следующее заявление специалистов по математическому моделированию конфликтов: "... термином "конфликт" будем определять все способы взаимодействия. Факт "борьбы" должен выявиться в процессе исследования."¹ При этом в качестве видов конфликтов рассматриваются даже симбиоз и содружество и тому подобное.² Очевидно, что для системного исследования конфликта это необходимо, но остаётся ли при этом их теория только теорией конфликта - это проблематично. По признанию тех же специалистов, "в теории конфликта не хватает знания действующих категорий"³.

Категория, которая здесь выражается термином "социальные силы", интенсивно работает в анализе общественных конфликтов, осуществляемом как непосредственными участниками этих конфликтов, так и наблюдателями или организаторами. Содержание понятия "социальные силы" включается в содержание множества видовых понятий, несущих существенную для конфликтологов информацию: "военные силы", "производительные силы", "политические силы", "сила разума", иногда "сила нервов" и других. Во всех случаях имеются в виду те потенции, которые реализуются в действиях, измеряются по своим проявлениям в виде этих действий, но должны быть определены, соизмерены и учтены в принятии решений до своего проявления.

Необходимо исследование взаимосвязи между социальными силами и конфликтами в обществе, а также эффективностью разных форм конфликтов для разных субъектов.

¹ Дружинин В.В., Конторов Д.С., Конторов М.Д. Введение в теорию конфликта. - М.: Радио и связь, 1989. С.62.

² См.: там же, с.71.

³ Там же, с.14.