

деть элементами теории и методикой лингвистического анализа художественного текста.

3. Введение курса лингвистического анализа текста требует достаточного уровня базовых знаний и поэтому должно быть осуществлено на второй ступени обучения на факультете начальных классов.

4. Сама структура курса, объем теоретических сведений должны быть в достаточной мере доступны, ориентированы на работу с младшими школьниками; поэтому приоритет должен быть отдан практической работе с текстами — как предлагаемыми для работы в классе, так и достаточно сложными, классическими и современными.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В. В. О языке художественной прозы. — М.: Наука, 1980.
2. Гинзбург Л. Я. О лирике. — Л.: Советский писатель, 1974.
3. Западов А. В. В глубине строки. О мастерстве читателя. — М.: Советский писатель, 1975 (В частности, анализ «Голубой чашки» А. Гайдара).
4. Исаковский М. В. О поэтах, о стихах, о песнях. — М.: Современник, 1972.
5. Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. Л.: Просвещение, 1972.
6. Наровчатов С. С. Необычное литературоведение. — М.: Молодая гвардия, 1973.
7. Новиков Л. А. Искусство слова. М.: Педагогика, 1991.
8. Новиков Л. А. Семантика русского языка. — М.: Высшая школа, 1982.
9. Парандовский Ян. Алхимия слова. — М.: Прогресс, 1972 (Перевод с польского).
10. Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. — М.: Наука, 1977.
11. Фомина М. И. Современный русский язык. Лексикология. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Высшая школа, 1990.
12. Эйхенбаум Б. М. О поэзии. — Л.: Советский писатель, 1969.
13. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / Сост. М. В. Панов. — М.: Педагогика, 1984.
14. Эстетика. Словарь / Под общ. ред. А. А. Беляева, Л. Н. Новиковой, В. И. Толстых. — М.: Просвещение, 1989.

**Н. Н. Жалдак, Н. В. Барсуков**  
(г. Белгород)

## КУРС ПРАКТИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ ДЛЯ ОТДЕЛЕНИЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Развитие личности школьника — это в первую очередь развитие его умственных способностей, а основу последних составляет

система логических навыков, то есть логичность. В комплексе «Белгородский педколледж — Белгородский педагогический университет» решается проблема обучения будущих учителей начальных классов тому, как осуществлять формирование логичности у младших школьников не бесконтрольно, а сознательно и целенаправленно.

Считая, что для развития способностей студентов к педагогическому творчеству может быть полезным курс логики, администрация Белгородского педагогического колледжа включила в план обучения студентов четвертого курса отделения начальных классов курс формальной логики, основанный на традиционной вузовской программе. Однако годичный опыт чтения этого курса квалифицированным преподавателем пединститута показал непрактичность, неэффективность этого курса для будущих учителей начальных классов, его недостаточную связь с профессиональной подготовкой студентов и просто неприятие ими этого курса. Поэтому в порядке эксперимента было принято предложение кандидата философских наук, доцента Н. Н. Жалдака читать разработанный им авторский курс практической логики, профилированный для отделения начальных классов.

За прошедшие два учебных года выяснилось, что эксперимент в целом себя оправдал, а опыт внедрения такого курса заслуживает распространения. За прошедший экспериментальный период выявились как проблемы, так и новые возможности внедренного курса. Вначале логические знания давались студенту главным образом для повышения культуры мышления самого студента и в помощь его учебно-исследовательской работе. По ходу чтения и адаптации в новом курсе увеличивалась доля материала, предназначенного непосредственно для обучения младших школьников.

В настоящее время ведется дальнейшая доработка средств и методов как целенаправленного формирования логичности мышления младшего школьника, так и обучения студентов этому формированию. Новейшие результаты этой доработки, позволяющие формировать логичность предметно-действенного и образного мышления, описаны автором курса в дополнительной статье.

Изменение традиционного содержания курса логики с целью усиления его прикладного профессионального значения для будущих учителей начальных классов диктовалось причинами, изложенными далее. Действительный способ, каким ребенок приобретает логические навыки, не осознавая сам факт их приобретения, значительно проще и результативнее, чем способ освоения логических знаний в том виде, в каком их дает традиционная или современная символическая логика. Это означает, что курс логики, ориентиро-

ванный на целенаправленное формирование логичности, должен располагать существенно отличными языковыми средствами и отличными методами решения задач, должен строиться на особых принципах.

В полноценном человеческом мышлении, и особенно в формирующемся мышлении ребенка, путь от запоминания слов и предложений к логическим операциям с ними лежит через соотнесение слов как знаков с образами того, что ими обозначается. Современные же вузовские и уподобляющиеся им школьные курсы логики занимаются главным образом алгоритмическим оперированием с символами искусственных или естественных языков, слишком ограниченно используя возможности образного представления значений не только нелогических (описательных) терминов, выражений, но и логических, как то: логических союзов, кванторных слов и т. п. Все возможности образного представления логических знаний сводятся к довольно ограниченно полезным и еще более ограниченно используемым диаграммам Эйлера и Венна. «Вычислительное» мышление, формируемое такими курсами логики, и в особенности современной символической логикой, имеет немалое, но все же лишь вспомогательное значение по отношению к «соображающему» мышлению, которое соотносит слова с образами того, что ими обозначается, поскольку в конечном счете назначение мышления — формировать именно образы практических действий.

Если развитие мышления вообще обуславливается освоением родного языка и речи, то основным при этом является освоение логических средств этого языка, которые, кстати сказать, являются одними из наиболее часто употребляемых слов. Однако, при всех своих достоинствах традиционные вузовские курсы вовсе не ведут к свободному овладению логическими средствами родного языка, ограничиваясь рассмотрением крайне небольшого числа этих средств и их значений. А между тем культура использования этих средств языка для передачи, восприятия и переработки информации разительно бедна по сравнению с огромными возможностями, которые мало исследованы и еще меньше открыты для учащихся.

Внедренный в Белгородском педколледже курс практической логики основывается на теоретической логике, но отличается тем, что решает следующие проблемы: 1) выбор оптимальных средств и методов, которые дают возможность достигать определенный результат минимальной затратой сил, а определенной затратой сил достигать максимум результатов; 2) определение оптимального образного представления логических знаний с учетом данных физического и умственного развития учащихся; 3) обеспечение осознанного правильного владения максимумом логических средств родного языка, в частности, путем применения рисуночных, диаграммных средств; 4) обеспечение возможностей ускоренного самостоятель-

ного, то есть **бзмашинного, неавтоматизированного решения логических задач с практической реализацией логических операций своими руками или другими органами в рисунках, передвижениях материальных тел и т. п. с целью выработки и закрепления логических навыков, тренировки логичности мышления.** Коротко называя, это общая проблема оптимальности и частные проблемы: наглядности (образности), естественности языка и самостоятельности решений.

Для решения проблемы оптимальности сравниваемые средства и методы соизмерялись по показателям их соответствия интересам целенаправленного формирования логичности мышления учащихся и интересам других потребителей, то есть, по показателям эффективности и потребительного качества, примененным в сфере учебно-методической деятельности. В результате созданы методы, при помощи которых многие логические задачи решаются в несколько раз быстрее и легче, а также во много раз возросло количество форм рассуждений, правильность которых учащиеся могут проверять этими методами и т. д.

Для решения проблемы наглядности (образности) была проведена классификация всех возможных видов образного представления логических знаний. Хотя эта классификация не исключает некоторых неучтенных возможностей (существование границ возможностей образного представления логических знаний не доказано), однако она показывает, что известные ранее виды логических диаграмм далеко не вполне и не наилучшим образом реализуют такого рода возможности. Автором курса предложены новые виды образного представления логических знаний, в частности, линейно-матричные, фигурные и фигурно-линейные диаграммы, родственные диаграммам одномерные и трехмерные построения, представление в различных осизаемых формах, непосредственно на пальцах, в звуках и др. Линейно-матричные диаграммы в наибольшей степени соответствуют матричному построению современной логики. Вместе с тем, при соответствующем художественном исполнении они могут приобретать вид набора прямоугольников с яркими цветными линиями. Эти диаграммы могут складываться из цветных детских кубиков, и их построение вполне может быть включено в развивающие игры, типа предлагаемых Б. П. Никитиным. Особо заняты для учащихся и эффективны при начальном обучении фигурные и фигурно-линейные диаграммы, на которых роль фигур, выполняют содержательные рисунки. Учителя вспомогательных школ Белгорода и воспитатели детского сада 75 г. Белгорода признали пригодность красочно выполненных линейных и фигурно-линейных диаграмм для своей работы с детьми.

Для решения проблемы естественности языка, во-первых, автором курс построен и продолжает строиться уникальный диаграм-

мый логический словарь, во много раз больший, чем те зачатки такого рода словаря, которые имелись в предшествующей литературе. В этом словаре посредством диаграмм показываются значения логических средств естественного языка. Строгие диаграммные определения выражений естественного языка делают этот язык собственным языком практической логики, который служит для выявления и строгой записи форм рассуждений и для контроля за их правильностью. Дело в том, что развитие мышления ребенка связано с овладением логическими средствами естественного языка, а не искусственного языка теоретической логики. Это не исключает использования в необходимых случаях элементов искусственного языка, в особенности рисуночного (пиктографического) языка диаграмм, который обладает предельной для искусственного языка понятностью, а также подготовки к освоению языка математической логики.

Во-вторых, язык практической логики для учителя начальных классов должен быть не «иностранным» иностранным, каковым является для него язык теоретической логики, а естественным. Сознательное отношение ребенка к собственной логике должно при помощи учителя оформляться на естественном общепонятном языке, непосредственно на том, на котором объясняются значения специальных терминов, а не в этих, требующих объяснения словах и тем более не в непереуведенных заимствованиях из иностранных языков. Разумеется, для основательного решения всех этих языковых проблем нужны социолингвистические, терминологические и другие исследования. Это по сути проблемы оптимизации языка логического программирования мозга, а не простой популяризации.

Для ускорения и облегчения самостоятельного неавтоматизированного, то есть вполне осмысленного выполнения учащимся каждой логической операции служат не только методы автора курса, но и его простейшие механические устройства для ускоренного построения логических диаграмм: логическая линейка, силлогистический трафарет и другие пригодные, в частности, для синхронного выборочно контролируемого решения одной задачи всей группой учащихся. Суть в том, что, передоверяя выполнение логических операций компьютеру, нельзя развить самостоятельность собственного мышления и укрепить логическую программу правильной переработки информации в собственном мозгу. Кроме того, скорость выполнения логических диаграмм и решения задач при помощи этих механических устройств такова, что манипулирование с современным компьютером с той же целью займет не меньше времени. **При** диаграммном выполнении логических операций всегда строится наглядный образ их значений. Конкретные особенности в образах тех множеств элементов, с которыми оперируют, могут совершенно теряться, но использование фигурных и фигурно-линейных

диаграмм позволяет регулировать степень этих потерь и постепенно учить логическому абстрагированию).

Сейчас работа автора курса и его студентов в основном подчинена разработке и испытанию методик целенаправленного выявления и формирования логичности мышления младшего школьника. Составляя тексты и рисунки заданий для детей, знакомясь с реакцией детей на эти задания, студент детально познает возможности этих заданий и учится ставить диагностические и дидактические цели сообразно этим возможностям, учится не вслепую, а именно сознательно, целенаправленно пользоваться такими заданиями для выявления и формирования логических навыков у детей.

В течение года организованная администрацией колледжа психолого-педагогическая комиссия под руководством Н. В. Барсукова осуществляла исследование результативности экспериментального курса практической логики, которое охватило 203 студента, изучавших курс, и включало: 1) тестирование с целью выявления исходной способности к умозаключению, 2) индивидуальный выборочный констатирующий эксперимент с целью определения степени эффективности логических методов автора курса и их доступность студентам, 3) срезовую контрольную работу по курсу с целью выявления способностей студентов обеспечивать целенаправленное выявление и формирование логических навыков у детей, 4) анкетирование.

Тестирование подтвердило факт, что при том положении, в котором оказалась логика рассуждений и действий в нашем обществе, полагаться на самопроизвольное формирование навыка правильного умозаключения и у младших школьников, и у их будущих учителей было бы нелогично.

Эксперимент показал, что двух индивидуальных занятий преподавателя со студентом по полтора часа через три дня и его самостоятельной работы достаточно для приобретения способности пользоваться диаграммными методами выявления информации, заключенной в суждениях, и контроля за правильностью умозаключений.

Результаты контрольной работы показали, что ко времени ее написания 86% студентов приобрели умения правильно решать и составлять задачи на выявление и развитие навыков формирования понятий, в том числе классификации и определения, владения логическими средствами родного языка и построения суждений и умозаключений, умение корректировать ошибки учеников, отмечая нарушения соответствующих правил и исправляя ответы. Кроме того, определилось следующее.

Фигурно-линейные диаграммы Жалдака пригодны для составления заданий на осуществление детьми операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, конкретизации, ограничения. 88%

студентов показали способность безошибочно формулировать такие задания, и все показали способность выполнять их.

Решение задачи «Постройте диаграмму отношений объемов указанных ниже понятий по логической линейке или в виде кругов Эйлера» выявило, во-первых, что 201 студент предпочел линейно-матричные диаграммы Жалдака, 1 студент выполнил диаграмму Эйлера, а 1 студент — оба вида диаграмм. Это при том, что студенты знакомы с диаграммами Эйлера на год раньше в курсе теории обучения математике. Этот выбор студентов указывает на преимущество линейно-матричных диаграмм Жалдака и объясняется тем, что эти диаграммы сразу ставят на рассмотрение все возможные сочетания наличия или отсутствия признаков и требуют осознанного рассмотрения каждого сочетания, что уменьшает возможность ошибок. На этих диаграммах проводится расчет, тогда, как диаграммы Эйлера пригодны лишь для выражения результатов неосознанной расчетной работы мозга. При определении заключений из посылок все студенты предпочли выполнение линейно-матричных диаграмм по силлогическому трафарету: диаграмм Эйлера в таких случаях приходится строить много вариантов, а линейно-матричных — один, притом рекордно экономно, то есть простой простановкой по трафарету от 6 до 20 простейших знаков «+», «-», «. ».

Правильно были выполнены все умозаключения по той правильной логической форме, которая при тестировании была ошибочно принята за неправильную или вызвала сомнения. Это указывает на рост интуитивной логичности при изучении логики. Притом примерно 90% студентов хорошо овладели диаграммным методом, который позволяет сознательно «рассчитывать» и точно убеждаться в правильности значительного множества форм умозаключений прежде, чем предлагать их детям, и убедиться, что так рассчитать проще, чем бесплодно ломать голову. Множество же форм умозаключений, доступных их строгому контролю, многократно расширено по сравнению с изучавшимися обычным курсом, за счет приобретения умения пользоваться диаграммным логическим словарем автора курса.

Анкетирование проводилось до изучения темы «умозаключение», основательно вскрывшей слабость интуитивной логичности, и показало следующее. Система предшествующего воспитания и образования не сформировала у большинства студентов готового стремления к сознательному контролю за правильностью рассуждений. На развитие мышления, на освоение методов познания ориентировано вдвое меньше студентов, чем на получение предметно-содержательных знаний. Для 43% студентов курс логики снижает их самооценку. (Дополнительные беседы выявили, что по мере изучения курса происходит переход от неудовлетворенности из-за неуверенности в правильности своего мышления к удовлетворенности от возможнос-

ти мыслить и рассуждать правильно). Лишь 3,5% студентов согласны с тем, что изучают курс логики на четвертом курсе а 83,5% считают уместным ее изучение на первом году обучения в колледже. (Студенты высказывались также за изучение логики в начальных классах). Тем не менее, 79% студентов на вопрос «Что должен давать курс логики?» указали ответ «Учить проверять и развивать логичность мышления детей» и тем самым признали профессиональную полезность даваемого им профилированного курса практической логики. 93% студентов удовлетворены степенью понятности предлагаемого им курса логики. 80% стимулируются данным курсом к педагогическому творчеству.

Чтение курса практической логики для отделения начальных классов имеет методическое обеспечение в виде комплекса методических разработок и устройств автора курса, в которой входит учебное пособие «Практическая логика» (Белгород, 1993), рекомендованное Управлением гуманитарного образования Комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ в качестве учебного пособия для вузов.

В настоящее время при межрегиональной ассоциации «Воспитание», руководимой доктором педагогических наук, профессором Московского государственного педуниверситета им. В. И. Ленина Ю. П. Сокольниковым, на базе комплекса «Белгородский педагогический колледж — Белгородский педагогический университет» организована и работает над проблемой разработки методик целенаправленного выявления и формирования логичности мышления межвузовская лаборатория «Логичность» (руководитель — Н. Н. Жалдак). Начато преподавание курса практической логики в педагогическом классе школы № 42 г. Белгорода. Лаборатория открыта для взаимовыгодного сотрудничества.

**В. А. Погосян**  
(г. Санкт-Петербург)

## **ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА ФАКУЛЬТЕТЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Переход педагогических вузов к многоуровневой системе подготовки специалистов вызвал необходимость внесения изменений в программу подготовки преподавателей английского языка.

Многоуровневая система подготовки педагогических кадров выражается формулой 2+2+1. В течение первых двух лет обуче-