



ЖУРНАЛИСТИКА И СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

УДК 070

DOI: 10.18413/2075-4574-2018-37-1-71-76

ЛИНГВОСОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПОДСИСТЕМА СИСТЕМЫ НОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

В.В. Богуславская

Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина,
117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, 6

E-mail: VVBoguslavskaya@pushkin.institute

Аннотация

Цифровая трансформация общества, переход к цифровой экономике требуют новых видов грамотности. В условиях растущей медиатизации социума всё большее значение приобретает медиаграмотность, формирование развитой медиакомпетентности российских граждан. Важность грамотности в целом, и новой грамотности в частности, в том, что это фундамент, на котором можно построить дальнейшее развитие человека. Учитывая отсутствие границ в виртуальном мире, в новой, непонятной, увлекательной и непредсказуемой среде обитания, становится особенно важным формирование необходимой степени владения человеком требуемыми видами грамотности в интересах развития страны. В качестве важнейшего условия, обеспечивающего человеку успешность, комфортность жизни в цифровом медиатизированном обществе, чаще всего называют информационную и медийную грамотность. Возможности цифровых информационных технологий для человека становятся безграничными, способствуют эффективному решению профессиональных, экономических, а также многих других проблем. Грамотно, профессионально распорядиться сегодняшними техническими и информационными возможностями способны только те, кто обладает необходимыми знаниями, позволяющими сориентироваться в новом цифровом мире. Возрастает значение комплексного лингвистического, социального, культурологического изучения журналистских текстов. В течение почти 20 лет проблемы комплексного лингвосоциокультурного моделирования объектов гуманитарного знания составляют важный аспект научных интересов. В 2001-2004 г.г. был предложен и апробирован интегрированный подход к изучению языка средств массовой информации в единении с внешней средой – обществом, во взаимовлиянии и «взаимосодействии» целого ряда факторов. Была выработана авторская методология комплексного лингвистического, социального, культурологического изучения журналистского текста. Применительно к журналистским текстам удалось проследить особенности формирования модели языка газеты с точки зрения взаимодействия внешней среды и лингвосоциокультурных факторов. Применение данной методологии позволило в полной мере предположить, а позже и убедиться, в продуктивности такого подхода к изучению объектов нестатичных, характеризующихся динамикой развития, соотносимых с нечеткими множествами, отличающимися недоопределенностью, взаимообусловленностью внешних и внутренних факторов, многоаспектностью и т.п. Среди моделируемых объектов были журналистский текст, полиэтничное образовательное пространство, инженерное образовательное пространство; модели образовательного развития в условиях глобализации, моделировался тезаурус прессы и заголовочный комплекс; с точки зрения лингвосоциокультурных и психологических факторов, исследовалось соотношение «взаимозависимость между продолжительностью и качеством жизни» и процесс получения новых знаний в иноязычной среде, педагогический процесс в профессиональном образовании. Результаты данных исследований явились своего рода опорными точками для определения проблематики, вынесенной в заголовок статьи.



Ключевые слова: массмедиа, лингвосоциокультурная подсистема, медиаобразование, журналистский текст, личностное развитие, социальная практика.

Введение

Выдвижение и обоснование концепции лингвосоциокультурной грамотности как подсистемы новой грамотности становится насущной задачей российской высшей школы и ее поликультурного образовательного пространства.

Одним из подходов к формированию понятия новой грамотности в деятельности общества эпохи цифровизации является изучение медиа- и информационной грамотности. Вполне естественной поэтому становится постановка задачи, включенной в круг вопросов, относящихся к понятию новой грамотности. Предлагаемый подход базируется на авторской методологии – оригинальной концепции моделирования (комплексном собственно лингвистическом, социологическом, культурологическом анализе) объектов гуманитарного знания, в данном случае лингвосоциокультурной грамотности как подсистемы новой грамотности – что позволяет учесть особенности структуры (организации системы знаний на разных уровнях детализации) и выявить закономерности формирования грамотности.

Методология исследования

Результаты ранее проведенных исследований [Богуславская, 2008: 24] позволяют выдвинуть гипотезу о возможном согласовании имеющихся на данный момент взглядов на новую грамотность в случае рассмотрения ее как комплексной системы, ядром которой является подсистема лингвосоциокультурной грамотности, реализующей принцип неопределенности - дополнительности – совместности (личность – язык – среда). В рамках поставленной проблематики «новая грамотность» относится к «новому социально признанному пути создания, введения в обращение и согласовывания осмысленного контента посредством закодированного текста внутри контекста при участии в дискурсе» [Lankshear, Knobel, 2006: 29].

Термин «новая грамотность» является относительно новым. Определение термина остаётся открытым и по-разному трактуется различными группами ученых. Первое направление – подход с точки зрения психолингвистики, через развитие единой и всеохватывающей теории для объяснения новой грамотности в зависимости от внешних факторов в соответствии с изменениями социальных практик и новых цифровых технологий [Leu, 2000: 759]. Второе направление – подход с точки зрения социокультурной концепции, через восприятие грамотности как социальной практики, социально обусловленных и целенаправленных путей достижения своего [Lankshear, Knobel, 2006: 37].

Исследования в области новой грамотности многообразны. Определён широкий круг тем и проблем, используются различные методологические подходы и методики. Однако ключевые вопросы, связанные с формированием единства взглядов и формулировки признаваемого всеми исследователями толкования новой грамотности, пока остаются нерешенными.

Исследование отечественной научной периодики и книжных изданий показало, что в России рассматриваемые задачи решаются в направлении раскрытия медиа- и информационной грамотности [Короченский, 2012: 84]. Определённый интерес представляет проект международного консорциума на базе НИУ ВШЭ «Ключевые компетенции и новая грамотность» (январь 2017 г. — июнь 2018 г.). Проект нацелен на формирование модели образования, ориентированной на развитие ключевых компетенций и новой грамотности, распространение удачных практик для трансформации



отечественной системы образования. В рамках проекта международного консорциума новая грамотность рассматривается как совокупность следующих видов грамотности: цифровой, финансовой, медицинской, межкультурной, правовой, экологической.

Таким образом, в рамках существующих научных исследований фактически отсутствует системно-синергетическое представление комплексной системы новой грамотности с выявлением ее интегрального лингвосоциокультурного ядра.

Очевидно, что выявление, раскрытие и описание лингвосоциокультурной подсистемы – интегрального ядра системы новой грамотности - будет содействовать решению вопроса формирования единого толкования понятия новой грамотности и ее базовых составляющих.

Анализ значительного числа научных публикаций, а также программных документов, убеждает в отсутствии научной методологии в решении данной проблемы, поэтому предлагаемый комплексный методологический подход позволяет в будущем получить научно обоснованное уточненное понятия новой грамотности как комплексной системы, включающей в себя как подсистему медиаграмотности, так и подсистему лингвосоциокультурной грамотности.

Межпредметный методологический инструментарий (лингвистики, коммуникативистики, социолингвистики, психолингвистики, теории журналистики, лингвокультурологии, социологии, психологии, синергетики, статистики) позволяет нам выработать свои подходы к проведению комплексного анализа в данной предметной сфере, в том числе применительно к изучению нормативности (языковой, социальной, лингвокультурной и др.) в отдельных сферах общения, в цифровой среде, в сфере языка медиа

Принимая новую грамотность как особую социальную практику, был определен научный вектор исследования на стыке журналистики, психо- и социолингвистики и социальных практик, синергетики с применением статистического анализа. Моделируя подсистему лингвосоциокультурной грамотности мы исследуем процессы «создания, введения в обращение и согласовывания осмысленного контента посредством закодированного текста внутри контекста при участии в дискурсе».

Таким образом, основным объектом исследований становится Текст – энерго-информационное проявление Коллективного Интеллекта [Богуславская, 2004: 130]. Корни Коллективного Интеллекта – в обмене информацией, в коммуникационных процессах, без которых развитие общества невозможно (вызовы времени: цифровизация – новая грамотность).

Пространство текстов (введенное нами понятие) является формализованным представлением явных знаний Коллективного Интеллекта, совокупностью конкретных текстов различных типов как реализаций языковой системы. К базовым компонентам пространства текстов относятся: история, культура, социум. Исследовать текст при таком подходе означает научиться «читать» общество как текст. А общество изменилось, оно «персонально медиаглобализировалось». Пространство интернета определило появление особой разновидности текста, с особым типом автора и специфической модальностью общения в сфере массовых коммуникаций – медиатекста (и трансформации продолжаются).

В связи с этим изменяются привычки аудитории в потреблении информации: все меньшее количество людей используют традиционные СМИ. Инфокоммуникационная среда постоянно дополняет содержание традиционных СМИ контент-продуктами новых медиа. Цифровизация стирает различия между СМИ и типами медиаконтента. И медийный текст уже не «распознается», а «формируется» читателем-пользователем (для «участия в дискурсе» необходимы новые знания, медиакomпетенции - новая грамотность). Цифровой мир конкретного человека становится все более персонифицированным. Новые



тексты – тексты новых медиа: например, блоги вполне сопоставимы с традиционными СМИ, хотя для достижения большей степени достоверности новостной информации приходится читать несколько блогов - потребление информации становится «фрагментированным», «нишевым» [Богуславская, 2004: 130]

Таким образом, есть смысл описать комплексную систему новой грамотности посредством выявления ее интегрального лингвосоциокультурного ядра на базе системного анализа и синергетического подхода, что позволит уточнить толкование понятия новой грамотности в целом, и разработать рекомендации по формированию лингвосоциокультурной грамотности и добиться большей точности моделирования в частности.

Новая грамотность должна быть подвержена системному многомерному анализу и научному осмыслению с точки зрения теоретико-методологического, классификационно-типологического, системно-синергетического и лингвосоциокультурного подходов. В этом случае новая грамотность будет представлена как комплексная система, обусловленная внешней средой (обществом) и существующая в единении с ней, во взаимовлиянии и «взаимосодействии» целого ряда факторов.

Лингвосоциокультурная грамотность может быть смоделирована с точки зрения ее составляющих, то есть в конкретно-исторических условиях определенного социума с соответствующей языковой базой, например при рассмотрении поликультурного образовательного пространства.

Заключение

На основе системного анализа и синергетического подхода может быть дано теоретическое обоснование значимых факторов формирования лингвосоциокультурной грамотности, представлена теоретическая модель лингвосоциокультурной грамотности на основании ее внутренней структуры и внешнего взаимодействия с поликультурной образовательной средой российской высшей школы.

Таким образом, в рамках постановки задачи выявления, раскрытия и описания лингвосоциокультурной подсистемы комплексной системы новой грамотности, могут быть сформулированы следующие этапы:

1. Обоснование концепции лингвосоциокультурной грамотности как подсистемы новой грамотности,
2. Выявление и описание составляющих лингвосоциокультурной грамотности,
3. Моделирование лингвосоциокультурной грамотности и формирование шкал измерений ее переменных;
4. Экспериментальная проверка результатов моделирования и разработка тестовых материалов;
5. Анализ отношений обусловленности лингвосоциокультурной грамотности и поликультурного образовательного пространства высшей школы (на примере Института русского языка имени А.С. Пушкина);
6. Обобщенное описание лингвосоциокультурной грамотности и рекомендации по ее формированию.

Список литературы

1. Богуславская В.В. 2008. Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция. Анализ журналистских текстов. М. УРСС Едиториал. 280.
2. Богуславская В.В. 2004. Журналистский текст: лингвосоциокультурное моделирование. Дисс. на соискание уч. степени д.ф.н. Ростов-на-Дону. 2004. 325.
3. Короченский А.П. 2012. Медиаобразование и формирование гражданской ответственности россиян: проблемы и перспективы. Современное состояние медиаобразования в России в



контексте мировых тенденций. Междунар. научн. конф. Российский институт культурологии - ТГПИ. Таганрог. 6-7 сентября 2012. М. 82-86.

4. Федоров А.В. 2001. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов-на-Дону. 706.
5. Федоров А.В. 2007. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогических вузов. М. ИФАП ЮНЕСКО. 616.
6. Чельшева И.В. 2016. Социокультурное поле медиа: реальность, коммуникация, человек. М. МОО «Информация для всех». 178.
7. Buckingham, D. 1993. Towards new literacies, information technology, English and media education. *The English and Media Magazine*, Summer, 20-25 (in English).
8. Leu, D. J. 2000. Literacy and technology: Deictic consequences for literacy education in an information age. In M. L. Kamil, P. Mosenthal, P. D. Pearson, and R. Barr (Eds.) *Handbook of Reading Research*, Volume III, 743-770.
9. Leu, D. J. (2001). Exploring literacy on the internet: Internet Project: Preparing students for new literacies in a global village. *The Reading Teacher*, 54(6), 568-572 (in English).
10. Leu, D. J. Jr., Coiro, J., Castek, J., Hartman, D. K., Henry, L. A., & Reinking, D.(2008). Research on instruction and assessment of the new literacies of online readingcomprehension. In C. C. Block, S. Parris, and P. Afflerbach, (Eds.), *Comprehension instruction: Research based best practices*. New York: Guilford Press (in English).
11. Leu, D. J., Kinzer, C. K., Coiro, J. L., & Cammack, D. W. (2004). Toward a theory of new literacies emerging from the Internet and other information and communication technologies. In R. B. Ruddell & N. J. Unrau (Eds.), *Theoretical Models and Processes of Reading* (5th ed.) (1570–1613). Newark, DE: International Reading Association (in English).
12. Leu, D. J., O'Byrne, W. I., Zawilinski, L., McVerry, J. G., & Everett-Cacopardo, H.(2009). Expanding the new literacies conversation. *Educational Researcher*, 38, 264-269 (in English).
13. Lankshear, C., & Knobel, M. 2006. *New literacies: Everyday practices & classroom learning* (2nd ed.). New York: Open University Press and McGraw Hill. 212 (in English).
14. Gee J.P., & Hayes E.R. 2011. *Language and Learning in the Digital Age*. Routledge, New York, USA. 168 (in English).
15. Kalantzis M, Cope B. 2012. *New learning: Elements of a science of education*. Cambridge University Press (in English)