

ЖАЛДАК Н.Н.,
канд. философ. наук, доцент,
БАЛАНДИНА Г.Ю.,
канд. истор. наук, доцент

КАТЕГОРИИ ПРИЧИННОГО ОБЪЯСНЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Методологические средства, которые социальная философия предлагает сегодня познанию общества, должны соответствовать общему уровню современной науки и таким факторам, как экологический кризис и научно-техническая революция. В частности, осознание и изложение категорий причинного объяснения человеческой деятельности и развития общества должны соответствовать потребностям кибернетизации и математического регулирования.

Основными категориями объяснения целесообразности деятельности являются: "силы субъекта" ("социальные силы"), "потребности субъекта" и "интересы".

Сила субъекта (С) – это прогнозируемый "выход" субъекта, рассматриваемого в качестве "черного ящика", это возможность "выхода" (материального и духовного производства), заключенная в человеке и в средствах его целесообразной деятельности; это такая причина деятельности, о которой известно только то, что она тождественна своему проявлению.

Потребности субъекта (П) – это прогнозируемое потребление, т.е. возможное проявление внешних сил, недостаток которых мыслится как атрибут субъекта и восполняется затратой наличных сил.

Силы субъекта в отношении к производству определяются как производительные, а в отношении к потреблению – как потребительные.

Категория интереса выражает действие экстремальных принципов в самодвижении самоуправляемых систем в обществе, выражает тот закон существования, выживания, прогрессивного развития общественных систем, что удовлетворяемые потребности (приобретаемые силы, конечные результаты и т.д.) должны быть больше, чем затрачиваемые силы (средства, ресурсы и т.п.).

Интерес можно выразить формулами:

$$I_c = \frac{\Pi_{max}}{C_c}; \quad I_{\text{ч}} = \frac{\Pi_{\text{ч}}}{C_{min}},$$

где I_c и $I_{\text{ч}}$ - совокупный и частичный интересы;

Π_{max} - совокупность потребностей, удовлетворяемых совокупными силами (C_c) и стремящаяся к максимуму за счет минимизации сил (C_{min}), затрачиваемых на удовлетворение каждой частичной потребности ($\Pi_{\text{ч}}$).

Суть интереса - максимизация сил субъекта. Пока избыточность ресурсов порождала заинтересованность в экстенсивном росте производительных сил, то есть в росте их за счет увеличения используемых ресурсов, было выгодно и терпимо понимание производительных сил как совокупности средств производства и работников. Такое понимание этих сил противоречит интересу их интенсивного увеличения за счет ресурсосбережения.

Субъекты кооперируются, организуются в социальные системы ради общественного прироста их сил и для большего удовлетворения потребностей. Такая организация держится на общем интересе, на заинтересованности каждого в деятельности других.

Процессы самоорганизации общества должны вести к выработке такой системы общественного самоуправления, которая заинтересовала бы экономически каждого производителя в удовлетворении им потребностей потребителя. Поскольку недостаточность продукта для полного удовлетворения потребностей всех людей может вызвать общественно вредный интерес к потреблению не по труду, то для исключения этого явления в идеале население должно самоорганизоваться в общество, формирующее у каждого исключительно общественно полезные силы, потребности и интересы.

Сказанным определяется рациональное содержание термина "социализм" при определении его как следующего за капитализмом этапа в прогрессе общества. Критерием прогрессивности сравниваемых форм при этом должна выступать величина общей заинтересованности людей в увеличении ими общественных производительных сил. Это увеличение, осуществляемое за счет ресурсов земли и в ее пределах, имеет границы, поэтому более прогрессивная форма должна большую долю доступных сил природы превращать в физичес-

кие и духовные силы общности живых людей, ни в коем случае не делая самоцелью развитие средств деятельности.

Еще широко распространено такое представление о прогрессе, которое заключается в том, чтобы, затратив за некоторое время определенные силы, получить взамен еще больше новых сил для дальнейшего расходования их за такое же время. Однако это прогресс, съедающий ресурсы, способный быстро истощить доступные силы природы. Подобное представление о прогрессе авантюристично, ибо рассчитано на освоение качественно новых источников энергии, последствия использования которых для человека неизвестны. Такой "прогресс" во имя неопределенного, абстрактно мыслимого будущего, оставляет после себя пустыню и ускоренно приближает гибель или деградацию человечества. Это — псевдопрогресс, ибо фактически истощение невозобновимых ресурсов, на которых основывается имеющаяся в рассматриваемый момент экономика, без гарантированного безопасного перехода на качественно другие, более обширные ресурсы, представляет собой все ускоряющееся уменьшение потенциальных производительных сил общества и снижение действующего общечеловеческого интереса к их увеличению. Одна из причин стремления к такому прогрессу та, что отдельные субъекты заинтересованы, отчасти иллюзорно, увеличивать в первую очередь свою долю социальных сил в условиях заведомо ограниченной жизни. Само развитие общества и его причина имеют однако одну и ту же сущность — осуществление интересов индивидов.

ЗЛОТНИКОВ А.Г.,

канд.эконом.наук, доцент

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСНОВНОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ
ОБЩЕСТВА И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сегодня раздается много критических замечаний в адрес социально-политических наук, которые пока еще не предложили обществу кардинально новых концептуальных положений, удовлетворя-