



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

УДК 343

DOI: 10.18413/2075-4566-2018-43-2-279-286

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

PRECONDITIONS OF OCCURRENCE AND DEVELOPMENT OF MODERN IDEAS ABOUT THE IDENTITY OF THE CRIMINAL

А.В. Акчурин
A.V. Akchurin

Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний,
Россия, 390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

Academy of law and administration of the Federal penitentiary service,
1 Sennaya St., Ryazan, 390000, Russia

E-mail: 79206310258@yandex.ru

Аннотация

В статье предпринята попытка обобщения и периодизации познавательной деятельности по разработке проблем в области личности преступника. Выявлены предпосылки формирования нового знания на основе имеющихся достижений в области различных юридических и иных наук в начале прошлого столетия. Принимая во внимание политические события середины XX в., определено время окончательного оформления идеи о необходимости углубленной разработки проблем, связанных с понятием личности преступника. Детальному анализу подвергнут этап формирования значительного объема уголовно-правовых и криминологических знаний о личности преступника. Выявлен период возникновения необходимости разработки разносторонних частных аспектов общего учения о личности преступника.

Abstract

In article, attempt of generalization and periodization of cognitive activity on development of problems in the field of the personality of the criminal is undertaken. The preconditions of formation of new knowledge on the basis of available achievements in the field of various legal and other Sciences at the beginning of the last century are revealed. Taking into account the political events of the mid-20th century, the time was determined for finalizing the idea of the need for in-depth development of the problems associated with the concept of the identity of the offender. The stage of formation of the considerable volume of criminal and criminological knowledge about the personality of the criminal is subjected to the detailed analysis. The period of origin of necessity of development of various private aspects of the General doctrine about the personality of the criminal is revealed.

Ключевые слова: личность преступника, преступность, периодизация научных разработок, уголовное право, криминология.

Key words: the personality of the offender, crime, periodization of scientific research, criminal law, criminology.



По мере накопления знаний о сущности человека, социальной обусловленности его личности, стало возникать множество новых вопросов, в числе которых – вопрос о личности человека, совершившего или совершающего преступление, то есть о личности преступника. Надо сказать, что категория «личность преступника» является объектом изучения многих наук. К проблемам личности преступника в отечественной науке обращались многие признанные в ученом мире исследователи в области антропологии, психологии, психиатрии, медицины, социологии, философии, криминологии и других юридических наук. В дореволюционной России среди исследователей личности преступника наиболее известными являлись Д.А. Дриль, П.Н. Тарнавская, В.Ф. Чиж, М.М. Хомяков и др. Научные труды этого периода характеризуются склонностью к антропологическому направлению исследования личности преступника [1].

Следует также отметить отражение значимости прикладного характера знаний о личности преступника в специальной литературе дореволюционной России. Одной из заметных работ того периода было пособие знаменитого ученого и практика А.А. Квачевского, в котором были изложены основы знаний об отдельных способах совершения преступлений, обнаружении и собирании различных следов и о розыске преступника [2].

Большой вклад в изучение вопросов личности преступника и осужденного внес известнейший отечественный ученый-пенитенциарист М.Н. Гернет, который основывал свое познание на психологии преступников дореволюционных, а затем и советских тюрем. На анализе обширных архивных материалов он подготовил труды, которые раскрывали особенности устройства пенитенциарных учреждений и характеризовали отдельные свойства преступников [3]. Актуальность и криминалистическую значимость данные работы сохранили и в наши дни. Н.И. Малыхина отмечает, что на рубеже XIX и XX столетий интенсивное развитие психологической и психиатрической наук обоснованно подогрело интерес ученых к изучению личности преступника, что сало способствовать проведению широкого круга исследований на базе вновь создаваемых кабинетов и клиник под эгидой различных ведомств и учреждений [4]. Существенная работа по изучению личности преступника начала проводиться на базе созданного в 1913 г. Кабинета научно-судебной экспертизы при прокуратуре Киевской судебной палаты, где исследовались этиология и динамика преступности, личность отдельных правонарушителей, а также пенитенциарные проблемы [5, с. 163].

В первые годы становления советского государства интерес к личности преступника не угас. Во многих крупных городах создаются специализированные кабинеты по изучению проблем преступности, личности преступника, криминологической антропологии и судебно-медицинской экспертизы: в Петрограде (1918), Саратове (1922) [6, с.85], Москве (1923) [4], Одессе (1924) [5], Киеве (1924), Харькове (1924), Ростове-на-Дону (1926), Баку (1926) [7].

В работе кабинетов помимо криминалистов-социологов принимали участие психиатры, психологи, антропологи, биохимики, статистики. Все эти специалисты исследовали уголовные дела, характерологические документы на подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, проводили разноаспектные обследования преступников, содержащихся в местах заключения. А.С. Смыкалин также замечает особенности данного периода, для которого характерна направленность на активное освоение отечественной наукой личности преступника. Он отмечает, нарастающую тенденцию на открытие при университетах специализированных Антропологических, криминологических кабинетов, и углубленное изучение обучающимися юридических отделений физиологии человека [8].

В 1926 г. при правовом факультете Белорусского университета был образован специализированный кабинет в составе двух секций: криминальной социологии, криминальной психологии и психиатрии. В состав кабинета входили представители Народного комиссариата юстиции РСФСР, Народного комиссариата внутренних дел РСФСР, Народного комиссариата здравоохранения РСФСР, Народного комиссариата просвещения РСФСР. Работники криминологического кабинета поддерживали тесную связь с пенитенциарны-



ми учреждениями, что способствовало проведению масштабных исследований заключенных, содержащихся в них. Путем анкетирования обстоятельному обследованию зачастую подвергались отдельные категории заключенных и их поведение, а также состояние и динамика их труда, отдыха и быта [9].

Первым в стране специальным научным центром, учрежденным в соответствии с Постановлением Совета народных комиссаров РСФСР от 25 марта 1925 г. по инициативе Главного управления мест заключения Народного комиссариата внутренних дел РСФСР по соглашению с Народным комиссариатом юстиции РСФСР, Народным комиссариатом здравоохранения РСФСР и Народным комиссариатом просвещения РСФСР в целях организационно-методической координации проводимых криминологических исследований стал Государственный институт по изучению преступности и преступника при Народном комиссариате внутренних дел РСФСР [10].

В целях более успешной работы института в октябре 1926 г. на базе одного из московских пенитенциарных учреждений было создано Экспериментальное пенитенциарное отделение Государственного института по изучению преступности и преступника со стационаром и криминологическим кабинетом при нем. Был подобран особый состав культурно-просветительных работников и наблюдателей, в основном с высшим юридическим, психологическим или медицинским образованием. В совет этого учреждения вошли профессор психиатрии П. Б. Ганнушкин, профессор криминологии М.Н. Гернет, психолог А.Е. Петрова, представитель пенитенциарной секции Б.С. Утевский. Во главе совета стоял помощник начальника Главного управления местами заключения [11].

Что касается научных публикаций тех лет, то одними из заметных трудов этого периода становится работа С.В. Познышева «Основы пенитенциарной науки» (1923), в которой он исследует преступное поведение, причины и условия противоправных деяний, обращает особое внимание на взаимосвязь психических свойств преступника и его внешнего поведения во время совершения преступления [12]. Эти идеи он развивает в другом своем труде «Криминальная психология. Преступные типы» (1926), в котором он характеризует личность преступного типа, отмечая, что в ней определенным образом сочетаются некоторые черты характера и особенности взглядов, которые создают предрасположенность такой личности к преступлению, из-за чего человек и встает на путь совершения противоправных деяний, в то время как иные люди, попадая в условия, способствующие совершению преступления, воздержаться от реализации преступного умысла [13].

Отдельного внимания заслуживает работа Ю.Ю. Бехтерева «Изучение личности заключенного», в которой автор обобщил достижения пенитенциарных учреждений по изучению личности преступника. Основной задачей этой работы состояла в том, чтобы ознакомить работников пенитенциарных учреждений с методикой и техникой элементарного изучения личности заключенного на современной научной основе [14].

Развитие криминалистической науки 20-х годов прошлого столетия невозможно представить без работ советского криминалиста И.Н. Якимова, который охотно обращался к исследованию проблем отображения личности преступника в материальных и идеальных следах преступления. Он обращал внимание на то, что уже в самом начале процесса расследования, при детальном изучении места и орудий преступления можно выявить некоторые особенности личности преступника, которые в информативном плане несет сам способ его действий, оставленные им следы и т.д. [15]. К явным достижениям исследований И.Н. Якимова можно отнести результаты систематизации огромного эмпирического материала, которые послужили основой для разработки эффективных методик расследования преступлений, способствовавших скорейшему установлению личности преступника. Основываясь на характерных особенностях преступников, он предложил их классификацию, выделив четыре типа преступников: профессионального, случайного, душевнобольного, дегенерата. В работе «Опознавание преступника» [16] И.Н. Якимов предлагает



пути совершенствования криминалистических учетов, путем регистрации способов совершения преступления и лиц их применяющих.

В указанный период проблемам изучения личности преступника, а также лиц, лишенных свободы, были посвящены отдельные статьи ряда ученых и практиков того времени. В 30-х годах в отечественной государственной идеологии начинают происходить процессы, которые не могли не повлиять на дальнейшее развитие и отечественной науки. В связи с упразднением в 1930 г. Народного комиссариата внутренних дел РСФСР Государственный институт по изучению преступности и преступника переходит в ведение Народного комиссариата юстиции РСФСР, а в 1933 г. переименуется в Институт уголовной и исправительно-трудовой политики. Расширилось поле проводимых научных и прикладных исследований. Научный и практический интерес стали представлять также проблемы в области уголовного процесса и криминалистики. В 1935 г. при институте создается Центральная криминалистическая лаборатория [17].

Для криминалистической науки 30-50-х годов, как отмечает Р.Л. Ахмедшин, были характерны признаки некоторого застоя. Основные труды этого периода представляют собой переиздание ранних работ [18]. С конца 30-х гг. исследования в области отечественной пенитенциарной науки начинают носить все более закрытый характер, что связано с политическими процессами, происходящими внутри государства. Примерно до 1956 г. исследование проблем пенитенциарной направленности было закрыто для широкой публики. Статистические данные, а также научные разработки данного периода имели соответствующий ограничительный гриф.

Очередной этап бурного развития исследований в области юридических наук криминального цикла начал формироваться со второй половины 50-х гг., когда государственная политика стала подвергаться серьезному переосмыслению, а решения руководства страны были направлены на развитие демократии и законности. Важным стимулом к разработке проблем борьбы с преступностью, а соответственно и изучению личности преступника стало принятое в 1956 году Постановление Центрального Комитета Коммунистической Партии Советского Союза и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению работы Министерства внутренних дел СССР».

После длительного перерыва в серьезном научном исследовании проблем, касающихся личности преступника, возникла острая необходимость возобновления такой работы, чем занялся одним из первых А.Б. Сахаров. На основе обстоятельного исследования в 1961 году в свет выходит его работа «О личности преступника и причинах преступности в СССР» [19]. А.Б. Сахаров рассматривал личность преступника еще во многом на уровне субъекта преступления в рамках уголовного права, но в этой работе уже был виден иной подход к этой проблеме.

В 1968 году на основе анализа советского законодательства и судебной практики Н.С. Лейкина издает монографию «Личность преступника и уголовная ответственность» [20], в которой рассматриваются важные для практики и не разработанные на тот период времени в теории вопросы о значении особенностей личности преступника для определения наказания. В работе изложены вопросы, касающиеся пределов изучения личности преступника в стадии предварительного расследования и показано значение особенностей личности для назначения наказания судом.

В 1970 году на базе Томского университета готовится работа В.Д. Филимонова «Общественная опасность личности преступника. Предпосылки, содержание, критерии» [21], в которой изложены основные понятия связанные с личностью преступника, общественной опасностью личности и уголовной ответственности. Немногим позднее выходят в свет обстоятельные коллективные работы, являющиеся результатом проведенных исследований по проблемам личности преступника. В 1972 году научное сообщество знакомится с коллективной работой под редакцией Б.С. Волкова «Личность преступника (уголовно-правовое и криминологическое исследование)» [22],



подготовленной на базе Казанского университета. В работе изложены результаты конкретно-социологического исследования личности преступника. Рассмотрены теоретические и практические вопросы данной проблемы. Особое внимание в работе уделено исследованию социально-психологических особенностей, характеризующих личность осужденных за должностные преступления, убийство, хулиганство и другие преступления. А в 1975 году Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности предлагает на всеобщее обсуждение коллективную монографию «Личность преступника» под редакцией В.Н. Кудрявцева, Г.М. Миньковского, А.Б. Сахарова.

В работе на основе криминологических исследований содержатся теоретические положения относительно понятия личности преступника, структуры и классификации личности преступника, раскрываются социальные аспекты формирования личности преступников, основы социально-демографической, уголовно-правовой и нравственно-психологической характеристики преступников. Формулируются практические рекомендации по вопросам организации профилактической работы с различными категориями правонарушителей, а также назначения и исполнения наказаний. Судя по степени цитируемости, указанные работы сохраняют свою актуальность и по сей день.

В 70-80-х годах во многих учебных и научных организациях публикуется целый ряд учебных пособий по уголовно-правовым и криминологическим проблемам, связанным с изучением личности преступника. Так, в 1974 году Ю.М. Антонян и Ю.Д. Блувштейн издают в Академии МВД СССР учебное пособие «Методы моделирования в изучении преступника и преступного поведения» [23].

В том же году К.Е. Игошев публикует в Горьковской высшей школе МВД СССР свою работу «Типология личности преступника и мотивация преступного поведения» [24]. В 1982 году Всесоюзным научно-исследовательским институтом МВД СССР издается учебное пособие Ю.М. Антоняна «Изучение личности преступника» [25]. В 1983 году в Высшем политическом училище МВД СССР Н.А. Стручковым готовится лекция «Проблема личности преступника» [26]. В 1986 году в Ленинградском университете выходит в свет учебное пособие В.Н. Бурлакова «Личность преступника и назначение наказания» [27].

90-е и 2000-е годы характеризуются тем, что исследователей начинают интересовать не только общие положения, связанные с личностью преступника, но и отдельные аспекты данного феномена. Прежде всего этот период связан с именами таких авторов как Е.Б. Кургузкина [1], Ю.М. Антонян и В.Е. Эминов [28] и др. Вместе с тем, отметим и ряд диссертационных исследований, которые способствовали развитию процесса разноаспектного и углубленного изучения личности преступника, в результате чего научное знание пополнилось теоретическими основами о личности рецидивиста [29], личности профессионального преступника [30], личности наркомана-преступника [31], личности террориста [32], личности преступника-взяточника [33], личности насильственного преступника [34] и др.

Подводя итог, следует отметить, что используя системно-исторический подход в исследовании предпосылок возникновения и дальнейшего развития современных представлений о личности преступника можно выделить несколько последовательных этапов.

Первый этап (середина XIX в. – середина 30-х гг. XX в.) – формирование предпосылок нового знания на основе имеющихся достижений. Активное внимание к изучению проблем преступности и личности преступника.

Второй этап (середина 30-х – середина 50-х гг. XX в.) – спад активности в научно-теоретической разработке проблем личности преступника.

Третий этап (середина 50-х – середина 60-е гг. XX в.) – возобновление научного интереса и окончательное оформление идеи о необходимости углубленного развития представлений о личности преступника.



Четвертый этап (середина 60-х – 80-е гг. XX в.) – формирование значительного объема уголовно-правовых и криминологических знаний о личности преступника; осмысление, обобщение и систематизация разрозненных знаний в данной области научного познания.

Пятый этап (90-е г. XX в. – по настоящее время) – разработка разносторонних частных аспектов общего учения о личности преступника.

Список литературы References

1. Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. 423 с.
Kurguzkina E.B. Teoriya lichnosti prestupnika i problemy individual'noj profilaktiki prestuplenij: dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2003. 423 s. (in Russian)
2. Квачевский А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 г. Ч. 2. СПб: Тип. Ф.С. Сущинского, 1867. 375 с.
Kvachevskij A. Ob ugovnom presledovanii, doznanii i predvaritel'nom issledovanii prestuplenij po sudebnym ustavam 1864 g. Ch. 2. SPb: Tip. F.S. Sushchinskogo, 1867. 375 s. (in Russian)
3. Гернет М.Н. История царской тюрьмы, т. 1–5, М., 1951–56.
Gemet M.N. Istoriya carskoj tyur'my, t. 1–5, M., 1951–56. (in Russian)
4. Малыгина Н.И. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление: исторические аспекты формирования и современное состояние // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 1 (6). С. 252-260.
Malygina N.I. Kriminalisticheskoe uchenie o lice, sovershivshem prestuplenie: istoricheskie aspekty formirovaniya i sovremennoe sostoyanie // Biblioteka kriminalista. Nauchnyj zhurnal. 2013. № 1 (6). С. 252-260. (in Russian)
5. Деятельность Всеукраинского кабинета по изучению преступника и преступности // В кн.: Изучение преступности и пенитенциарная практика. – 1923 – Вып. 2. – С. 163.
Deyatel'nost' Vseukrainskogo kabineta po izucheniyu prestupnika i prestupnosti // V kn.: Izuchenie prestupnosti i penitenciamaya praktika. – 1923 – Vyp. 2. – С. 163. (in Russian)
6. Иванов Г. Из практики Саратовского губернского кабинета криминальной антропологии и судебно-психиатрической экспертизы // Советское право. 1925. № 1. С. 84-95.
Ivanov G. Iz praktiki Saratovskogo gubernskogo kabineta kriminal'noj antropologii i sudebno-psihiatricheskoy ehkspertizy // Sovetskoe pravo. 1925. № 1. С. 84-95. (in Russian)
7. Зиверт В. Киевский институт научно-судебной экспертизы и его работа в области изучения преступника и преступности // Вестник советской юстиции. 1927. № 24. С. 138.
Zivert V. Kievskij institut nauchno-sudebnoj ehkspertizy i ego rabota v oblasti izucheniya prestupnika i prestupnosti // Vestnik sovetsoj yusticii. 1927. № 24. С. 138. (in Russian)
8. Смыкалин А. С. Пенитенциарная система советской России 1917 – начала 60-х гг. (Историко-юридическое исследование): дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1998. 325 с.
Smykalin A. S. Penitenciamaya sistema sovetsoj Rossii 1917 – nachala 60-h gg. (Istoriko-yuridicheskoe issledovanie) : dis. ... d-ra yurid. nauk. Ekaterinburg, 1998. 325 s. (in Russian)
9. Слупский С.Н. Белорусский кабинет по изучению преступности // Проблемы преступности. Сборник. М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1929, Вып. 4. -С. 149-151.
Slupskij S.N. Belorusskij kabinet po izucheniyu prestupnosti // Problemy prestupnosti. Sbornik. M.: Izd-vo NKVD RSFSR, 1929, Vyp. 4. -С. 149-151. (in Russian)
10. Спасокукоцкий Н. Н. Организация и первые шаги деятельности Госинститута по изучению преступности и преступника при НКВД // Проблемы преступности. М., 1926. Вып. 1. С. 270.
Spasokukockij N. N. Organizaciya i pervye shagi deyatel'nosti Gosinstituta po izucheniyu prestupnosti i prestupnika pri NKVD // Problemy prestupnosti. M., 1926. Vyp. 1. С. 270. (in Russian)
11. Гернет XI. II. Государственный институт по изучению преступности в Москве // Право и жизнь. 1927. № 2. С. 44- 45.
Gemet XI. II. Gosudarstvennyj institut po izucheniyu prestupnosti v Moskve // Pravo i zhizn'. 1927. № 2. С. 44- 45. (in Russian)
12. Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923. 342 с.
Poznyshhev S.V. Osnovy penitenciarnoj nauki. M., 1923. 342 s. (in Russian)



13. Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы. Л.: Госиздат, 1926. 255 с.
Poznyshev S.V. Kriminal'naya psihologiya. Prestupnye tipy. L.: Gosizdat, 1926. 255 с.
14. Бехтерев Ю.Ю. Изучение личности заключенного. М., 1928. 186 с.
Bekhterev Yu.Yu. Izuchenie lichnosti zaklyuchennogo. M., 1928. 186 с. . (in Russian)
15. Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. Новое изд., перепеч. с изд. 1925 г. М.: ЛексЭст, 2003. 496 с.
Yakimov I.N. Kriminalistika. Rukovodstvo po ugovnoj tekhnike i taktike. Novoe izd., perepech. s izd. 1925 g. M.: LeksEHst, 2003. 496 с. . (in Russian)
16. Якимов И.Н. Оpoznavanie преступника. М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1928. 56 с.
Yakimov I.N. Opoznavanie prestupnika. M.: Izd-vo NKVD RSFSR, 1928. 56 с.
17. Прянишников Е.А. 50-летие Всесоюзного научно-исследовательского института советского законодательства // Правоведение. 1975. № 5. С. 151-153.
Pryanishnikov E.A. 50-letie Vsesoyuznogo nauchno-issledovatel'skogo instituta sovetskogo zakonodatel'stva // Pravovedenie. 1975. № 5. С. 151-153. (in Russian)
18. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... докт. юрид. наук. Томск, 2006. 413 с.
Ahmedshin R.L. Kriminalisticheskaya harakteristika lichnosti prestupnika: dis. ... dokt. yurid. nauk. Tomsk, 2006. 413 с. (in Russian)
19. Сахаров А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. М.: Госюриздат, 1961. 279 с.
Saharov A.B. O lichnosti prestupnika i prichinah prestupnosti v SSSR. M.: Gosyurizdat, 1961. 279 с. (in Russian)
20. Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. 128 с.
Lejkina N. S. Lichnost' prestupnika i ugovnaya otvetstvennost'. L.: Izd-vo LGU, 1968. 128 с. (in Russian)
21. Филимонов В.Д. Общественная опасность личности преступника. Предпосылки, содержание, критерии / отв. ред.: Ременсон А.Л. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1970. 277 с.
Filimonov V.D. Obshchestvennaya opasnost' lichnosti prestupnika. Predposylki, sodержanie, kriterii / otv. red.: Remenson A.L. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 1970. 277 с. (in Russian)
22. Личность преступника (уголовно-правовое и криминологическое исследование) / науч. ред. Б.С. Волков. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1972. 188 с.
Lichnost' prestupnika (ugolovnopravovoe i kriminologicheskoe issledovanie) / Nauch. red. B.S. Volkov Kazan': Izd-vo Kazan. un-ta, 1972. 188 с. (in Russian)
23. Антонян Ю.М., Блуvsштейн Ю.Д. Методы моделирования в изучении преступника и преступного поведения: учеб. пособ. М.: Академия МВД СССР. 1974. 55 с.
Antonyan Yu.M., Bluvshstejn Yu.D. Metody modelirovaniya v izuchenii prestupnika i prestupnogo povedeniya : ucheb. posob. M.: Akademiya MVD SSSR. 1974. 55 с. (in Russian)
24. Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения: учеб. пособ. Горький: ГВШ МВД СССР. 1974. 168 с.
Igoshev K.E. Tipologiya lichnosti prestupnika i motivaciya prestupnogo povedeniya: ucheb. posob. Gor'kij: GVSH MVD SSSR. 1974. 168 с. (in Russian)
25. Антонян Ю.М. Изучение личности преступника : учеб. пособ. М.: ВНИИ МВД СССР. 1982. 80 с.
Antonyan Yu.M. Izuchenie lichnosti prestupnika : ucheb. posob. M.: VNIИ MVD SSSR. 1982. 80 с. (in Russian)
26. Стручков Н.А. Проблема личности преступника: лекция. Л.: ВПУ МВД СССР. 1983. 92 с.
Struchkov N.A. Problema lichnosti prestupnika lekciya. L.: VPU MVD SSSR. 1983. 92 с. (in Russian)
27. Бурлаков В.Н. Личность преступника и назначение наказания: учеб. пособ. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1986. 88 с.
Burlakov V.N. Lichnost' prestupnika i naznachenie nakazaniya: ucheb. posob. L.: Izd-vo Leningradskogo un-ta, 1986. 88 с. (in Russian)
28. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника: криминологическое психологическое исследование. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. 368 с.



Antonyan Yu.M., Ehminov V.E. Lichnost' prestupnika: kriminologo-psihologicheskoe issledovanie. M.: Norma: INFRA-M, 2010. 368 с. (in Russian)

29. Антонян Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2014. 353 с.

Antonyan E.A. Lichnost' recidivista: kriminologicheskoe i ugovovno-ispolnitel'noe issledovanie: dis. ... dokt. yurid. nauk. M., 2014. 353 с. (in Russian)

30. Забелич А.А. Личность профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы, как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2013. 179 с.

Zabelich A.A. Lichnost' professional'nogo prestupnika, otbyvayushchego nakazanie v mestah lisheniya svobody, kak ob"ekt kriminologicheskogo issledovaniya: dis. ... kand. yurid. nauk. Ryazan', 2013. 179 с. (in Russian)

31. Евлоев Д.И. Личность наркомана-преступника и ее социальная реабилитация в государствах-участниках Союза Беларуси и России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 151 с.

Evloev D.I. Lichnost' narkomana-prestupnika i ee social'naya reabilitaciya v gosudarstvah-uchastnikah Soyuza Belarusi i Rossii: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2002. 151 с. (in Russian)

32. Лебедев И.В. Личность осужденного террориста: криминологический и уголовно-исполнительный аспекты: криминологический и уголовно-исполнительный аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006. 173 с.

Lebedev I.V. Lichnost' osuzhdenного terrorista: kriminologicheskij i ugovovno-ispolnitel'nyj aspekty: kriminologicheskij i ugovovno-ispolnitel'nyj aspekty: dis. ... kand. yurid. nauk. Ryazan', 2006. 173 с. (in Russian)

33. Магомедов Н.Н. Личность преступника-взяточполучателя: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 205 с.

Magomedov N.N. Lichnost' prestupnika-vzyatkopoluchatelya : dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2013. 205 с. (in Russian)

34. Чахов Г.Н. Личность современного насильственного преступника как объект криминологического изучения: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. 193 с.

Chahov G.N. Lichnost' sovremennogo nasil'stvenного prestupnika kak ob"ekt kriminologicheskogo izucheniya : dis. ... kand. yurid. nauk. Krasnodar, 2004. 193 с. (in Russian)