

# ПЕРЕХОДНЫЕ ЭПОХИ

## TRANSITIONAL EPOCHS

Статья/Original article

УДК 93

DOI 10.18413/2312-3044-2023-10-4-510-522

### **Условия труда и отдыха советского сельского труженика в период аграрных преобразований в 1950-1960-х гг. XX в.**

**Т.В. Михайлюк**

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина  
390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46, Россия  
E-mail: uomtv@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрено влияние аграрной политики советского государства исследуемого периода на развитие системы социально-трудовых отношений в советской деревне, а также на уровень материального и социально-правового положения сельских тружеников. На основе архивных документов и материалах центральной и местной периодической печати автор проводит исследование проблемы условий труда и отдыха сельских тружеников.

**Ключевые слова:** аграрная политика, колхоз, совхоз, советская деревня, Хрущев Н.С., Советский Союз, сельский труженик.

**Благодарности:** Выражаю благодарность своему научному руководителю Поповой Анне Дмитриевне, д.и.н., профессору института истории, философии и политических наук РГУ имени С.А. Есенина, Поповой Ольге Дмитриевне д.и.н., профессору института истории, философии и политических наук РГУ имени С.А. Есенина за ценные советы при планировании исследования и рекомендации по оформлению статьи.

**Для цитирования:** Михайлюк Т.В. 2023. Условия труда и отдыха советского сельского труженика в период аграрных преобразований в 1950-1960-х гг. XX в. *Tractus Aevorum*. 10 (4): 510-429. DOI: 10.18413/2312-3044-2023-10-4-510-522.

**Copyright:** © 2023 Михайлюк Т.В. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа “Tractus aevorum” на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

**Labor and Recreation Conditions of the Soviet Rural Worker During the Period of Agrarian Transformations in the 1950s and 1960s of the Twentieth Century**

**Tat'jana V. Mihajljuk**

Ryazan State University named for S.A. Yesenin

46 Svobody st., Ryazan, 390000, Russia

E-mail: uomtv@yandex.ru

**Abstract.** The article examines the influence of the agrarian policy of the Soviet state of the period under study on the development of the system of social and labor relations in the Soviet village, as well as on the level of material and socio-legal status of rural workers. Based on archival documents and materials from the central and local periodicals, the author conducts a study of the problem of labor and recreation conditions of rural workers.

**Keywords:** agricultural policy, collective farm, state farm, Soviet village, Khrushchev N.S., Soviet Union, rural worker.

**Acknowledgements:** I would like to express my gratitude to my scientific supervisor Anna Dmitrievna Popova, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Institute of History, Philosophy and Political Sciences of S.A. Yesenin Russian State University, Olga Dmitrievna Popova, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Institute of History, Philosophy and Political Sciences of S.A. Yesenin Russian State University for valuable advice when planning research and recommendations on the design of the article.

**For citation:** Mihajljuk T.V. The Christmas Holiday in the noble environment of the post-reform period. *Tractus Aevorum*. 10 (4): 510-429. DOI: 10.18413/2312-3044-2023-10-4-510-522 .

### **Введение**

Процесс изучения аграрной истории требует разностороннего рассмотрения основ взаимоотношений советского государства с коллективными хозяйствами середины XX в. Он включает в себя выявление степени влияния политики советского государства на развитие системы социально-трудовых условий в советской деревне, оценку уровня сельскохозяйственного производства и приусадебных хозяйств сельских тружеников, а также материального и социально-правового положения советского крестьянства, определение социальных ролей колхозников и рабочих совхозов. Информация о социально-трудовых условиях сельских тружеников достаточно полно отражена как в архивных, так и в опубликованных источниках (материалах периодической печати). Протоколы партийных собраний первичных организаций КПСС производственного управления сельским хозяйством, протоколы правления колхозов, протоколы собраний колхозников – являются документальными свидетельствами состояния условий труда сельских тружеников.

Трудовая жизнь каждого сельского труженика была строго регламентирована постановлениями и решениями органов региональной и местной исполнительной власти: районным управлением сельским хозяйством, правлением колхоза, местными ячейками партийных органов. Трудное положение дел в сельскохозяйственной отрасли исследуемого периода иллюстрируют органы центральной и региональной периодической печати. В журналах «Крестьянка», в газетах «Рязанский комсомолец», «Спасский колхозник», «Сталинец» опубликованы статьи, письма и заметки работников колхозов и совхозов, которые отражают образ и условия труда и жизни сельских тружеников в СССР. Тоталитарная сталинская и ее более мягкий вариант – социально-ориентированная хрущевская модернизация сельского хозяйства проводилась в диапазоне мер: от внеэкономического принуждения до мероприятий административного и пропагандистского характера. Методы аграрного руководства в этот период преломлялись через призму идеологической направленности.

Историография повседневности сельских тружеников достаточно объемно освещена в современных исследовательских работах, в которых очерчивается широкий круг аграрных и бытовых проблем<sup>1</sup>. Данная аналитическая информация, отражает в историческом контексте состояние колхозного хозяйства сталинской эпохи и периода социально-экономической модернизации советской деревни под руководством Н.С. Хрущева.

Опубликованные и неопубликованные документальные свидетельства позволяют проследить направленность политики в сфере развития растениеводства, животноводства в СССР, а также оценить

---

<sup>1</sup>Андреевков 2016, 84-89; Воронина 2019, 87-116; Денисова 2000, 426-468; Зеленин 2000, 76-93; Томилин 2021, 156-170; Томилин 2020, 93-102.

ее результаты и показать их влияние как на качество жизни сельских тружеников, так и на развитие страны в целом. В авторских статьях прослеживается отражение тягот условий жизни в деревне и принудительного, но необходимого в советскую эпоху труда на земле, который лег тяжким бременем на плечи каждого сельского труженика, что впоследствии проявилось в массовом сознании резким падением привлекательности жизни на селе и уровня престижа аграрных профессий.

### **Предмет и методология исследования**

Объектом исследования является образ жизни сельского труженика условий труда и отдыха в сельской местности в период аграрных преобразований в 1950-1960-х гг. XX в. Анализ источниковой базы позволяет выделить 2 большие группы материалов. В первую группу вошли неопубликованные ранее источники: протоколы партийных собраний первичных организаций КПСС производственного управления сельским хозяйством, протоколы правления колхозов, протоколы собраний колхозников, которые проявляют документальный образ сельского труженика, а также отражают общее состояние условий труда и быта сельского труженика в исследуемый период. Вторую группу составляют опубликованные источники – материалы центральной и региональной периодической печати (газеты, журналы), на страницах и фотографиях которых содержится информация о результатах труда в аграрном секторе, передовиках колхозов и совхозов, а также обличаются негативные явления сельскохозяйственного производственного цикла. При этом, акцент подачи материалов советской прессы подается читателям в векторе идеологической направленности политики советского государства в отношении развития аграрного сектора.

Большую информационную базу составляют воспоминания сельских тружеников – современников исследуемого периода аграрной истории, которые опубликованы в научных монографиях<sup>2</sup>. Информация, содержащаяся в них, позволяет выявить негативные тенденции развития сельского хозяйства и раскрывает главные причины серьезного отставания важных отраслей аграрного сектора, такие как: низкий уровень механизации и интенсификации сельского труда, социально-бытовая неустроенность жизни на селе и др.

Собирательный образ сельского труженика – героя социалистического труда, пропагандируемый на страницах центральной и местной периодики и его антипода – документального образа рядового работника и образа колхозного или совхозного хозяйства, представленных на страницах архивных документов, монографий и других научных работ постсоветского периода отечественной истории, позволяет проследить противоречивость исследуемых образов в массовом восприятии. Общественная

---

<sup>2</sup>Агарев 2007; Агарев 2008; Федоренко 2014.

значимость изучения темы заключается в том, что социум заинтересован в объективном понимании того вклада, который внес простой советский сельский труженик в развитие народного хозяйства в условиях коллективизации, индустриализации и «гонки вооружений».

### **Результаты и их обсуждение**

Однопартийная система СССР (сначала ВКП (б), затем КПСС) была призвана вдохновлять всех коммунистов, работников производственного управления, сельских тружеников и рабочих на борьбу за досрочное выполнение госпланов, на активную работу по коммунистическому воспитанию трудящихся, что встречается на страницах периодической печати в конце 1950-х – начале 1960-х гг.: «Колхозники и колхозницы, работники совхозов и РТС, специалисты сельского хозяйства! Дадим Родине больше зерна, мяса, молока, шерсти, яиц, хлопка, льна, сахарной свеклы, картофеля, овощей, фруктов и других продуктов сельского хозяйства!»<sup>3</sup>, – призывал в 1959 г. ЦК КПСС трудящихся накануне 42-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. «≤...≥ Мы провожаем 1962 год с хорошим чувством. Успешно завершен четвертый год семилетки ≤...≥ Порадовали страну в минувшем году и труженики сельского хозяйства. Они собрали около девяти миллиардов пудов зерна и засыпали в закрома государства почти на 300 миллионов пудов больше, чем в 1961 году. Бьет ключом народная инициатива, могучей волной ширится движение за коммунистический труд. Претворение в жизнь решений ноябрьского Пленума Центрального Комитета КПСС открывает перед нашей индустрией и сельским хозяйством замечательные перспективы»<sup>4</sup>. В данной цитате из новогоднего поздравления, опубликованного на страницах газеты «Рязанский комсомолец», ярко прослеживается пропагандистский вектор аграрной политики советского государства.

Идеологическая работа и социальный контроль проводились также с целями повысить ответственность руководителей колхозов и совхозов за рост профессионального уровня рабочих совхозов и колхозников на фоне все более отчетливо проявляющегося с течением времени отсутствия заинтересованности производителя в результатах коллективного труда. Экономическая эффективность результатов труда в аграрном секторе не подвергалась рациональному анализу, поскольку правление колхоза, председатель и агроном были обеспечены зарплатами, в отличие от рядового работника колхоза, работавшего за трудодни. Трудодень для работника колхоза являлся натуральным заработком при распределении оставшейся от сдачи государству части урожая, кроме денежной оплаты.

Таким образом, правление колхоза имело узкий интерес – исполнить план сдачи государству продуктов полеводства и

---

<sup>3</sup>Крестьянка. 1959. 11, 13.

<sup>4</sup>Новогоднее поздравление советскому народу. Рязанский комсомолец. 1963. 1, 1.

животноводства, не повышая продуктивности своего хозяйства, от которого оно мало выигрывало. Таковы были принципы и средства реализации власти в сельском хозяйстве в исследуемый период.

Изменения в образе жизни и труда в сельской местности при сложившейся модели аграрной политики протекали медленно. Условия выживания в советской деревне в первые послевоенные годы были очень тяжелыми. Работали без отпусков, круглый год в соответствии с производственным циклом: «весной – вспашка и сев, летом – сбор урожая, затем – сев озимых. Сразу после зерновых шла уборка картофеля, а потом – сбор сахарной свеклы. С наступлением зимы помол муки на мельницах, подвоз кормов для скота (колхоз большой: овцы, свиньи, четыре фермы крупного рогатого скота). Работали семь дней в неделю. Для личного скота косили сено ночью, больше времени не было. Когда пахали и собирали урожай, работали круглыми сутками – по сменам, в помощники брали детей»<sup>5</sup>, – свидетельствует современница событий А.И. Соколова, жительница с. Островка Сараевского района Рязанской области.

Условной единицей заработной платы трудящимся в колхозах являлся трудоводень. По завершении каждого сельскохозяйственного производственного цикла формировалась доля натурпродукта и доходов для каждого колхозного работника. И хотя после 1953 г. денежные выдачи за выработанные трудоводни колхозникам постепенно увеличивались, к 1958 г. их денежные доходы оставались значительно ниже оплаты труда индустриальных рабочих и государственных служащих. Так, средняя выдача на 1 трудоводень в 1960 г. составляла 1 кг зерна и 0,27 рублей<sup>6</sup>. С 1956 г. стала вводиться помесечная оплата труда. Например, в крупных и передовых хозяйствах Рязанской области платили авансом по 8 рублей за трудоводень.

В собственном материальном обеспечении колхозник не мог рассчитывать на доходы от труда в коллективном хозяйстве. Единственным источником денежных доходов могло служить индивидуальное личное подсобное хозяйство, которое также жестко контролировалось и ограничивалось. Так, пункт № 7 одного из протоколов заседания правления колхоза «Красная Новь» Ермоловского сельсовета Скопинского района Рязанской области за 1963 г. постановляет: «Во изменение п. Устава сельхозартели установить для личного пользования колхозного двора одну корову, телку до 6 месяцев, 2 овцы, 1 поросенка»<sup>7</sup>. Таким образом, количество скота в личном подсобном хозяйстве каждого сельского труженика строго ограничивалось. Вплоть 1954 г. каждое плодовое дерево на личном приусадебном участке жителя села облагалось высоким налогом.

---

<sup>5</sup>Агарев 2007, 130.

<sup>6</sup>Агарев 2007, 121.

<sup>7</sup>Архивный отдел администрации Скопинского муниципального района. (АОАСМР). Ф.169. Оп.1 (1963). Д.1. Л.57.

Многие из сельчан, чтобы избавиться от части налогового бремени нередко полностью вырубали в своих садах плодоносящие деревья.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР только в 1957 г. были отменены обязательные поставки сельскохозяйственных продуктов государству личными хозяйствами колхозников, рабочих и служащих. В период хрущевской модернизации аграрной сферы фискальный гнет и ограничения в отношении личного подсобного хозяйства сельских тружеников немного ослабили в 1954 г., а с 1958 г. снова усилились. Выйти из колхоза и найти работу бывшему сельскому работнику без паспорта было не так-то просто. Паспорта работникам колхоза стали постепенно выдаваться с 1958 г., а массово, – только 1974 г. Пенсионное обеспечение сельских тружеников стало осуществляться с 1964 г. и составляло от 12 до 20 рублей в месяц.

В уборочную страду к труду привлекалось не только все взрослое трудоспособное население, но и дети. Школьный учебный год начинался с октября, а весь сентябрь дети помогали с уборкой корнеплодов в колхозах. Кроме того, школьные коллективы привлекались к обязательным работам по выращиванию на пришкольных участках кроликов для последующей их сдачи государству.

Повышению производительности труда в колхозах препятствовала уравниловка в распределении трудодней, формальное отношение органов управления сельским хозяйством к внедрению интенсивных способов производства. Отечественные минеральные удобрения, которыми обеспечивались колхозы не использовались в соответствии с инструкциями по применению, часто хранились навалом под открытым небом, постепенно превращаясь в бесполезный материал. В разгаре сельскохозяйственного года часто распадались полевые звенья по причине трудовой уравниловки: мало работающие колхозники мешали другим членам звена получать дополнительную оплату, так как ее распределение шло без учета достигнутых результатов. Таким образом, трудолюбивые колхозники лишались дополнительного заработка. Процессы организации, учета и оплаты труда в колхозах в 1950-1960 гг. были нерационально организованы, что являлось одним из факторов, способствующих нарушению трудовой дисциплины и устойчивого снижения уровня привлекательности труда в сельской местности, особенно в молодежной среде.

Очень тяжелыми были условия труда в животноводстве: сырость, грязь, отсутствие средств механизации производственных процессов. Каждая доярка еще в конце 1950-х – в начале 1960-х гг. вручную доила и обслуживала не менее 20-25 коров. Корма тоже раздавали вручную. Доильные аппараты и механические установки доения типа «елочка» еще не были широко распространены в колхозах. На собраниях правления колхозов и собраниях колхозников обсуждались текущие проблемы, принимались решения, направленные

на улучшение условий труда доярок. Так, в протоколе за 1965 г. коллективного собрания колхоза «Ленинское знамя» Павелецкого сельсовета Скопинского района Рязанской области отражены сведения о намерении руководства снизить нагрузку на каждую доярку: «Бесспорно труд доярок надо облегчить, разгрузить количество закрепленных коров за каждой дояркой до 15 голов»<sup>8</sup>, – заявляет на заседании правления колхоза его председатель П.Т. Халимов.

Нередко дояркам, свиаркам и телятницам в их нелегком труде помогали близкие родственники: мужья, повзрослевшие дочери. В журнале «Крестьянка» за 1959 г. опубликованы отрывки из писем-обращений к Н.С. Хрущёву рязанских женщин-животноводов, ярко иллюстрирующие их условия труда: «<...> Свиарка колхоза имени Ленина Мария Тимофеевна Укропова, одна из лучших в районе, уходя в отпуск, упростила не кого-нибудь, а мужа заменить ее на ферме. И он так втянулся в новую работу, что и по сей день вместе с женой на ферме трудится. А в колхозе «Новый путь», где председателем у нас Дарья Павловна Венедиктова, такой случай был. Муж доярки Александры Васильевны Соловьевой зачастил вместе с нею на ферму. «Ишь какой заботливый, и на ферму, и с фермы провожает! Жена доит, а он корма разнесет, станки почистит!» – одобрительно говорили женщины. Оказывается, были на то веские причины: Александра Васильевна ждала ребенка. А когда пришла ей пора оставить работу, спросила ее Дарья Павловна, кому группу передать. «А у меня уж есть замена, – ответила доярка. – Супруг за меня поработает». И поработал. Когда вернулась Александра Васильевна из декретного отпуска, и коровы и надои были такими, словно она с фермы не отлучалась. Стремление передать своих подопечных в верные руки встречается в наших краях. Не случайно старые доярки и свиарки, уходя на покой, оставляют вместо себя своих дочерей»<sup>9</sup>.

Приведенная цитата, на страницах этого известного журнала красноречиво отражает пропагандистскую линию аграрной политики советского государства. Традиции коллективизма использовались в сельской среде в условиях низкой обеспеченности трудовыми кадрами: подраставшие дочери перенимали опыт у своих матерей, а затем заменяли их на животноводческих фермах. При этом у читателя вышеуказанной журнальной статьи может возникнуть резонный вопрос: если муж, помогает своей жене-дойрке в ее рабочее время, то значит он безработный или не член колхоза?! К сожалению, данная заметка оставляет без ответа этот вопрос. Вопросам кадрового дефицита, взаимозаменяемости, подготовки квалифицированных кадров в животноводстве в исследуемый период не уделялось достаточного внимания со стороны руководства.

Плохая кормовая база, слабая обеспеченность колхозов сельскохозяйственной техникой, средствами механизации и

---

<sup>8</sup>АОАСМР. Ф.169. Оп.1 (1965). Д.9. Л.4.

<sup>9</sup>Маторина Н. И мы в тех крыльях перышки... Крестьянка.1959. 12, 2.

автоматизации трудовых процессов, неполная и достаточно низкая обеспеченность трудовыми кадрами не способствовали динамичному и планомерному выходу из кризиса сельского хозяйства. Понимание этого находит отражение в партийных документах. Так, Н.С. Филатов, член партсобрания первичной организации Скопинского производственного управления в 1963 г. заявил: «Путей подъема хозяйств много..., но мы плохо используем эти пути. В проведении зимовки скота бичом является плохая кормовая база, которая доводит до падежа скота и низкой производительности труда.... Сейчас период подготовки к весеннему севу. По колхозу Россия по отчету все трактора отремонтированы, а по-существу, лишь один трактор работает по обеспечению кормами коров. Были трактора в ремонте, но ломались сразу после двух-трех дней работы. Плохо, очень плохо ремонтируют трактора Милославская с\техника. Это тревожное положение, ибо нагрузка в этом году большая. Да и кадрами этот колхоз укомплектован % на 60. Надо обеспечить кадрами этот колхоз...»<sup>10</sup>. Таким образом, документальные свидетельства современников демонстрируют основные проблемы в сельском хозяйстве, они достаточно полно отражены в выступлениях участников партсобраний производственного управления.

О трудном положении дел в сельскохозяйственной отрасли, о критическом отношении сельских тружеников к сложившимся проблемам, свидетельствуют публикации региональной периодической печати 1953 г. В газете «Сталинец» размещены статьи работников колхозов Скопинского района Рязанской области, которым была небезразлична существующая бесхозяйственность: «Побединская машинно-тракторная станция выделила колхозу им. Сталина в Скопинском районе две тракторные соломорезки. При правильном использовании их колхоз мог бы полностью обеспечить общественное животноводство измельченными кормами. К сожалению, руководители колхоза (председатель правления тов. Чигарков) не используют этих возможностей. Из-за того, что правление колхоза не выделяет необходимого количества людей для подвозки кормов с полей к фермам, срывается работа соломорезок. Вот уже две недели они простаивают на усадьбе колхоза. Корм не измельчается. Это отрицательно сказывается на продуктивности скота»<sup>11</sup>, – свидетельствует С. Сидякин в статье «Соломорезки простаивают».

С. Жиркова в статье «Не заботятся о семенах» сообщает о нерациональном и «халатном» отношении председателя сельхозартели «Советская жизнь» к хранению семенного фонда: «Еще в сентябре в колхозные закрома были засыпаны овес, яровая пшеница, просо, гречиха и другие яровые культуры. С тех пор прошло более трех месяцев. За это время можно было очистить семенное зерно, довести его до высоких посевных качеств. Для этого имелась полная

---

<sup>10</sup>АОАСМР. Ф.169. Оп.1 (1965). Д.9. Л.1.

<sup>11</sup>Сидякин С. Соломорезки простаивают. Сталинец.1953. 12, 3.

возможность. На молотильном току установлены исправный триер и сортировки. Нет недостатка в рабочих руках. Но семенной материал до сего времени остается сильно засоренным, с повышенной влажностью и с пониженной всхожестью. Председатель не может не знать, что такое зерно нельзя высевать, на эти серьезные недостатки он смотрит сквозь пальцы. До недавнего времени он не давал нарядов бригадирам на сортирование семян, зерноочистительные машины сутками простаивали. Эта вопиющая бесхозяйственность может нанести большой ущерб общественному хозяйству»<sup>12</sup>. Приведённые факты говорят о неравнодушном отношении сельских тружеников к результатам труда и развитию своих коллективных хозяйств.

Не меньшего внимания требует рассмотрение вопросов организации отдыха и досуга сельчан. Для этих целей обычно учреждались дома культуры и клубы. Однако картина данного вопроса имеет мозаичную структуру: строительство учреждений культуры осуществлялось не повсеместно и не во всех колхозах, а велось в основном в крупных хозяйствах. В небольших селах и деревнях сельчане проводили свой досуг в приспособленных помещениях – избах. По вечерам там собирались на «спевку» любители музыки и песен всех возрастов. При таких избах нередко существовали кружки рукоделия, в которых женщины сообща обучались искусству кройки и шитья. Библиотеки в сельской местности были шире распространены, чем клубы или дома культуры. Книжные и журнальные фонды колхозных и совхозных библиотек имели немалый спрос среди сельского населения. По воскресеньям в благоустроенных сельских клубах показывали кинофильмы и проводились музыкальные развлекательные мероприятия для молодежи. Особенно отличившимся в труде членам колхоза вручали путевки в санаторий или дом отдыха колхозника. Трудовые колхозные коллективы тоже нередко премировали посещением региональных учреждений культуры. Так, например, по случаю присвоения почетного звания коллектива коммунистического труда молочно-товарной ферме Адлерского совхоза ее животноводы были награждены поездкой в Сочинский государственный театр<sup>13</sup>.

### **Заключение**

Таким образом, анализ архивных документов и материалов периодической печати позволяет сделать вывод о социально-трудовых условиях советских людей, деятельность которых была связана с сельским хозяйством исследуемого периода. Положение в послевоенной деревне и в последующие первые послевоенные десятилетия оставалось довольно тяжелым: не было достаточной обеспеченности сельскохозяйственным оборудованием, техникой, квалифицированными кадрами. Уровень организации труда, ввиду

---

<sup>12</sup>Жиркова С. Не заботятся о семенах. Сталинец. 1953. 148, 3.

<sup>13</sup>Спасский колхозник. 1961. 4, 1.

уровниловки в части оплаты труда («палочковая» система, принудительное прикрепление к земле (отсутствие паспортов у колхозников), низкие денежные доходы, мизерная пенсия, – не вызывал у сельских тружеников стимула к повышению производительности труда. Вопросам организации отдыха и досуговых учреждений для сельских тружеников в советской-социально-правовой системе середины XX в. не было уделено достаточного внимания. Вопросы строительства типовых клубов, домов культуры на сельских территориях решались по остаточному принципу. Чаще всего сельские клубы и библиотеки размещались в приспособленных зданиях. Путевки в санаторий или дом отдыха были количественно ограничены. Однако, несмотря на реально сложившиеся социально-трудовые условия на селе были люди, которые хотели и могли работать хорошо. Обличая негативные явления, существующие в советских колхозах и на страницах местных газет, выступая на собраниях колхозников, они радели за улучшение условий труда на селе, пытались внести рациональные изменения в дело управления сельским хозяйством.

### **Библиография**

- Агарев, А.Ф. 2007. *Суровая правда. Рязанское крестьянство в послевоенные годы (1960-1964)*. Рязань: Русское слово.
- Агарев, А.Ф. 2008. *Узел истины. Сельское хозяйство и крестьянство Рязанской области 1960-1970 гг. Документы, факты, события*. Рязань: Русское слово.
- Андреенков, С.Н. 2016. Совхозное строительство в годы «хрущевского десятилетия»: предпосылки, ход, результаты. *Гуманитарные науки в Сибири* 23 (1): 84-89.
- Воронина, Т.А. 2019. Питание русского народа в период восстановления народного хозяйства (1945-1964 гг.). *Традиции и современность* 23: 87-116.
- Денисова, Л.Н. 2000. Деревня российского Нечерноземья 1960-1980 годы. *Труды Института российской истории РАН. 1997-1998 гг.* 2: 426-468.
- Жиркова, С. 1953. Не заботятся о семенах. *Сталинец* 148: 3.
- Зеленин, Е.И. 2000. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство. *Отечественная история* 1: 76-93.
- Крестьянка*. 1959. 11.
- Маторина, Н. 1959. И мы в тех крыльях перышки... *Крестьянка* 12: 1-6.
- Новогоднее поздравление советскому народу. 1963. *Рязанский комсомолец* 1.
- Сидякин, С. 1953. Соломорезки простаивают. *Сталинец* 12: 3.
- Спасский колхозник*. 1961. 4: 1.
- Томилин, В.Н. 2021. Аграрная политика Н.С. Хрущёва в контексте борьбы в руководстве СССР. *Проблемы аграрной истории России: материалы Четвертой Всероссийской научной конференции (памяти профессора В.М. Важинского): посвящается 160-летию крестьянской реформы в России, 23 апреля 2021 года*. Липецк: Изд-во Липецкого государственного педагогического университета (ЛГПУ): 156-170.
- Томилин, В.Н. 2020. Реформа 1958 г. по реорганизации машинно-тракторных станций и ее влияние на колхозную экономику. *Известия высших*

учебных заведений. Поволжский регион. *Гуманитарные науки* 1(53): 93–102.

Федоренко, О.И. 2014. *Село в условиях развития демократии 1953-1960 гг.* М.: Прометей.

Хрущёв Н.С. 1999. *Время. Люди. Власть. Воспоминания в 4 книгах.* М.: Московские новости.

### References

Agarev, A.F. 2007. *Surovaja pravda. Rjazanskoe krest'janstvo v poslevoennye gody (1960-1964) [The harsh truth. Ryazan peasantry in the post-war years (1960-1964)].* Rjazan': Russkoe slovo.

Agarev, A.F. 2008. *Uzel istiny. Sel'skoe hozjajstvo i krest'janstvo Rjazanskoj oblasti 1960-1970 gg. Dokumenty, fakty, sobytija [The knot of truth. Agriculture and peasantry of the Ryazan region 1960-1970. Documents, facts, events].* Rjazan': Russkoe slovo.

Andreenkov, S.N. 2016. Sovhoznoe stroitel'stvo v gody «hrushhevskogo desjatiletija»: predposylki, hod, rezul'taty [State farm construction during the "Khrushchev Decade": prerequisites, progress, results]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 23 (1): 84-89.

Voronina, T.A. 2019. Pitanie russkogo naroda v period vosstanovlenija narodnogo hozjajstva (1945-1964 gg.) [Nutrition of the Russian people during the restoration of the national economy (1945-1964)]. *Tradicii i sovremennost'* 23: 87-116.

Denisova, L.N. 2000. Derevnja rossijskogo Nechernozem'ja 1960-1980 gody [The village of the Russian Non-Chernozem region 1960-1980]. *Trudy Instituta rossijskoj istorii RAN. 1997-1998 gg.* 2: 426-468.

Zhirkova, S. 1953. Ne zabortjatsja o semenah [They don't care about the seeds]. *Stalinec* 148: 3.

Zelenin, E.I. 2000. Agrarnaja politika N.S. Hrushheva i sel'skoe hozjajstvo [Khrushchev's agrarian policy and agriculture]. *Otechestvennaja istorija* 1: 76-93.

Krest'janka. 1959. 11.

Matorina, N. 1959. I my v teh kryl'jah peryshki... [And we are feathers in those wings...] *Krest'janka* 12: 1-6.

Novogodnee pozdravlenie sovetskomu narodu [New Year's greetings to the Soviet people]. 1963. Rjazanskij komsomolec 1.

Sidjakin, S. 1953. Solomarezki prostaivajut [The straw cutters are idle]. *Stalinec* 12: 3.

Spasskij kolhoznik. 1961. 4: 1.

Tomilin, V.N. 2021. *Agrarnaja politika N.S. Hrushheva v kontekste bor'by v rukovodstve SSSR. Problemy agrarnoj istorii Rossii: materialy Chetvertoj Vserossijskoj nauchnoj konferencii (pamjati professora V.M. Vazhinskogo): posvjashaetsja 160-letiju krest'janskoj reformy v Rossii, 23 aprelya 2021 goda [The agrarian policy of N.S. Khrushchev in the context of the struggle in the leadership of the USSR. Problems of the agrarian history of Russia: materials of the Fourth All-Russian Scientific Conference (in memory of Professor V.M. Vazhinsky): dedicated to the 160th anniversary of the peasant reform in Russia, April 23, 2021].* Lipeck: Izd-vo Lipeckogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta (LGPU): 156-170.

Tomilin, V.N. 2020. Reforma 1958 g. po reorganizacii mashinno-traktornyh stancij i ee vlijanie na kolhoznuju jekonomiku [The 1958 reform on the

reorganization of machine and tractor stations and its impact on the collective farm economy]. *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region. Gumanitarnye nauki* 1(53): 93–102.

Fedorenko, O.I. 2014. Selo v uslovijah razvitija demokratii 1953-1960 gg [The village in the conditions of the development of democracy 1953-1960]. Moscow: Prometej.

Hrushhev N.S. 1999. *Vremja. Ljudi. Vlast'. Vospominanija v 4 knigah* [Time. People. Power. Memoirs in 4 books]. Moscow: Moskovskie novosti.

### **Об авторе**

Михайлюк Татьяна Владимировна, магистрант, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия. ORCID: 0009-0005-9702-6403.

### **About the author**

Tat'jana V. Mihajljuk, Master's Degree Student, Ryazan State University named for S.A.Yesenin, Ryazan, Russia. ORCID: 0009-0005-9702-6403.

Поступила в редакцию: 01.12.2023

Принята к публикации: 13.12.2023

Submitted: December 1, 2023

Accepted: December 13, 2023