

ИМПЕРИИ И ПЕРИФЕРИИ

EMPIRE AND PERIPHERY

Статья/Original article

УДК 3(94) или 050 (Периодка)

DOI 10.18413/2312-3044-2023-10-4-491-509

«Африканские приключения Криспи»: восприятие российской общественностью политики Италии в отношении Эфиопии и оценки Уччальского договора

И.Т. Шатохин

Белгородский государственный национальный исследовательский
университет

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, Россия

E-mail: shatohin@bsu.edu.ru

М.О. Шашков

Белгородский государственный национальный исследовательский
университет

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, Россия

E-mail: gribnichestwo@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается вопрос восприятия российской общественностью как итальянской политики в целом, так и деятельности итальянского правительства в Эфиопии, особое внимание уделено оценке Уччальского договора 1889 года. Исследование основано на материалах журнальной и газетной периодической печати разной политической направленности – консервативной и либеральной, что дает возможность для сравнения. Новизна работы заключается в том, что прежде авторы не обращались к данной проблеме, а немногочисленные публикации, которые были бы посвящены восприятию российским обществом определенных важных событий и явлений итальянской политики, затрагивают

период первой половины XX века. В заключении автор приходит к ряду выводов. Во-первых, восприятие итальянской политики российским обществом было тесно связано с определенным стереотипом, согласно которому итальянское государство являлось подчиненным Германии, а правительство Криспи действовало в ущерб интересам народа. Во-вторых, политика Италии в Эфиопии рассматривалась негативно, оценивалась как ненужная «авантюра». В-третьих, подписание, ратификация и денонсация Учтальского договора было почти не замечены, выделяется постепенный спад интереса к данному вопросу российского общества. Данные положения представлены и в либеральной, и в консервативной печати. Это позволяет автору предполагать, что такое восприятие итальянской политики было характерно для российской общественности, а не только для отдельных политических групп.

Ключевые слова: Италия, Учтальский договор 1889 г, Россия, Эфиопия, Итало-эфиопская война 1895-1896 гг, периодическая печать, восприятие политики, Франческо Криспи.

Для цитирования: Шатохин И.Т., Шашков М.О. 2023. «Африканские приключения Криспи»: восприятие российской общественностью политики Италии в отношении Эфиопии и оценки Учтальского договора *Tractus Aevorum*.10 (4): 416-429. DOI: 10.18413/2312-3044-2023-10-4-491-509.

Copyright: © 2023 Шатохин И.Т., Шашков М.О. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа "Tractus aevorum" на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

"African Adventures of Crispi": Russian Public's Perception of Italian Policies Towards Ethiopia and Assessment of the Treaty of Wichale

Ivan T. Shatokhin

Belgorod State National Research University
85, Pobedy st., Belgorod, 308015, Russia
E-mail: shatohin@bsu.edu.ru

Mikhail O. Shashkov

Belgorod State National Research University
85, Pobedy st., Belgorod, 308015, Russia
E-mail: gribnichestwo@gmail.com

Abstract. The article examines the Russian public's perception of Italian policy in Ethiopia, specifically the activities of the Italian government and the evaluation of the Treaty of Wichale in 1889. The analysis is based on the materials from numerous journal and newspaper periodicals of varying political leanings – conservative and liberal – for comparative reasons. The novelty of the work lies in the fact that before the authors did not address this problem, and the few publications that would be devoted to the perception of certain important events and phenomena of Italian politics in Russian society cover the period of the first half of the XX century. The author provides several conclusions. Firstly, the perception of Italian politics by Russian society was associated with a particular stereotype. This stereotype implied that the Italian state was subordinate to Germany, and the Crispi government acted against the interests of the people. Secondly, the policy that Italy pursued in Ethiopia was evaluated negatively, being deemed an unwarranted "adventure". Thirdly, the Treaty of Wichale's signing, ratification, and denunciation went largely unnoticed, accompanied by a gradual decline of interest amongst Russian society. These provisions were presented both in the liberal and conservative press, suggesting that such a perception of Italian politics was characteristic of the Russian public, rather than specific political groups.

Keywords: Italy, Treaty of Wichale 1889, Russia, Ethiopia, Italo-Ethiopian War of 1895-1896, periodical press, perception of politics, Francesco Crispi.

For citation: Shatokhin I.T., Shashkov M.O. "African Adventures of Crispi": Russian Public's Perception of Italian Policies Towards Ethiopia and Assessment of the Treaty of Wichale. *Tractus Aevorum*. 10 (4): 491-509. DOI: 10.18413/2312-3044-2023-10-4-491-509.

Введение

По окончании процесса объединения Италии итальянское правительство взяло курс на расширение своего колониального присутствия в восточной Африке (территории Сомали, Эритреи и Эфиопии). Особенно активная политика в этом направлении велась в периоды премьерства Франческо Криспи (первый срок в 1897-1891 гг. и второй в 1893-1896 гг.). И если во время его второго занятия должности премьер-министра, Италия оказалась в состоянии войны с Эфиопией, что явилось первым серьезным военным испытанием для страны с момента окончания Рисорджименто, то события 1889 года заложили важную предпосылку для итало-эфиопской войны 1895-1896 гг.

В этот период Италия вмешалась во внутренний конфликт в Эфиопии, в рамках которого шло противостояние между претендентами на верховную власть в стране после неожиданной смерти Негуса-Негести (императора, царя царей) Йоханнуса IV в марте 1889 года в битве при Галабате с суданскими махдистами. Основные сражения развернулись между расом (князем) провинции Шоа Сахле Мириамом (при принятии титула Негус-Негести получил тронное имя Менелик II) и расом провинции Тыгре Менгешэ. Итальянское правительство в данной ситуации начало оказывать военную поддержку Сахле Мириаму, ожидая того, что это позволит установить контроль Италии над Эфиопией после его победы.

Уже 2 мая 1889 года был подписан Уччальский договор между итальянским государством и Менеликом II: объявлялся вечный мир и дружба между странами, обмен дипломатическими представительствами, решение спорных пограничных споров, разрешение Менелику осуществлять свободный транзит оружия через порт Массауа под защитой итальянских солдат вплоть до границы Эфиопии и т.д. Но наиболее важным был 17 пункт договора, вызвавший вскоре серьезные споры, связанные с его интерпретацией. Все было заключено в неидентичности амхарского и итальянского текстов. В амхарском тексте говорилось: «Его величество царь царей Эфиопии может пользоваться услугами правительства Его Величества короля Италии для переговоров по всем делам с прочими державами и правительствами». В итальянском тексте слово «может» было заменено словом «согласен», что в Риме трактовалось как «должен». Эта часть договора оставалась долгое время незамеченной, даже при ратификации 29 сентября.

Расширение политических контактов с Италией поспособствовало утверждению власти раса Шоа как нового Негуса-Негести Эфиопии, а временная передышка дала возможность сблизиться с Францией и Россией, нарастить военную мощь государства. А это, в свою очередь, позволило Менелику II сообщить о денонсации Уччальского договора 12 февраля 1893 года, что было

воспринято в Риме как измена и послужило одной из причин начала итало-эфиопской войны 1895-1896 гг.¹.

Предмет и методология исследования

Целью данной работы является изучение материалов периодической печати в России за данный хронологический отрезок для понимания того, как оценила российская общественность это направление итальянской внешней политики. Это же, в свою очередь, даст важную опору при анализе восприятия первой итало-эфиопской войны в России.

Предметом данного исследования являются публикации в периодической печати Российской империи конца XIX века, освещающие колониальную политику Италии в отношении Эфиопии, связанную, прежде всего, с подписанием, ратификацией и денонсацией Учтальского договора.

Источниковой базой настоящей статьи являются материалы журнальной и газетной периодики России 1889-1893 гг. Из журнальной периодики были выбраны «Вестник Европы»² и «Русская мысль»³. «Вестник Европы» использовался по причине того, что в нём наиболее подробно освещались европейские события в рубрике «Иностранное обозрение» (10-30 страниц, из общего объёма книги около 450 страниц). «Русская мысль» является куда менее информативным журналом на нужную тематику, как из-за меньшего объёма книг, так и по причине акцентирования внимания на внутренних делах России. Исходя из этого, «Русская мысль» использовалась для сравнения с иными материалами. Общим для данных источников является то, что публиковались они 12 раз в год, то есть только раз в месяц, поэтому не могли отразить наиболее актуальные международные события и вынуждены были выделять только наиболее важное. Также данные журналы имели умеренно-либеральную политическую ориентацию.

Важным дополнением к материалам журналов служит газета «Новое время»⁴, имевшая иную политическую направленность (газета придерживалась консервативного курса), что даёт возможность сравнить ее материалы с журнальными публикациями. Так как она

¹Морозов 2019, 50.

²Электронный полнотекстовый архив журнала «Вестник Европы» за 1866-1917 гг. на сайте Президентской библиотеки [электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/section/684601> (последнее посещение 18.11.2023).

³Электронный полнотекстовый архив журнала «Русская мысль» за 1880-1918 гг. на сайте Национальной электронной библиотеки [электронный ресурс]. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004940240/ (последнее посещение 18.11.2023).

⁴Электронный полнотекстовый архив газеты «Новое время» за 1880-1917 гг. на французском сайте RetroNews [электронный ресурс]. URL: <https://www.retronews.fr/search#sort=score&publishedBounds=from&indexedBounds=from&tfPublicationsOr%5B0%5D=Novoe%20vremja&page=1&searchIn=article> (последнее посещение 18.11.2023).

выходила более регулярно (каждый день) и отражала наиболее актуальные события, то это позволяет нам иметь более детальное и максимально близкое ко времени происходящих событий их описание. «Новое время» представляет собой пример одной из самых массовых русских газет, широко освещавшая внутреннюю политику, международные отношения, культурную жизнь России, публиковала научно-популярные статьи и художественные произведения. Зарубежным событиям в газете уделено особое внимание и присутствует несколько рубрик: «Утренняя почта», «Корреспонденция «нового времени», «Телеграммы Северного Телеграфного Агентства», «С.–Петербург» и «Внешние известия».

В работе использовался, в основном, историко-сравнительный метод, при сопоставлении информации из разных газет и журналов, а также хронологический метод, так как при изучении особо выделены ключевые этапы – 2 мая 1889 г. (подписание договора), 28 сентября 1889 г. (ратификация) и 12 февраля 1893 г. (денонсация).

Историография

Наиболее значимые исследования по изучению образа Италии в России проводились литературоведами⁵, но исследования восприятия российской общественностью колониальной политики Италии в отношении Эфиопии до этого не затрагивалась как в отечественной, так и в итальянской историографии. Однако в отечественной историографии проводились исследования, посвящённые освещению российской периодической печатью общественно-политической жизни Италии и её внешней политики первой половины XX века⁶.

Работы сугубо об итало-эфиопской войне в российской историографии отсутствуют, а сам конфликт частично освещался в обобщающих работах по истории Италии: в шестом томе «Истории современной Италии» Джорджо Канделоро⁷, во втором томе «Истории Италии»⁸. Также можно выделить исследования советских авторов: Характерной чертой работ В.А. Трофимова⁹ и Г.В. Цыпкина¹⁰ является опора на марксистскую методологию, довольно поверхностное освещение истории конфликта, но тем не менее наиболее значимые события первой итало-эфиопской войны отмечены.

Некоторые аспекты первой итало-эфиопской войны были рассмотрены в статьях современных российских исследователей, однако интересующая нас проблематика, затрагивалась в них лишь

⁵Напр.: Панфилова 2015, 5-16; Комолова 2005; Животовская 2016, 106-135.

⁶Коваль 1981; Макулов 2021; Пучнина 2022, 225-228.

⁷Канделоро 1975.

⁸Мизиано 1970.

⁹Трофимов 1979.

¹⁰Цыпкин, Ягья 1989.

косвенно¹¹. В актуальных зарубежных публикациях схожая ситуация, но они основной акцент делают на эфиопской истории¹².

Результаты и их обсуждение

Одной из отличительных черт восприятия Италии и ее политики в российской печати применительно к данному периоду (1889-1893 гг.) является меньший интерес российской общественности к Италии в сравнении с Германией, Австро-Венгрией и Францией. Например, в журнале «Вестник Европы» за 1889 год из всех 12 книг, вышедших за год, только в 6 из них присутствует анализ событий в Италии, в то время как Германии и Франции уделялось внимание в каждом номере. Колониальному направлению в политике Италии отводилось еще меньше текстов, все внимание акцентировалось на внутренней и европейской политике итальянского государства.

В 1887 году пост премьер-министра и министра иностранных дел занял Франческо Криспи, сменив умершего в том же году Агостино Депертиса. Он продолжил с новой силой политику сближения Италии с Германией на базе Тройственного союза, в который Италия вступила в 1882 году. Он решил оказать поддержку Австрии в болгарском вопросе и в конечном счёте способствовал тому, что Фердинанд Кобургский стал в сентябре 1887 года князем Болгарским, чем вызвал недовольство России, какое-то время не признававшей нового монарха. В феврале 1888 года была подписана военная конвенция с Германией, согласно которой в случае войны между Тройственным союзом, с одной стороны, и Францией и Россией – с другой, Италия, помимо своего обязательства воевать с французами в Альпах, отправит ещё пять армейских корпусов в Германию для усиления немецких войск на Рейне¹³. Таким образом, русско-итальянские отношения были крайне напряжёнными, так как Италия заняла резко прогерманскую позицию, выступив против интересов и России, и Франции. Это не могло не отразиться в восприятии Италии и её политики российским обществом.

В российской печати политика Италии не воспринимается как самостоятельная, отдельная, а рассматривается сугубо в контексте взаимодействия с Германией. Франческо Криспи представляется политиком прогерманского толка, действующим в ущерб интересов Италии. «Вестник Европы» в мартовском номере 1889 года даёт довольно хрестоматийный пример описанной выше ситуации: «Почти одновременно в Италии и в Венгрии происходили народные волнения, направленные как будто против последствий военного союза с Германией. Итальянский министр-президент Криспи утратил значительную долю своей популярности, как ему пришлось предложить новые налоги для покрытия части значительного дефицита,

¹¹Агуреев 2016, 90-99; он же 2011, 96-107; Григорьева 2020, 72-82; Кочетов 2021, 67-71.

¹²Dunn 1994, 278-299; Maimire Mennasemay 1997, 43-89; Caulk 1984, 201-227.

¹³Канделоро 1975, 383.

вызванного **«блестящей»** (выделено автором) внешней политикой Италии¹⁴. И далее: «Криспи обвиняют в том, что он принял относительно французов тон, совершенно несоответствующий реальному положению вещей; заговорил языком германских официозных публицистов, имеющих за собой могущество первоклассной военной империи»¹⁵.

Схожие по своему смыслу сообщения мы можем заметить в апрельском номере «Русской мысли», где экономическая нестабильность Италии имеет своим источником «международную политику, союз с Германией и раздуваемая этою последней вражда к Франции»¹⁶. В майском номере указывается неестественность союза с Австрией (а значит и с Германией) как несоответствующего интересам Италии: «Недавно заседавший в Вене католический конгресс имел в числе своих участников много представителей высшей австрийской аристократии. Постановления этого конгресса, враждебные итальянскому правительству, не могут, конечно, повлиять на отношение Австро-Венгрии к Италии в пресловутой Лиге мира, но не лишены значения и вызвали запрос в итальянский парламент. Естественно, что манифестации австрийских клерикалов не могут укреплять дружеских чувств итальянского народа к государству, союз с которым не вывязывается ни одним из жизненных интересов Италии. Наоборот, возобновление симпатий к Франции идёт с возрастающей быстротой»¹⁷.

Также высказывается предположение (оказавшееся верным), что восторжествует Италия, горячо сочувствующая Франции, а не «ездящая на поклон в Берлин»¹⁸. В последующих номерах фиксируется такое же восприятие Италии. Схожее отношение в следующих номерах «Вестника Европы»: июнь – итальянский король едет в Германию для подтверждения Тройственного союза¹⁹; июль – Италия совместно с Германией может иметь претензии на земли Швейцарии для более удобного завоевания Франции²⁰; август – подчёркивается неестественность Тройственного союза, так как не решён вопрос «неискупленных территорий» с Австрией²¹.

Как мы видим, сложная политика Италии в отношении Эфиопии, которая имела большое значение для итальянского государства на тот момент и важная для понимания причин будущей войны, в российской журналистике почти никак не отражена. Освещались, прежде всего, события, связанные с взаимоотношениями

¹⁴Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 3, 393.

¹⁵Там же.

¹⁶Иностранное обозрение. 1889. Русская мысль 4, 214.

¹⁷Иностранное обозрение. 1889. Русская мысль 5, 163.

¹⁸Там же, 164.

¹⁹Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 6, 805.

²⁰Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 7, 408.

²¹Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 8, 842.

с Германией, Австрией и Францией. Однако отметим, что всё же «Вестник Европы» уделил внимание и африканской политике Италии, но только в единственном ноябрьском номере, который чуть более подробно будет рассмотрен далее.

Малое количество информации, освещающей «эфиопскую» политику Италии в российской журналистике, неизбежно приводит нас к тому, что мы обязаны рассмотреть газетную печать, так как там традиционно отражалась оперативная информация о международных событиях.

Перед этим стоит отметить, что авторы статей в газетах тоже уделяли большее внимание событиям в Европе. При освещении ситуации в Африке газеты сталкивались с рядом проблем, главные из которых – ограниченность источников, опора на материалы итальянской периодической печати и отсутствие понимания того, что именно происходило в этот период в Эфиопии²². Этому посвящён целый раздел в номере газеты «Новое время» за 29 апреля (16 апреля по ст. стилю) 1889 г.: «Каково в действительности положение дел в Абиссинии²³ – трудно сказать, потому что все известия оттуда получаются почти исключительно из итальянских газет, при том из официозных источников». Далее автор заявляет, что иной раз приходится работать не более чем со слухами, например о том, что негус Йоханнис IV (Иван II, как его называют в дореволюционной печати) на самом деле выжил, о том, что негус Шоа Менелик пользуется поддержкой Италии и т.д. Подводит автор и определённый итог этому: «Во всех этих известиях может быть и доля правды, но они столь согласуются с намерениями итальянского премьера, что впредь до проверки их сведениями из более беспристрастных источников к ним нельзя относиться иначе как *cum granum solis*^{24,25}. Что интересно, сведения о том, что Менелик пользуется помощью Италии, в итоге оказались правдивыми.

Итак, мы можем наблюдать, что негативное отношение к персоне Криспи и его прогерманской политике, а также малое количество иных источников информации, кроме итальянских газет, вынуждало российских журналистов крайне осторожно освещать политику Италии в Эфиопии, что может являться одной из причин малочисленности материалов в российской печати по проблеме подписания Уччальского договора и колониальной политике итальянского государства.

Итальянский посол Антонелли возобновил после смерти Йоханниса IV переговоры с Менеликом, который ещё больше прежнего

²²Ранее было написано «В Италии».

²³Название Эфиопии, характерное для дореволюционных изданий.

²⁴«С крупинкой соли», «с приправой», т. е. с солью остроумия, иронически, насмешливо или критически, с некоторой поправкой, с известной оговоркой, с осторожностью. См. в: Бабичев, Боровский 1988, 155. (155-157).

²⁵Новое время. 1889. 29 апреля.

нуждался в оружии, обещанном ему Италией, дабы заставить Мангаша и других колебавшихся или настроенных против него расов признать его императором. Поэтому, добившись внесения некоторых изменений в разные статьи договора, привезенного Антонелли из Италии, он 2 мая 1889 г. скрепил своей печатью договор в своём лагере вблизи Уччалли в Шоа.

Данное событие было освещено в российской периодике, но нет прямого указания на подписание договора. «Новое время» за 1 мая (19 апреля по ст. стилю) 1889 г. подвергает критике политику в Африке, указывает на её непопулярность: «Что касается абиссинской политики Криспи, то непопулярность её в народе явствует из бывшего третьего дня в Турине манифестации». Также автор считает, что итальянцы должны стремиться к дружбе с Эфиопией, а не посягать на её территории²⁶. Последующие номера за 2-7 мая лишь изредка упоминают про события в Африке, но основное внимание уделяют европейским делам, противоречиям в итало-австрийских и итало-французских отношениях. Заметка от 8 мая (27 апреля по ст. стилю) 1889 г. повествует о состоянии дел в Эфиопии, но ясно сказывается проблема того, что отечественные журналисты не имеют понимания происходящего, например вновь разбирается вопрос – «действительно ли умер Йоханнис IV?»²⁷. Публикации за 9-17 мая мало затрагивали актуальное положение дел в Эфиопии и освещали, в основном, события Всемирной выставки в Париже 1889 года²⁸ и поездку в Германию короля Умберто²⁹.

Таким образом, подписание договора 2 мая 1889 г. было затемнено событиями общеевропейского масштаба и не было отражено в течении двух недель после этого. Отношение к колониальной политике Италии было обозначено в негативном ключе.

Текст Уччалльского договора отвёз позднее в Италию Антонелли, высадившийся 20 августа 1889 г. в Неаполе в сопровождении многочисленной эфиопской дипломатической миссии во главе с расом Макконенном, двоюродным братом Менелика, где 29 сентября, после длительной проработки всех глав документа, он был ратифицирован.

«Новое время» уже в газете от 17 августа (4 августа по ст. стилю) фиксирует, что между правящими родами Эфиопии и Италии был произведён обмен подарками и вскоре должен был прибыть Макконен в качестве посла для заключения договора³⁰. Период с 18 по 24 августа никак не освещает ситуацию, давая редкие краткие заметки по отвлечённым событиям. В номерах за 25 (12 августа по ст. стилю)³¹ и

²⁶Новое время. 1889. 1 мая.

²⁷Новое время. 1889. 8 мая.

²⁸Новое время. 1889. 10 мая.; Новое время. 1889. 11 мая.; Новое время. 1889. 15 мая.

²⁹Новое время. 1889. 16 мая.; Новое время. 1889. 17 мая.

³⁰Новое время. 1889. 17 августа.

³¹Новое время. 1889. 25 августа.

29 (16 августа по ст. стилю)³² августа – даны подробные статьи о прибытии делегации из Африки, но не представлен анализ, информация сугубо осведомительная. В номере от 31 августа (18 августа по ст. стилю) сообщается о том, что эфиопскую делегацию освистала итальянская толпа, недовольная внешней политикой Криспи³³. 2 сентября (20 августа по ст. стилю) – Макконен и Умберто подтвердили дружеские отношения и надеется на дальнейшее взаимодействие двух стран, которая должна подкрепиться договором о дружбе и торговле³⁴.

В номере от 4 сентября (23 августа по ст. стилю) наконец даётся подробная статья, освещающая ситуацию с ратификацией договора и прибытием в Рим эфиопской делегации, представленная в разделе «Внешние известия» (обычно этот раздел посвящен иным странам). Здесь мы можем наблюдать традиционные оценки политики Криспи в Африке: «Всякое же замедление в его решении могло отозваться невыгодно на положении Криспи, страсть которого к **африканским приключениям** (выделено автором), как известно, если одобряется палатой, то вовсе не разделяется народом»³⁵.

Здесь же мы сталкиваемся с довольно нетрадиционной оценкой итальянцев и их отношения к африканским представителям: автор пересказывает историю (ещё не подтвержденную, как он заявляет) о том, как итальянский генерал в Эфиопии Бальдисера убил посла одного из эфиопских расов – Рас-Алуа, а других связал и отправил обратно, хотя они были безоружны и пришли для переговоров с итальянцами. «Понятно, что при подобном образе действий с абиссинцами только остаётся, затаивши свои истинные чувства смириться там, где они чувствуют себя слабыми и подчиниться требованиям и желаниям сильных врагов»³⁶ – такой вывод подводит автор. После этого следует абзац, посвящённый тому, как итальянцы, подобно дикарям собрались вокруг эфиопской делегации и сопровождали её шумом и гамом, разглядывая чернокожих иноземцев³⁷. Данный материал мог служить цели очернения политики Криспи, её дегуманизации и демонстрации несправедливости того договора, что заключала Эфиопия с Италией.

В номере от 5 сентября (23 августа по ст. стилю) 1889 г., ещё до подписания договора, мы видим, что уже идет речь об установлении протектората над Эфиопией: «...итальянская печать отмечает, что протекторат Италии был просим и принят». Никакой оценки данному факту не дано³⁸.

³²Новое время. 1889. 29 августа.

³³Новое время. 1889. 31 августа.

³⁴Новое время. 1889. 2 сентября.

³⁵Внешние известия. 1889. Новое время. 4 сентября.

³⁶Там же.

³⁷Там же.

³⁸Новое время. 1889. 5 сентября.

Итальянская политика в номерах за период 6-14 сентября представлена краткими заметками, многие из которых не затрагивают итало-эфиопских отношений. В номере за 15 сентября (2 сентября по ст. стилю) сообщается о покушении на жизнь Криспи в Неаполе, где в него бросил камень студент и нанес незначительное увечье. Данное покушение, как считает корреспондент, было связано с ошибочной внешней политикой и Криспи «чувствует, очевидно, своё положение сильно потрясённым вследствие враждебности очень многих итальянцев в его германофильской политике»³⁹.

Период с 16 сентября по 29 сентября оказался без каких-либо публикаций, затрагивающих проблему итало-эфиопских отношений, единственное, что можно отметить, так это привычная критика прогерманской политики Италии⁴⁰. Написать ровно в день ратификации договора работники газеты не смогли, однако в номерах от 5⁴¹ и 4⁴² октября (22 и 21 сентября по ст. стилю) 1889 г. было сообщено о подписании договора о разделении владений Италии и Эфиопии и ратификации Уччальского договора.

Здесь особо интересен комментарий, данный газетой «Gazette Diplomatique», переданный автором статьи, с которым он, вероятно, согласен: «Не подлежит сомнению, что вследствие этих договоров Менелик очутится в затруднительном положении. Известно, что Абиссиния всегда стремилась к морю и что цель эта может быть достигнута только переходом в её руки Массауа. Абиссинцы тоже вряд ли примирятся с занятием Богоси итальянцами. Для абиссинцев родная почва есть святыня... Уступать их (области страны - прим. автора) другим государствам негус не имеет никакого права. Это явится источником внутренних революций, если Менелик останется верным Италии...»⁴³. Как мы знаем, Менелик действительно не сохранит верность Италии и начнет ей сопротивление, опираясь, в том числе, и на Россию⁴⁴.

Однако последующего анализа подписанного договора в новых номерах газеты мы не обнаруживаем, всё вновь возвращается к европейской политике⁴⁵.

Некоторое подведение итогов предлагает «Вестник Европы» в своём ноябрьском выпуске, где заявлялось, что подчинение Италии Германской империи дало ей возможность реализовывать свои амбиции в Красном море и установить протекторат над Эфиопией⁴⁶. А также дана оценка политики Криспи как «раболепствования» перед

³⁹Новое время. 1889. 15 сентября.

⁴⁰Новое время. 1889. 27 сентября.; Новое время. 1889. 29 сентября.

⁴¹Новое время. 1889. 5 октября.

⁴²Новое время. 1889. 4 октября.

⁴³Там же.

⁴⁴Морозов 2011, 81.

⁴⁵Напр.: Новое время. 1889. 7 октября.

⁴⁶Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 11, 416.

Германией и даны иронические комментарии о речи в Палермо 13 октября, где Криспи заявлял, что Вильгельм II приезжал в Рим «не как властелин, а как друг»⁴⁷.

Таким образом, период ратификации Уччалского договора мало интересовал российскую общественность, можно выделить всего несколько крупных аналитических статей (4 сентября, 15 сентября и 4 октября), остальные были сутобо информационные или давали традиционную оценку итальянской политике как прогерманской. Можно особо выделить довольно ёмкое сообщение в «Вестнике Европы» по данной проблеме.

После ратификации Уччалского договора Италия циркуляром от 11 октября распространила по странам Европы информацию об установлении протектората над Эфиопией⁴⁸. В печати данному событию не уделили особого внимания, так как это, видимо, было понятно и так, ведь «Новое время» сообщало об установлении протектората и до этого (5 октября).

Уже вскоре после коронации Менелика в ноябре, совершённой в обход условий Уччалского договора, начались длительные разбирательства о произошедшем между Италией и Эфиопией, которые не стали достоянием общественности, так как встречи проходили в закрытом режиме. После того как королева Виктория уведомила эфиопского императора о расхождении в итальянском и эфиопском варианте договора (17 статья), то отношения еще больше накалились. Итальянские попытки склонить на свою сторону Менелика ничего не дали и после долгих разбирательств эфиопская сторона 12 февраля 1893 года окончательно разорвала соглашение о дружбе и торговле⁴⁹.

Данное событие не нашло отражения в периодической печати, ни в газетах, ни в журналах. Количество публикаций, посвящённых Италии в «Вестнике Европе» за 1893 год было крайне немногочисленно, номера за август и сентябрь дают лишь немного информации, но в рамках традиционных оценок Италии как страны верной политике Германии. Схожая ситуация и в журнале «Русская мысль».

«Новое время» особо бедно «итальянскими» материалами в февральских номерах – за период с 9 по 26 февраля 1893 г. только три текста посвящено итальянской политике. В них сохранялось при этом негативное отношение к Италии, как стране прогерманского толка⁵⁰. Отношения с Эфиопией, соответственно, никак не отражены. Если в течение двух недель после разрыва договора это так и не было отражено в печати, то вероятно и после к этому событию уже не возвращались.

⁴⁷Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 11, 417.

⁴⁸Морозов 2019, 50.

⁴⁹Цыпкин, Ягья 1989, 103.

⁵⁰Новое время. 1889. 9 февраля; Новое время. 1889. 12 февраля; Новое время. 1889. 20 февраля.

Итак, мы можем наблюдать, что интерес к теме итало-эфиопских отношений после прекращения активных военных действий во время гражданского конфликта и участия в нем Италии к 1893 году сошёл на нет.

Заключение

Характерной чертой материалов периодической печати, которые освещали итальянскую политику в Эфиопии, которая была выявлена в ходе работы, является малое количество публикаций, как в сравнение с освещением европейской политики Италии, так и с рассказами о событиях в иных странах Европы. Одной из причин такого положения дел является то, что при освещении событий, связанных с африканской политикой Италии и подписанием Уччальского договора, российские журналисты сталкивались с неприятием итальянских официальных газет из-за сходства их позиций с доктриной итальянского правительства (которому российская общественность мало доверяла), а также малым количеством иных надёжных источников.

В российской периодической печати к периоду 1889-1893 гг. сформировался устойчивый стереотип в восприятии итальянского государства, его политики и, в частности, личности премьер-министра Криспи. Этот стереотип обуславливался расширяющимся взаимодействием Италии с Германией в рамках Тройственного союза. Образ Италии рассматривался в негативном ключе, как государства, подчиненного интересам Германской империи, действующей в ущерб своего народа. Данная оценка характерна и для либеральных журналов («Вестник Европы», «Русская мысль»), и для консервативных изданий («Новое время»), так что с определённой долей уверенности можно говорить, что такое отношение разделялось российской общественностью, а не отдельными политическими группами.

Колониальная политика Криспи в Эфиопии трактовалась в рамках этого же стереотипа, как бессмысленная африканская авантюра, ненужная Италии и ее народу.

Подписание Уччальского договора было довольно-таки слабо освещено в периодической печати. Из трёх наиболее значимых событий (подписание, ратификация и денонсация) только первые два удостоились особого внимания, из которых процесс ратификации был наиболее богатым на публикации. Разрыв договора был совершенно не замечен. Но при этом довольно точно были поняты дальнейшие перспективы итало-эфиопских отношений, которые должны были перерасти в полноценную войну.

Библиография

- Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 3: 388-403.
Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 6: 793-805.
Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 7: 400-412.
Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 8: 836-849.
Иностранное обозрение. 1889. Вестник Европы 11: 411-423.
Новое время. 1889. 1 мая.
Новое время. 1889. 8 мая.
Новое время. 1889. 10 мая.
Новое время. 1889. 11 мая.
Новое время. 1889. 15 мая.
Новое время. 1889. 16 мая.
Новое время. 1889. 17 мая.
Новое время. 1889. 17 августа.
Новое время. 1889. 25 августа.
Новое время. 1889. 29 августа.
Новое время. 1889. 31 августа.
Новое время. 1889. 2 сентября.
Внешние известия. 1889. Новое время. 4 сентября.
Новое время. 1889. 5 сентября.
Новое время. 1889. 15 сентября.
Новое время. 1889. 27 сентября.
Новое время. 1889. 29 сентября.
Новое время. 1889. 5 октября.
Новое время. 1889. 4 октября.
Новое время. 1889. 7 октября.
Новое время. 1889. 9 февраля.
Новое время. 1889. 12 февраля.
Новое время. 1889. 20 февраля.
Иностранное обозрение. 1889. Русская мысль 4: 209-216.
Иностранное обозрение. 1889. Русская мысль 5: 159-164.
Агуреев, С.А. 2011. Политика европейских держав в Эфиопии в конце XIX века и Россия. *Вестник МПГУ 1*: 96-107.
Агуреев, С.А. 2016. Из истории становления русско-эфиопских культурных и общественных связей в конце XIX – начале XX веков. *Вестник МПГУ 1*: 90-99.
Статья «Cum grano salis». В кн.: Бабичев, Н. Т., Боровский, Я. М. 1988. *Словарь латинских крылатых слов: 2 500 единиц*. М.: Русский язык.
Григорьева, С.В. 2020. Эфиопское общество и армия конца XIX века глазами военнопленного итальянца (по воспоминаниям Джованни Гамерра). *Известия общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете 3*: 72-82.
Животовская, И.Г. 2016. Особенности формирования образа Италии в России: история и современность. *Актуальные проблемы Европы 2*: 106-135.
Канделоро, Д. 1975. *История современной Италии. Т. 6: развитие капитализма и рабочего движения 1871-1896*. М.: Прогресс.
Коваль, Л.М. 1981. *Русско-итальянские общественные связи*. М.: Наука.
Комолова, Н. П. 2005. *Италия в русской культуре Серебряного века: времена и судьбы*. М.: Наука.

- Кочетов, Д.В. 2021. Свой среди чужих, чужой среди своих: войска аскари, Амадео Гийе и становление современного эритрейского самосознания в контексте итальянского колониализма конца XIX – первой половины XX века. *Известия Самарского университета 1*: 67-71.
- Макулов, С.С. 2021. *Проблемы восприятия итальянского фашизма в советской печати (1922-1941)*. М.: МГИМО.
- Мизиано, К.Ф. 1970. *История Италии. Т. 2*. М.: Наука.
- Морозов, Е.В. 2011. Российско-эфиопское военное сотрудничество в конце XIX века. Поставки российского оружия в Эфиопию. *Научные проблемы гуманитарных исследований 10*: 76-82.
- Морозов, Е.А. 2019. Проблема заключения Уччальского договора 1889 г. *COLLOQUIUM-JOURNAL 23-5*: 49-50.
- Панфилова, М.И. 2015. Образы Италии в культуре серебряного века. *Вестник Томского государственного университета 3*: 5-16.
- Пучнина, А.С. 2022. Италия в освещении советской периодической печатью (1946-1950 гг.). *Актуальные проблемы науки: взгляд студентов*: 225-228.
- Трофимов, В.А. 1979. *Итальянский колониализм и неоколониализм (история и современность)*. М.: Наука, главная редакция восточной литературы.
- Цыпкин, Г.В., Ягья, В.С. 1989. *История Эфиопии в новое и новейшее время*. М.: Наука, главная редакция восточной литературы.
- Caulk, R. 1984. Bad men of the borders: Shum and Shefta in northern Ethiopia in the 19th century. *The International Journal of African Historical Studies 17. 2*: 201-227.
- Dunn, J. 1994. "For God, Emperor, and Country!" The Evolution of Ethiopia's Nineteenth-Century Army. *War in History 1.1*: 278-299.
- Maimire Mennasemay. 1997. Adwa: A Dialogue between the Past and the Present. *New Series 4.2*: 43-89.

References

- Inostrannoe obozrenie. 1889. Vestnik Evropy 3: 388-403. (In Russian).
- Inostrannoe obozrenie. 1889. Vestnik Evropy 6: 793-805. (In Russian).
- Inostrannoe obozrenie. 1889. Vestnik Evropy 7: 400-412. (In Russian).
- Inostrannoe obozrenie. 1889. Vestnik Evropy 8: 836-849. (In Russian).
- Inostrannoe obozrenie. 1889. Vestnik Evropy 11: 411-423. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 1 maya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 8 maya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 10 maya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 11 maya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 15 maya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 16 maya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 17 maya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 17 avgusta. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 25 avgusta. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 29 avgusta. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 31 avgusta. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 2 sentyabrya. (In Russian).
- Vneshnie izvestiya. 1889. Novoe vremya. 4 sentyabrya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 5 sentyabrya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 15 sentyabrya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 27 sentyabrya. (In Russian).

- Novoe vremya. 1889. 29 sentyabrya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 5 oktyabrya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 4 oktyabrya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 7 oktyabrya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 9 fevralya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 12 fevralya. (In Russian).
- Novoe vremya. 1889. 20 fevralya. (In Russian).
- Inostrannoe obozrenie. 1889. Russkaya mysl' 4: 209-216. (In Russian).
- Inostrannoe obozrenie. 1889. Russkaya mysl' 5: 159-164. (In Russian).
- Agureev, S.A. 2011. Politika evropejskih derzhav v Efiopii v konce XIX veka i Rossiya [The Policy of European Powers in Ethiopia at the End of the 19th Century and Russia]. *Vestnik MPGU 1*: 96-107. (In Russian).
- Agureev, S.A. 2016. Iz istorii stanovleniya rusko-efiopskih kul'turnyh i obshchestvennyh svyazej v konce XIX – nachale XX vekov [From the History of the Formation of Russian-Ethiopian Cultural and Social Relations at the End of the 19th – Beginning of the 20th Centuries]. *Vestnik MPGU 1*: 90-99. (In Russian).
- Stat'ya «Cum grano salis». V kn.: Babichev, N. T., Borovskij, YA. M. 1988. *Slovar' latinskih krylatyh slov: 2 500 edinic* [Dictionary of Latin Catchwords: 2,500 units]. Moscow: Russkij yazyk. (In Russian).
- Grigor'eva, S.V. 2020. Efiopskoe obshchestvo i armiya konca XIX veka glazami voennoplennogo ital'yanca (po vospominaniyam Dzhovanni Gamerra) [Ethiopian Society and the Army of the Late 19th Century Through the Eyes of an Italian prisoner of War (According to the Memoirs of Giovanni Gamerra)]. *Izvestiya obshchestva arheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete 3*: 72-82. (In Russian).
- Zhivotovskaya, I.G. 2016. Osobennosti formirovaniya obraza Italii v Rossii: istoriya i sovremennost' [Features of the Formation of the Image of Italy in Russia: History and Modernity]. *Aktual'nye problemy Evropy 2*: 106-135. (In Russian).
- Kandeloro, D. 1975. *Istoriya sovremennoj Italii. T. 6: razvitie kapitalizma i rabochego dvizheniya 1871-1896* [History of Modern Italy. V. 6: Development of Capitalism and the Labor Movement 1871-1896]. Moscow: Progress. (In Russian).
- Koval', L.M. 1981. *Russko-ital'yanskije obshchestvennye svyazi* [Russian-Italian Public relations]. Moscow: Nauka.
- Komolova, N.P. 2005. *Italiya v russoj kul'ture Serebryanogo veka: vremena i sud'by* [Italy in Russian Culture of the Silver Age: Times and Destinies]. Moscow : Nauka. (In Russian).
- Kochetov, D.V. 2021. Svoj sredi chuzhjih, chuzhoj sredi svoih: vojska askari, Amadeo Gije i stanovlenie sovremennogo eritrejskogo samosoznaniya v kontekste ital'yanskogo kolonializma konca XIX – pervoj poloviny XX veka [One Among Strangers, a Stranger Among One's Own: Askari troops, Amadeo Guillet and the Formation of Modern Eritrean Identity in the Context of Italian Colonialism of the Late 19th - First Half of the 20th Century]. *Izvestiya Samarskogo universiteta 1*: 67-71. (In Russian).
- Makulov, S.S. 2021. *Problemy vospriyatiya ital'yanskogo fashizma v sovetskoj pečati (1922-1941)* [Problems of Perception of Italian Fascism in the Soviet Press (1922-1941)]. Moscow: MGIMO. (In Russian).
- Miziano, K.F. 1970. *Istoriya Italii. T. 2.* [History of Italy. V. 2.]. Moscow: Nauka. (In Russian).

- Morozov, E.V. 2011. Rossijsko-efiopskoe voennoe sotrudnichestvo v konce XIX veka. Postavki rossijskogo oruzhiya v Efiopiyu [Russian-Ethiopian military Cooperation at the End of the 19th Century. Russian Arms Supplies to Ethiopia]. *Nauchnye problemy gumanitarnyh issledovanij* 10: 76-82. (In Russian).
- Morozov, E.A. 2019. Problema zaklyucheniya Uchchal'skogo dogovora 1889 G [The Problem of Concluding the Uchchala Treaty of 1889]. *COLLOQUIUM-JOURNAL* 23-5: 49-50. (In Russian).
- Panfilova, M.I. 2015. Obrazy Italii v kul'ture serebryanogo veka [Images of Italy in the Culture of the Silver Age]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* 3: 5-16. (In Russian).
- Puchnina, A.S. 2022. Italiya v osveshchenie sovetской periodicheskoj pechat'yu (1946-1950 gg.) [Italy in the Coverage of Soviet Periodicals (1946-1950)]. *Aktual'nye problemy nauki: vzglyad studentov*: 225-228. (In Russian).
- Trofimov, V.A. 1979. *Ital'yanskij kolonializm i neokolonializm (istoriya i sovremennost')* [Italian Colonialism and Neo-Colonialism (History and Modernity)]. Moscow: Nauka, glavnaya redakciya vostochnoj literatury. (In Russian).
- Cypkin, G.V., Yag'ya, V.S. 1989. *Istoriya Efiopii v novoe i novejshee vremya [History of Ethiopia in Modern and Contemporary Times]*. Moscow: Nauka, glavnaya redakciya vostochnoj literatury. (In Russian).
- Caulk, R. 1984. Bad men of the borders: Shum and Shefta in northern Ethiopia in the 19th century. *The International Journal of African Historical Studies* 17. 2: 201-227.
- Dunn, J. 1994. "For God, Emperor, and Country!" The Evolution of Ethiopia's Nineteenth-Century Army. *War in History* 1.1: 278-299.
- Maimire Mennasemay. 1997. Adwa: A Dialogue between the Past and the Present. *New Series* 4.2: 43-89.

Об авторах

Шатохин Иван Тихонович, профессор кафедры российской истории и документоведения Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия. ORCID: 0000-0002-4686-3560.

Шашков Михаил Олегович, студент историко-филологического факультета Педагогического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия. ORCID: 0009-0008-7947-5063.

About the authors

Ivan T. Shatokhin, Professor of the Department of Russian History and Documentation, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia. ORCID: 0000-0002-4686-3560.

Mikhail O. Shashkov, student of the Faculty of History and Philology of the Pedagogical Institute of Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia. ORCID: 0009-0008-7947-5063.

Поступила в редакцию: 30.11.2023

Принята к публикации: 14.12.2023

Submitted: November 30, 2023

Accepted: December 14, 2023