

текста. Понятие лексической пресуппозиции в настоящее время широко используется в лингвистической литературе и, по мнению многих исследователей, обозначает совокупность предварительных знаний говорящего и адресата. По сравнению с другими лексическими пресуппозициями, данная пресуппозиция необычна в том плане, что предложения с аппозицией наряду с собственным основным значением имеют и дополнительное значение. Этим аппозиция вносит свой вклад в раскрытие значения предложения.

При анализе аппозиции как предикации с пресуппозицией мы имеем дело с семантической характеристикой аппозиции, благодаря которой аппозиция может быть отграничена от схожих с ней структур и благодаря чему может быть определена функция аппозиции: она и гарантирует интерпретацию смысла предложения и управляет интерпретацией текста.

ЭМОЦИИ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Зуева Е.А.

Белгородский государственный университет

Эмоции разнообразны по своей природе, содержанию и проявлению. Смена эмоциональных состояний сопровождается изменением всей деятельности человека, что особенно заметно на поведенческом уровне. Отсюда и повышенное внимание ученых различных отраслей науки к невербальному поведению человека в процессе коммуникации как манифестатору эго эмоционального состояния.

В процессе эволюции человека появилась особая форма проявления отражательной функции мозга – эмоции (от лат. *emoveo* «возбуждаю», «волную»), которые являются средством оценки внутренних метаболических потребностей живых существ и их удовлетворения. В жизни человека практически нельзя выделить ни одного состояния, которое не переживалось бы субъективно. Эмоции пронизывают всю жизнь человека – от инстинктивных порывов до высших форм социальной деятельности.

В психологии эмоция понимается как психическое отражение в форме непосредственного пристрастного переживания жизненного смысла и ситуаций, обусловленного отношением их объективных свойств к потребностям субъекта [9].

Как определил Рубинштейн, эмоции выражают состояние субъекта и его отношение к объекту [7]. Они позволяют каждому живому существу надежно оценивать свое состояние и воздействие факторов окружающей среды, а также предвидеть это воздействие.

В последние двадцать лет эмоции стали объектом пристального изучения в лингвистике. В центре внимания оказалось эмотивное значение, которое активно изучается новой отраслью языкознания – эмотиологией.

Объектом эмотиологии является языковая категоризация эмоций и полистатусная презентация когнитивно-дискурсивной категории эмотивности.

Эмотивность, в свою очередь, понимается как имманентно присущее языку семантическое свойство выражать системой своих средств эмоциональность как факт психики, отраженные в семантике языковых единиц социальные и индивидуальные эмоции [8].

В эмотиологии принято различие языковых единиц, объективирующих эмоции, посредством их 1) обозначения или названия; 2) различных видов дескрипции; 3) выражения в речи.

Языковые обозначения эмоций используются в речи при их осознанном употреблении или описании, то есть при намеренном словесном выражении говорящим своего эмоционального состояния. При этом данные языковые обозначения эмоций варьируются в четырех лексико-грамматических классах: существительных, глаголах, прилагательных и наречиях. Описанию данных лексико-грамматических классов посвящены работы Н.Д. Арутюновой [1988], Л.Г. Бабенко [1987], А.А. Зализняк [2000].

Под выражением эмоций в эмотиологии понимается их непосредственное речевое проявление, производимое при помощи специфических единиц – эмотивов. Этой проблемой занимались В.И. Шаховский [1987], Ю.Л. Гончарова [2003]. По мнению Шаховского, наименования эмоций не относятся к эмотивной лексике, т. к. представляют собой не непосредственное чувство, а лишь логическую мысль о нем, т. е. являются его понятийным обозначением. А если слово лишь обозначает эмоцию, то оно не эмотивно [8].

В связи с общим интересом современной лингвистики к проблемам когнитивности, эмоции рассматриваются также как специфическая, своеобразная форма когниции, отражения и оценки окружающей человека действительности. Исследованию данных

вопросов посвящены работы Е.М. Вольф [1985] и В.Г. Гак [1996]. Е.М. Вольф дает тщательный анализ оценочных номинаций и структур высказывания, в которых присутствует оценка. В.Г. Гак, продолжая и развивая исследования Е.М. Вольф, исследует роль эмоций и оценок в структуре высказывания и текста.

Когнитивный подход в лингвистическом рассмотрении эмоций реализует такое направление в науке, как лингвопсихология, или лингвистическая психология, исследующая предмет психологии, в частности эмоции, лингвистическими методами, через призму обыденного языка [4].

Разработке когнитивных сценариев и описанию эмоциональных концептов посвящены работы А. Вежбицкой [1999], Т.В. Булыгиной [2000], С.Г. Воркачева [2001], Н.Д. Арутюновой [1988] и других.

При обсуждении различных проблем, связанных с описанием эмоций, авторы довольно часто перечисляют примеры конкретных эмоций. Было предпринято немало попыток создания универсальной классификации эмоций. Предлагаемые классификации резко отличаются числом привлекаемых эмоций и самим подходом к их различению, так что в настоящее время нет единой общепринятой классификации эмоций.

По мнению Е.И. Ильина [5], сложность классификации эмоций состоит и в том, что с одной стороны, трудно определить, является ли данная эмоция действительно самостоятельным видом или же это обозначение одной и той же эмоции разными словами (синонимами). С другой стороны, не является ли новое словесное обозначение эмоции лишь отражением степени ее выраженности.

Параметры, используемые для разграничения различных эмоций в общем виде можно представить следующим образом:

- по наличию/отсутствию интеллектуальной оценки эмоции делятся на простые и сложные (чувства). Сложные эмоции (любовь, гордость и т.д.) возникают лишь при наличии определенного уровня интеллекта, что отличает их от простых эмоций, предполагающих не оценку, а непосредственное ощущение какого-то положения вещей как плохого или хорошего (злость, страх, удовольствие т.д.);

- по «знаку» переживания эмоции делятся на положительные (стенические) и отрицательные (астенические). Однако эмоция, как положительная, так и отрицательная, может в

зависимости от ситуации, индивидуальных особенностей восприятия, культурной специфики иметь как стеническую, так и астеническую направленность;

- по направленности на говорящего или на окружающих эмоции делятся на личные (отчаяние, горе, тоска) и неличные (жалость, сострадание, восхищение);

- по влиянию на деятельность человека (активизируют или тормозят активность) эмоции делятся на активные (радость, воодушевление) и пассивные (тоска, отчаяние);

- по степени интенсивности – эмоции высокой степени интенсивности (счастье, несчастье) и низкой степени интенсивности (удовлетворение, досада).

Но независимо от того, какие параметры легли в основу разграничения эмоций, большинство авторов сходятся во мнении, что эмоции следует разделять на «основные» (или базовые, первичные, базисные, фундаментальные) и «второстепенные». К сожалению, до сих пор четких принципов отнесения эмоции к группе основных или второстепенных эмоций также не выработано.

По мнению П. Экмана [Ekman, 1984], эмоцию можно считать базовой, если она соотносится с легко идентифицируемым выражением лица. К.Э. Изард [Изард, 2000] полагает, что базовая эмоция напрямую должна соотноситься с какими-то нервными процессами; она влечет за собой отчетливое или специфическое переживание, которое осознается человеком; оказывает организующее и мотивирующее влияние на человека, служит его адаптации; возникла в результате эволюционно-биологических процессов. Есть мнение, что базовая эмоция – это такая эмоция, которая не может быть сведена к комбинации каких-то других эмоций.

Однако количество эмоций, которые следует считать базовыми, у разных авторов неодинаково. В одном из подходов таких эмоций только две: боль и удовольствие; в другом шесть: удивление, гнев, печаль, неудовольствие, страх и презрение [Ekman, 1984]; другие авторы предлагают включить в этот список от восьми до восемнадцати эмоций, и среди них такие, как стыд, вина, заносчивость и индифферентность [Plytchik, 1980]. Так К.Э. Изард [Izard G., 1980], основываясь на теории дифференциальных эмоций Томкинса, выделяет 10 фундаментальных человеческих

эмоций: интерес, радость, удивление, горе, гнев, отвращение, презрение, страх, стыд, вина.

Н.А. Багдасарова, исследуя лексическое выражение эмоций в контексте разных культур, предложила следующую краткую характеристику данной группы фундаментальных эмоций:

1) интерес/волнение – положительная эмоция, которая мотивирует обучение, способствует творческой деятельности, положительно влияет на внимание и любознательность по отношению к объекту интереса;

2) радость – максимально желаемая эмоция. Она является скорее побочным продуктом действий и условий, чем результатом стремления испытать ее. Состояние радости связано с чувством уверенности и собственной значимости;

3) удивление возникает под влиянием внезапного события, способствует освобождению от предыдущей эмоции и резко усиливает когнитивные процессы, связанные с тем объектом, который вызвал удивление;

4) горе/страдание – эмоция, переживая которую человек падает духом, чувствует одиночество, недостаток контактов с людьми, жалость к себе;

5) отвращение вызывает стремление избавиться от чего-либо или кого-либо, вызывается физической или психической изнашиваемостью объекта;

6) презрение может служить средством подготовки к встрече с опасным противником; связано с чувством собственного превосходства. «Холодная» эмоция, ведущая к деперсонализации индивида или группы, к которым эта эмоция относится. Гнев, презрение и отвращение часто идут рука об руку и поэтому их называют враждебной триадой;

7) страх вызывается информацией о реальной или воображаемой опасности; часто связан с неуверенностью в себе;

8) стыд вызывает желание спрятаться, исчезнуть; может быть связан с чувством бездарности;

9) вина связана со стыдом, однако стыд может появиться из-за любых ошибок, а чувство вины возникает при нарушениях морального, этического или религиозного характера в ситуациях, в которых субъект чувствует свою личную ответственность за происходящее [1].

Существует также мнение, что еще одной базовой эмоцией,

а возможно и единственной, является вожделение [Mandler, 1984; Гдейтман, 2001].

Человеческие эмоции выражают в форме переживания реальные взаимоотношения человека с окружающим его миром, и, прежде всего, с другими людьми. В повседневной жизни мы по выразительным движениям, по тончайшим изменениям в выражении лица и в поведении чувствуем иногда мельчайшие сдвиги в эмоциональном состоянии, в настроении окружающих нас людей. Психологические исследования показали, что большую часть информации в процессе общения человек получает через невербальные средства коммуникации. «Внеязыковые коды являются преимущественно способами передачи смыслов, в то время как лексические и синтаксические коды языка являются преимущественно средствами передачи значений» [6].

Невербальное поведение – это компонент эмоций, внешняя форма их существования и проявления. «Выразительное движение (или действие) не только выражает сформированное переживание, но и само, включаясь, формирует его, так же как, формулируя свою мысль, мы тем самым формируем ее, мы формируем наше чувство, выражая его» [7]. Таким образом, невербальные средства раскрывают внутреннее содержание человека во внешнем действии.

Литература

1. Багдасарова Н.А. Лексическое выражение эмоций в контексте разных культур: Дис. ... канд. филол. наук. – М., 2004.
2. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – М., 1985.
3. Гак В.Г. Функциональная семантика // Оценка, экспрессивность, модальность. – М.: Ин-т языкознания РАН, 1996.
4. Демьянков В.З., Воронин Л.В., Сергеев А.И. Лингвопсихология как раздел когнитивной лингвистики, или: Где эмоция – там и когниция // С любовью к языку / Сб. науч. трудов: посвящается Е.С. Кубряковой / отв. ред. В.А. Виноградов. – М.: Ин-т языкознания РАН; Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2002. – С. 26-36.
5. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2001.
6. Кнебель М.И., Лурия А.Р. Пути и средства кодирования смысла // Вопросы психологии. – 1971. – №4. – С. 77-83.
7. Рубинштейн С.А. Основы общей психологии: в 2 т. – М.: Педагогика, 1989. – Т.1. – 1989. – 486 с.; Т.2. – 1989.

8. Шаховский В.И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. — Воронеж : Изд-во ВГУ, 1987.

9. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.

КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ СЕМАНТИКИ ИДИОМ

Алешкевич С.С.

Белгородский университет потребительской кооперации

Говоря о исторических причинах развития конкретной идиомы, У.Л. Чейф отмечает доминирующую тенденцию, при которой семантические единицы и формы, заключающие в себе конкретные и «осязаемые» значения, уступают свое место идиоматическим единицам, имеющим более абстрактные и «неосязаемые» значения [Chafe, 1970:47].

Факт того, что единицы, имеющие конкретное семантическое значение, в большинстве своем выражаются в «прямом» обозначении, в то время как большинство абстрактных семантических единиц должны иметь постсемантическую литерализацию до фонетического обозначения, говорит об изменениях, происходящих в концептуальной системе человека, в результате которых к ней добавляется все большее количество более абстрактных понятий. Также следует отметить, что при появлении идиомы имеют литерализацию, единицы которой являются одновременно семантическими и постсемантическими, хотя в качестве семантических данные единицы могут вскоре исчезнуть из языка, оставаясь лишь в постсемантической функции, то есть предложения, содержащие подобные идиомы, уже не являются двусмысленными, а имеют только идиоматическое значение.

Идиомы являются семантическими единицами, которые, в свою очередь, подразделяются на несколько категорий: адъективные, глагольные, субстантивные. Семантические единицы вышеназванных категорий принадлежат к так называемому лексическому типу, характеризуемому относительно высокой степенью информативности содержания, относительной редкостью в использовании, а также различными особенностями семантической дистрибуции. Исходя из этого, остальные семантические единицы могут именоваться «нелексическими».