

Формализация риска в российско-советском законодательстве

Е.В. АРИСТОВ, О.В. ВОЛОДИНА, А.Е. НОВИКОВА,
Л.П. РАССКАЗОВ, М.М. СОБОЛЕВА

Formalization of risk in Russian-Soviet legislation

E.V. ARISTOV, O.V. VOLODINA, A.E. NOVIKOVA,
L.P. RASSKAZOV, M.M. SOBOLEVA

Аннотация. Повсеместное распространение риска актуализирует обращение к этой теме различных специалистов, в том числе историков и юристов. По мнению авторов, выявленный российско-советский законодательный опыт является базой для разработки современных норм права, минимизирующих многочисленные риски различных отраслей.

Ключевые слова: законодательство, СССР, Россия, риск, страховой риск, коммерческий риск, пожарный риск, морской риск, авиационный риск, служебный риск, военный риск.

Abstract. The ubiquity of risk actualizes the appeal to this topic by specialists from various disciplines including history and law. According to the authors, the identified Russian-Soviet legislative experience is a reliable basis for the development of modern legal norms that minimize the numerous risks of various industries.

Key words: legislation, USSR, Russia, risk, insurance risk, commercial risk, fire risk, maritime risk, aviation risk, service risk, military risk.

Современное российское общество характеризуется достаточной степенью самостоятельности и инициативности граждан в различных сферах. Естественным, что всякая деятельность вынуждает идти на риск для достижения определенной цели.

Риски имманентны жизни человека, связаны практически со всеми сферами жизнедеятельности, исследуются специалистами различных областей знаний и довольно активно расширяют масштабы своего проявления. Риски разной природы могут способствовать нейтрализации или усилению последствий друг друга¹.

«Таким образом, риск представляет собой явление, с которым человек сталкивается постоянно и в этой связи вынужден с ним считаться. Он настолько широко распространен в обществе, насколько велик круг направлений, осознанно осуществляемых человеком, и обстоятельств, воспринимаемых людьми в качестве способных отклонить фактические результаты их действий от намеченных.

С развитием цивилизации становится все более очевидным, что интерес к фактору риска не только не ослабевает, а наоборот, набирает силу»².

Подчеркнем, что современное общество все чаще называют «обществом риска», поскольку неопределенность, риск и связанные с ними потенциальные угрозы только возрастают. Поэтому сегодня риск не является прерогативой авантюрных личностей или венчурных капиталистов, он стал атрибутом повседневности и касается каждого³.

Риск стал междисциплинарной областью знания, а сам этот термин приобрел статус общенаучного понятия, выходящего за пределы той или иной частной науки либо их специфической группы⁴.

«Для юридической науки сегодня характерны исследования в области теории рисков. В отраслевом аспекте даются многообразные определения риска с учетом своей методологии и правового инструментария»⁵. Примечательно, что в юридической литературе можно встретить и различные характеристики риска. Его называют обоснованным⁶, правомерным⁷, оправданным⁸, нормальным производственно-хозяйственным⁹ и т.д.

Обращение публичных и частных отраслей права к категории риска свидетельствует об универсальности этого феномена и его многогранном правовом содержании. При этом содержание риска в публичных и частных отраслях права разграничивается. «Риски в сфере публичного права отличаются большей степенью угрозы базовым устоям общества и отчуждения от права и краха институтов и режима законности. Для рисков в

Аристов Евгений Вячеславович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета. E-mail: welfarestate1@gmail.com; Володина Ольга Владимировна – преподаватель кафедры гражданского права факультета (командного) Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии России. E-mail: letenant2012@bk.ru; Новикова Алевтина Евгеньевна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и международного права Белгородского национального исследовательского университета. E-mail: novikova_a@bsu.edu.ru; Рассказов Леонид Павлович – доктор исторических наук, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Кубанского государственного аграрного университета. E-mail: rasskasov@mail.ru; Соболева Мария Михайловна – кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры организации работы полиции Санкт-Петербургского университета МВД России. E-mail: afeena@mail.ru.

Aristov Evgeny V. – doctor of law, associate professor, professor of the Department of Business Law, Civil and Arbitration Process of Perm State National Research University. E-mail: welfarestate1@gmail.com; Volodina Olga V. – lecturer of the Department of Civil Law of the Faculty (command) St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard of Russia. E-mail: letenant2012@bk.ru; Novikova Alevtina E. – doctor of law, associate professor, professor of the Department of Constitutional and International Law of the Belgorod National Research University. E-mail: novikova_a@bsu.edu.ru; Rasskasov Leonid P. – doctor of historical sciences, doctor of law, professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Kuban State Agrarian University. E-mail: rasskasov@mail.ru; Soboleva Maria M. – candidate of legal sciences, deputy head of the Department of Police Organization of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. E-mail: afeena@mail.ru.

сфере частного права характерны более конкретные угрозы в сфере локально-правового регулирования»¹⁰. Возможно, именно поэтому в сфере публично-правового регулирования право на риск ограничивается четко, посредством императивного определения его границ, в сфере же частного-правового регулирования обычно имеет место распределение риска между участниками правоотношений (за исключением случаев необходимости защиты интересов наиболее слабой стороны в этих правоотношениях)¹¹.

Вообще, есть данные о том, что в правовую науку категория риска первоначально вошла через юридический институт страхования. Как указывал В.И. Серебровский, слово «риск» по своему происхождению португальское и первоначально означало «отвесная скала». «Затем в понятие риска были включены и другие предметы и обстоятельства, угрожающие кораблю на море. Наконец, при появлении других видов страхования объем понятия риска все увеличивался и постепенно начинал охватывать все случаи, возможностью наступления которых обуславливается существование данного вида страхования»¹².

В связи с повсеместностью риска в правовой науке было предложено выделить институт юридической рискологии. Мы полагаем, что содержательное его наполнение связано не только с теоретическими положениями, но и с анализом правовых норм, в том числе в аспекте их генезиса. В настоящей статье мы обратимся к российско-советскому законодательству на предмет выявления в нем подходов к формализации рисков.

В видовом многообразии риски касаются самых различных сфер. Так, в имущественной сфере распространена легализация риска случайной гибели материала¹³.

В Гражданском кодексе РСФСР 1922 г. категория «риск» упомянута 12 раз, в том числе в разновидности риска случайной гибели имущества (ст. 66)¹⁴. В этом же документе риску случайной гибели была посвящена самостоятельная статья (138) с одноименным названием, а риск случайной гибели материалов был формализован в ст. 357¹⁵.

Специально-отраслевые нормативные правовые акты также легализовали риск случайной гибели груза. К примеру, «с момента погрузки продукции в вагон (судно) или с момента сдачи ее покупателю (грузополучателю) риск случайной гибели, боя, порчи, хищения, недостачи, а также утраты и засылки груза лежит на покупателе (грузополучателе), который со всеми своими претензиями в этих случаях обязан обращаться непосредственно к органам транспорта (п. 23)»¹⁶.

В качестве результата анализа нормативных правовых актов необходимо указать на то, что категория риска упоминалась не только во внутригосударственных документах, но и в межгосударственных правовых актах. Так, в Экономическом соглашении между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Хорезмийской Советской Народной Республикой был легализован риск порчи, пропажи и т.п. товаров со стороны, приобретающей товар, который

начинался «с момента приемки его представителем Комиссариата внешней торговли РСФСР или соответствующим учреждением ХНСР (ст. 11)»¹⁷.

Как уже было отмечено, самыми многочисленными и распространенными являются страховые риски¹⁸.

Еще в 1921 г. в Декрете «О государственном имущественном страховании» указывалось на необходимость страховых рисков, принимаемых кооперативами сверх сумм, устанавливаемых Главным управлением государственного страхования, «в определенной квоте (доле), устанавливаемой по соглашению кооперативов с Главным Управлением Государственного Страхования в государственной страховой организации (пп. 2 ч. 5)»¹⁹.

Мы полагаем, что далее нет необходимости представлять многочисленные нормы цивилистики, легализующие страховые риски.

Большая группа легализованных рисков связана с материальным аспектом. Здесь необходимо указать на появляющиеся в хронологической последовательности коммерческие риски, внешнеэкономические риски, валютные, процентные и курсовые риски, риски заемщиков, а также риск как признак предпринимательской деятельности.

Что касается коммерческих рисков, то о них было упомянуто в контексте создания системы страхования коммерческих рисков советских экспортеров при осуществлении операций на внешнем рынке «для обеспечения стабильных условий ведения хозяйственного расчета предприятий, объединений, производственных кооперативов и иных организаций, активно участвующих во внешнеэкономической деятельности (п. 19)»²⁰.

Коммерческие риски упоминались и применительно к отдельным отраслям некоммерческого характера. Так, в 1991 г. «для снижения коммерческого риска при привлечении молодых творческих кадров к постановке фильмов <...> признано целесообразным предоставить <...> Киноконцерну и входящим в его состав предприятиям и организациям – непосредственным участникам кинопроцесса – льготы по налогу на прибыль в пределах сумм налога, зачисляемого в союзный бюджет (п. 8)»²¹.

О внешнеэкономических рисках предприятий речь шла в рамках разработки системы государственного страхования²².

Законом СССР от 11 декабря 1990 г. № 1828-1 «О Государственном банке СССР» были легализованы максимальный размер риска на одного заемщика (ст. 35) и максимальные размеры валютного, процентного и курсового рисков (ст. 36). При этом были даны содержательные пояснения только по поводу максимального размера риска на одного заемщика. Его устанавливал Госбанк СССР «в процентном отношении к общей сумме собственных средств банка. В расчет риска включалась вся сумма вложений и кредитов данному заемщику, а также выданные по его поручению гарантии, поручительства и иные обязательства»²³.

Конечно, риск как неотъемлемый признак предпринимательской деятельности был отражен в ее законодательной дефиниции (ст. 1 Закона СССР

от 2 апреля 1991 г. № 2079-1 «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР»²⁴).

Необходимо обратить внимание на риски производственной сферы. Здесь риск встречается в производственно-хозяйственной разновидности. Начиная с 1927 г. последовательно легализуется положение о том, что «недопустимо возложение на трудящегося ответственности за такой ущерб, который может быть отнесен к категории нормального производственно-хозяйственного риска (п. 2)»²⁵.

На уровне судебной практики по поводу данной разновидности риска указывалось, что «при рассмотрении дел по искам колхозов к председателям колхозов, бригадирам, заведующим фермами и другим должностным лицам колхозов о возмещении причиненного ущерба необходимо учитывать, что деятельность должностных лиц колхоза нередко проходит в сложных условиях сельскохозяйственного производства и связана с нормальным производственным риском» (п. 9)²⁶.

Здесь же представим положения, связанные с риском на рабочих местах. Такие разновидности начали появляться еще в 1925 г. К примеру, «при неясной формулировке писем с вызовами крестьян в города на те или иные работы – в частности, при отсутствии определенных обещаний или обязательств со стороны нанимателя <...> Волисполкомы и Сельсоветы предупреждали население о риске выезда на работу по этим письмам (ч. 4)»²⁷.

В 1930 г. на администрацию была возложена обязанность «принимать все необходимые меры по созданию нормальных условий труда и производственной обстановки, обеспечивающих работнику производство необходимых операций с наименьшим риском для вверенных ему ценностей (п. 3)»²⁸.

В 1974 г. на нормативном уровне был упомянут производственный риск как основа размера страхового взноса по страхованию от несчастных случаев: «чем выше возможность получения производственной травмы, тем выше тарифная ставка»²⁹.

Мы считаем, что к данной сфере – сфере труда – относятся риски при выполнении горноспасательных работ. В соответствии с Постановлением Кабинета Министров СССР от 5 марта 1991 г. № 78 Министерство металлургии СССР совместно с Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам устанавливало «порядок оплаты и стимулирования высокой степени готовности личного состава военизированных горноспасательных частей (ВГСЧ), учитывающий особенности режима несения службы оперативными работниками ВГСЧ, условия повышенной степени опасности и риска при выполнении горноспасательных работ (п. 2)»³⁰.

Уточним, что оправданный профессиональный и хозяйственный риск были легализованы Основами уголовного законодательства Союза ССР и республик 1991 г. (ст. 27). В данном документе оправданный риск определяется следующим образом: «риск признается оправданным, если

совершенное действие соответствует современным научно-техническим знаниям и опыту, а поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями, и лицо, допустившее риск, предприняло все возможные меры для предотвращения вреда правоохраняемым интересам»³¹.

Осуществленный анализ указал на легализацию пожарного, авиационного, морского рисков.

Так, в 1922 г. в целях усиления противопожарной охраны Республики и уменьшения пожарного риска Совет Народных Комиссаров постановил:

«1. Ввести во всех действующих на территории РСФСР страховых учреждениях обязательное отчисление от прибылей <...> на содержание местных пожарных организаций.

2. Размер отчисления установить в 20 % чистой прибыли от операций по страхованию от огня»³².

Что касается авиационных рисков, то их страхование было в качестве права предоставлено Главному Правлению государственного страхования³³.

Морской риск упоминался в связи с общей аварией, которой признавались «убытки, понесенные вследствие чрезвычайных расходов или чрезвычайных пожертвований или иных чрезвычайных мероприятий, произведенных намеренно и разумно с целью спасения судна, фрахта, подвергающегося морскому риску, и перевозимого на судне груза от общей для них опасности (п. 1)»³⁴.

В 1966 г. в нормативные правовые акты была введена категория служебного риска. В частности, «военнослужащий не несет материальной ответственности, когда ущерб был причинен вследствие добросовестного исполнения младшим приказа старшего начальника или оправданного в данных конкретных условиях служебного риска» (п. 8)³⁵.

Полагаем, что частным случаем служебных рисков считались военные риски. Согласно Кодексу торгового мореплавания СССР, «страховщик не отвечает за военный риск, в частности за убытки, причиненные мероприятиями воюющих государств, за убытки от захвата, пленения, ареста, конфискации, реквизиции, а также за убытки, причиненные военными и враждебными действиями как до, так и после объявления войны (п. 218)»³⁶.

Актуальные вызовы времени объективно сказывались на легализации новых разновидностей рисков.

В 1988 г. появилось положение об экологических рисках: «области социально-экономических исследований по вопросам охраны окружающей среды и природопользования [необходимо] сосредоточить усилия на постоянном совершенствовании экономического механизма хозяйствования с учетом изменения отношений человека и природы, разработки научно обоснованных экологических нормативов, методов оценки экологического риска развития производства»³⁷.

Здесь же в порядке демонстрации охвата различных сфер рисками можно отметить риски, связанные с нарушением патентов. На основании п. 5.6.2 Инструкции по экспертизе объектов техники на патентную чистоту, «если в контракте указано, что заказчик принимает на себя ответственность за возможные нарушения патентов третьих лиц (то есть несет все риски, связанные с нарушением этих патентов), то экспертиза проекта в отношении страны, где будет сооружен данный объект, не проводится»³⁸.

Проведенный анализ нормативных правовых документов показал, что легальными субъектами - источниками рисков зафиксированы Народный комиссариат почт и телеграфов³⁹, концессионеры⁴⁰, кооперативные организации различных видов⁴¹, подрядчики, выполняющие определенные задания на свой страх и риск (интересно, что их называют не только нормативные правовые акты, но и судебная практика)⁴², грузохозы⁴³, отправители⁴⁴, страховые организации⁴⁵, предприятия⁴⁶ и др.

Закономерно, что подобно самой распространенной разновидности рисков в контексте полномочий органов власти риск был формализован для сферы страхования частным образом. Так, Совету по делам страхования предписывалось общее наблюдение «за операцией перестрахования рисков (п. 8 ч. II.)»⁴⁷

Позднее, в Декрете 1922 г. «О государственном страховании», Главному правлению государственного страхования предоставлялось «право заключать с особого разрешения Народного Комиссариата Финансов договоры по страхованию и перестрахованию своих рисков в иностранных страховых обществах и по принятию от последних их рисков в перестраховании, для чего открывать за границей отделения и агентуры (п. 12)»⁴⁸.

Аналогичные положения о перестраховании рисков встречались и в более поздний период⁴⁹.

В 1989 г. правлениям (главным управлениям) государственного страхования союзных республик было предоставлено право «вводить дополнительные страховые риски при условии обеспечения рентабельности операций по данному варианту страхования домашнего имущества»⁵⁰.

Полагаем, этим объясняются полномочия пожарно-страховых отделов губернских советов народного хозяйства, связанные с составлением проектов правил по оценке, тарификации рисков и ликвидации убытков (пп. «б» ч. 5)»⁵¹.

Здесь же необходимо отметить такую разновидность риска, как риск потери профессиональной способности, который удостоверялся «местной Комиссией по правильному использованию труда при Комитете по всеобщей трудовой повинности или особым для отдельных профессий порядком (п. 9)»⁵².

Как было отмечено, по мере появления рисков в новых областях актуализировалась и их формализация. Так, в 1987 г. на Научно-технический центр по безопасности в атомной энергетике было возложено «решение задач

научно-технического обеспечения надзора за безопасностью в атомной энергетике, включая <...> оценку риска от эксплуатации объектов атомной энергетике (п. 4)»⁵³.

В данном же контексте главной задачей Института проблем безопасного развития атомной энергетике Академии наук СССР стала «разработка математических методов вероятностного анализа безопасности и оценки риска в атомной энергетике (п. 2)»⁵⁴.

В 1991 г. Министерству финансов СССР совместно с Министерством атомной энергетике и промышленности СССР было дано поручение «разработать <...> предложения о введении государственного обязательного страхования личности, движимого и недвижимого имущества граждан, проживающих вокруг действующих атомных станций, от риска радиационного воздействия с возмещением потерпевшим возможного ущерба, обусловленного таким воздействием (п. 3)»⁵⁵.

В 1989 г. на уровне методических рекомендаций предписывалось проведение семинаров для врачей всех специальностей, руководящих работников, технической интеллигенции, вовлеченных в работу по ликвидации последствий радиационных аварий. Проведение таких семинаров возлагалось на специалистов по радиационной гигиене, врачей-радиологов, рентгенологов. В рамках обозначенных семинаров необходимо было «познакомить слушателей с проблемой общественного восприятия радиационного риска, причинами и последствиями радиофобии»⁵⁶.

В числе основных направлений надзорной деятельности Госпроматомнадзора СССР было осуществление государственного надзора, в том числе за безопасностью производств повышенного риска (п. 2)⁵⁷.

Отдельные полномочия Инновационного фонда при Государственном комитете СССР по науке и технике (Иннофонд) были связаны с рисками. Так, одним из основных направлений деятельности Иннофонда были «организация и финансирование в форме субсидий или на основе контрактов научно-технических проектов, в том числе проектов с долей риска» (п. 2)⁵⁸.

В целях реализации поставленных задач Иннофонд имел право «осуществлять финансирование научно-технических проектов с повышенной степенью риска на возвратной или безвозвратной основе (п. 5)»⁵⁹.

Государственная комиссия Совета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям в соответствии с возложенными на нее задачами организовала «работу по прогнозированию по оценке риска экстремальных событий и возможного ущерба (п. 4)»⁶⁰.

Уточним, что из представленных полномочий органов публичной власти также следуют различные виды рисков.

Подведем некоторые итоги. Итак, категория «риск» в российско-советских правовых источниках была формализована как в нормативных правовых актах, так и в судебной практике. Кроме того, риски отражались в межгосударственных договорах.

Результаты анализа показали различную юридическую природу субъектов риска – властные, социальные, коммерческие и пр.

Многочисленны определения риска в качестве объекта деятельности органов публичной власти, однако минимальны с точки зрения юридической техники норм – дефиниций риска.

Актуальные вызовы времени объективно сказывались на легализации новых разновидностей рисков, а расширяющееся видовое многообразие рисков сопоставимо с отраслями публичного и частного законодательства с преобладанием в последнем.

Мы полагаем, что выявленный богатый опыт формализации рисков необходимо расценивать в качестве надежной базы для разработки на современном законодательном уровне мер по минимизации рисков в различных сферах.

Примечания

1. БУТЯЕВ А.Г. Макроэкономические детерминанты государственной политики России по минимизации интеграционных экономических рисков: Монография. Ростов н/Д. 2007, с. 19.
2. НОВИКОВА А.Е. Правозащитные риски: конституционная теория и практика: Дисс. ... докт. юрид. наук. Белгород. 2021, с. 23.
3. ДИЕВ В.С. Риск и неопределенность в философии, науке, управлении. — Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 2 (14), с. 78–89.
4. ЕГО ЖЕ. Философская парадигма риска. — Журнал ЭКО. 2008. № 11, с. 27–39.
5. НОВИКОВА А.Е. Ук. соч., с. 25.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М. 2006.
7. СОКОЛ П.В. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (постатейный). М. 2006.
8. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Е.Н. Сидоренко. М. 2005.
9. ФОФАНОВ В.А. Особенности организации системы материальной ответственности в Российской Федерации. — Право и экономика. 2006. № 9, с. 61–71.
10. Риск в сфере публичного и частного права: Коллективная монография / Под науч. ред. Ю.А. Тихомирова, М.А. Ланиной; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. М. 2014, с. 9.
11. МАРТИРОСЯН А.Г. О методологии исследования категории риска в гражданском праве Российской Федерации. — Современное право. 2010. № 8, с. 46.
12. СЕРЕБРОВСКИЙ В.И. Очерки советского страхового права. В кн.: Избранные труды. Классика российской цивилистики. М. 1997, с. 394–395.
13. Декрет СНК РСФСР от 30 сентября 1921 г. «О государственных подрядах и поставках (Положение)». — СУ РСФСР. 1921. № 69. Ст. 549.
14. Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 г. «О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР» (вместе с Гражданским кодексом РСФСР). — Известия ВЦИК. 1922, 12 ноября.
15. Закон РСФСР от 11.06.1964 г. «Об утверждении Гражданского кодекса РСФСР». — Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 406.
16. Постановление Совмина СССР от 21.02.1950 г. № 761 «Об утверждении Основных условий поставки строительных материалов». URL: <https://www.consultant.ru/>

17. «Экономическое соглашение между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Хорезмийской Советской Народной Республикой» (подписано в г. Москве 13 сентября 1920 г.). — СУ РСФСР. 1921. № 35. Ст. 187.
18. См.: Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 20 февраля 1929 г. «О едином бюджете социального страхования Союза ССР». — СЗ СССР. 1929. № 16. Ст. 132.
19. Декрет СНК РСФСР от 6 октября 1921 г. «О государственном имущественном страховании». — СУ РСФСР. 1921. № 69. Ст. 554.
20. Постановление Совмина СССР от 2 декабря 1988 г. № 1405 «О дальнейшем развитии внешне-экономической деятельности государственных, кооперативных и иных общественных предприятий, объединений и организаций». — СП СССР. 1989. № 2. Ст. 7.
21. Постановление Совмина СССР от 19 октября 1990 г. № 1064 «О создании киноконцерна “Мосфильм”». URL: <https://www.consultant.ru/>
22. См.: Постановление Совмина РСФСР от 4 июня 1991 г. № 302 «О плане действий по реализации Программы Правительства РСФСР по стабилизации экономики и переходу к рыночным отношениям». URL: <https://www.consultant.ru/>; «Основные направления стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике» (одобрены ВС СССР 19 октября 1990 г.). — Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 44. Ст. 906.
23. Закон СССР от 11 декабря 1990 г. № 1828-1 «О Государственном банке СССР». — Там же. № 52. Ст. 1154.
24. Закон СССР от 2 апреля 1991 г. № 2079-1 «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР». — Там же. 1991. № 16. Ст. 442.
25. См.: Постановление СНК РСФСР от 29 июля 1927 г. «О материальной ответственности торговых служащих государственных и кооперативных предприятий, учреждений и складов, под ответственность которых вверяются имущественные ценности». — Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1927. № 187; Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 12 июня 1929 г. «Об имущественной ответственности рабочих и служащих за ущерб, причиненный ими нанимателям». — СЗ СССР. 1929. № 42. Ст. 367; Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20 июля 1930 г. «Об имущественной ответственности работников государственных и кооперативных учреждений и предприятий за недостачу переданных им под отчет товарных ценностей». — СУ РСФСР. 1930. № 42. Ст. 521; Указ Президиума ВС СССР от 13 июля 1976 г. № 4204-IX «Об утверждении Положения о материальной ответственности рабочих и служащих за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации». — Ведомости ВС СССР. 1976. № 29. Ст. 427; Закон РСФСР от 9 декабря 1971 г. «Об утверждении Кодекса законов о труде РСФСР». — Ведомости ВС РСФСР. 1971. № 50. Ст. 1007.
26. См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26 марта 1960 г. № 3 «О судебной практике по гражданским колхозным делам». — Бюллетень Верховного Суда СССР. 1960. № 3; Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 6 октября 1970 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, одной из сторон в которых является колхоз». — Там же. 1970. № 6.
27. Циркулярное письмо НКВД РСФСР № 73, НКТ РСФСР № 188/1149 от 29 июня 1925 г. «О предупреждении стихийного, в поисках заработка, наплыва в города крестьянского населения». — Известия НКТ СССР. 1925. № 34.
28. См.: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20 июля 1930 г. «Об имущественной ответственности работников государственных и кооперативных учреждений и предприятий за недостачу переданных им под отчет товарных ценностей». — СУ РСФСР. 1930. № 42. Ст. 521; Постановление НКТ СССР от 29 октября 1930 г. № 332 «О порядке заключения договоров об имущественной ответственности работников за недостачу ценностей». — Известия НКТ СССР. 1930. № 31–32.
29. См.: Письмо Минфина СССР от 15 апреля 1974 г. № 90 «О Правилах смешанного страхования жизни, Правилах страхования детей и Правилах страхования от несчастных случаев». URL: <https://www.consultant.ru/>; Правила страхования от несчастных случаев (утв. Минфином СССР 29 мая 1985 г. № 81). URL: <https://www.consultant.ru/>

30. Постановление Кабинета Министров СССР от 5 марта 1991 г. № 78 «Об утверждении Положения о военизированных горноспасательных частях по обслуживанию горнодобывающих предприятий металлургической промышленности». — СП СССР. 1991. № 6. Ст. 30.
31. Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик (приняты ВС СССР 2 июля 1991 г. № 2281-1). — Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991. № 30. Ст. 862.
32. Декрет СНК РСФСР от 15 мая 1922 г. «Об обязательном отчислении от прибылей страховыми учреждениями РСФСР на содержание местных пожарных организаций». — СУ РСФСР. 1922. № 34. Ст. 403.
33. Декрет СНК РСФСР от 24 августа 1923 г. «О предоставлении Главному Правлению государственного страхования права открыть операции страхования авиационных рисков». — Там же. 1923. № 74. Ст. 718.
34. Постановление СНК СССР от 7 апреля 1927 г. «Об общей и частной аварии». — СЗ СССР. 1927. № 19. Ст. 216.
35. См.: Указ Президиума ВС СССР от 23 мая 1966 г. № 4972-VI «Об утверждении Положения о материальной ответственности военнослужащих за ущерб, причиненный государству». — Ведомости ВС СССР. 1966. № 24. Ст. 444; Указ Президиума ВС СССР от 13 января 1984 г. № 10661-X «О материальной ответственности военнослужащих за ущерб, причиненный государству». — Там же. 1984. № 3. Ст. 61.
36. Кодекс торгового мореплавания Союза ССР (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 14 июня 1929 г.). — СЗ СССР. 1929. № 41. Ст. 366.
37. См.: Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 7 января 1988 г. № 32 «О коренной перестройке дела охраны природы в стране». — СП СССР. 1988. № 6. Ст. 14; Постановление Совмина РСФСР от 18 марта 1988 г. № 93 «О коренной перестройке дела охраны природы в РСФСР». — Свод законов РСФСР. Т. 4. 1988, с. 6-1.
38. Инструкция по экспертизе объектов техники на патентную чистоту (утв. Постановлением Госкомизобретений СССР от 29 января 1974 г.). — Законодательство СССР по изобретательству. Т. 2. М. 1982.
39. Постановление СНК СССР от 15 февраля 1929 г. «О введении в действие Устава почтовой, телеграфной, телефонной и радиосвязи Союза ССР». — СЗ СССР. 1929. № 22. Ст. 193, 194.
40. См.: Декрет СНК РСФСР от 23 ноября 1920 г. «Общие экономические и юридические условия концессий». — СУ РСФСР. 1920. № 91. Ст. 481; Постановление Госкомтруда СССР № 423, ГКНТ СССР № 947 от 26 октября 1990 г. «О проведении эксперимента по организации и оплате труда работников научных организаций на основе контрактов». URL: <https://www.consultant.ru/41>. См.: Декрет СНК РСФСР от 26 июля 1921 г. «О средствах кооперации (Положение)». — СУ РСФСР. 1921. № 58. Ст. 382; Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 16 августа 1921 г. «О сельско-хозяйственной кооперации». — Там же. № 61. Ст. 434.
42. См.: Декрет СНК РСФСР от 30 сентября 1921 г. «О государственных подрядах и поставках (Положение)». — Там же. № 69. Ст. 549; Декрет ЦИК СССР, СНК СССР от 27 июля 1923 г. Положение о государственных подрядах и поставках. — Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1923. № 171; Положение о государственных подрядах и поставках (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 11 мая 1927 г.). — СЗ СССР. 1927. № 28. Ст. 292; Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 3 сентября 1974 г. № 5 «О некоторых вопросах в практике судов РСФСР по гражданским делам, связанным с обслуживанием населения». — Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1974. № 11; Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 26 декабря 1989 г. № 9 «О практике рассмотрения судами РСФСР дел по спорам, связанным с обслуживанием населения». — Там же. 1990. № 3.
43. Декрет СНК РСФСР от 12 июня 1922 г. «О перевозке пассажиров и грузов. Устав железных дорог РСФСР». — СУ РСФСР. 1922. № 38. Ст. 445.

44. См.: Указ Президиума ВС СССР от 17 сентября 1968 г. № 3095-VII «Об утверждении Кодекса торгового мореплавания Союза ССР» (вместе с Кодексом). — Ведомости ВС СССР. 1968. № 39. Ст. 351; Указ Президиума ВС СССР от 11 мая 1983 г. № 9275-X «Об утверждении Воздушного кодекса Союза ССР» (вместе с Воздушным кодексом СССР). — Там же. 1983. № 20. Ст. 303.
45. Постановление Кабинета Министров СССР от 23 июня 1991 г. № 397 «О мерах государственного регулирования страховой деятельности» (вместе с «Положением о Государственном страховом надзоре СССР при Кабинете Министров СССР»). — СП СССР. 1991. № 18.
46. Основы законодательства об иностранных инвестициях в СССР (приняты ВС СССР 5 июля 1991 г. № 2302-1). — Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991. № 31. Ст. 880.
47. Декрет СНК РСФСР от 23 марта 1918 г. «Об учреждении государственного контроля над всеми видами страхования, кроме социального». — СУ РСФСР. 1918. № 30. Ст. 397.
48. Декрет СНК РСФСР от 6 июля 1922 г. «О государственном страховании». — Там же. 1922. № 44. Ст. 536.
49. См.: «Положение о государственном страховании Союза Советских Социалистических Республик» (утв. ЦИК СССР, СНК СССР 18 сентября 1925 г.). — СЗ СССР. 1925. № 73. Ст. 537; Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 4 сентября 1929 г. «Об обязательном страховании имущества обобщественного сектора народного хозяйства». — Там же. 1929. № 55. Ст. 514.
50. Правила добровольного страхования домашнего имущества (утв. Минфином СССР 30 августа 1989 г. № 97). URL: <https://www.consultant.ru/>
51. Постановление ВСНХ РСФСР «Об управлении пожарным и страховым делом РСФСР (Положение)». — СУ РСФСР. 1919. № 17. Ст. 186.
52. Постановление Главкомтруда при СТО РСФСР, Народного комиссариата труда и социального обеспечения РСФСР от 23 марта 1920 г. «Об освобождении от трудовой повинности (Правила)». — Там же. 1920. № 24. Ст. 116.
53. Постановление Совмина СССР от 23 февраля 1987 г. № 228 «О мерах по повышению эффективности и усилению надзора за безопасностью в атомной энергетике». — СП СССР. 1987. № 17. Ст. 63.
54. Распоряжение Совмина СССР от 3 ноября 1988 г. № 2198р «О создании Института проблем безопасного развития атомной энергетики Академии наук СССР». URL: <https://www.consultant.ru/>
55. Постановление Кабинета Министров СССР от 19 января 1991 г. № 1 «О мерах по повышению заинтересованности местных органов и населения в размещении на их территории объектов атомной энергетики». — СП СССР. 1991. № 6. Ст. 23.
56. Санитарно-просветительская работа в условиях аварийной ситуации при загрязнении окружающей среды радиоактивными веществами в мирное время: Методические рекомендации (утв. Минздравом РСФСР 30 марта 1989 г.). URL: <https://www.consultant.ru/>
57. Постановление Совмина СССР от 7 апреля 1990 г. № 335 «Об организационной структуре Государственного комитета СССР по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и атомной энергетике». URL: <https://www.consultant.ru/>
58. Постановление Совмина СССР от 29 декабря 1989 г. № 1174 «Об Инновационном фонде при Государственном комитете СССР по науке и технике». — Свод законов СССР. 1990. Т. 3, с. 510.
59. Свод законов СССР. 1990. Т. 3, с. 510.
60. Постановление Совмина СССР от 21 ноября 1990 г. № 1175 «Об утверждении Временного положения о Государственной комиссии Совета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям». URL: <https://www.consultant.ru/>