



УДК 94(495).01

DOI 10.18413/2075-4458-2019-46-2-242-249

**РАННЯЯ ВИЗАНТИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ
ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ****EARLY BYZANTIUM IN LAST YEARS RUSSIAN RESEARCHES****М.А. Руднева, О.В. Головина****M.A. Rudneva, O.V. Golovina**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Belgorod National Research University, 85 Pobeda St., Belgorod, 308015, Russia

E-mail: Rudneva-maria@mail.ru

Аннотация

В данной статье дается обзор новых монографических исследований по истории Ранней Византии, вышедших в 2016–2018 гг. При этом четыре книги являются научными монографиями, а одна – научно-популярной. Три монографии вышли в 2018 г., что говорит о несомненном росте внимания к данному периоду в отечественной исторической науке. Кроме того, в течение 2017–2018 гг. только в НИУ «БелГУ» было защищено 6 диссертаций по ранневизантийской тематике, что стало определенным результатом длительной предшествующей работы Научного направления университета «Классическая и византийская традиция». Работы в целом затрагивают разную тематику, но создают фундамент для дальнейшего прорыва в данном научном направлении.

Abstract

This article provides an overview of new monographic studies on the history of Early Byzantium, published in 2016–2018. In this case, four books are scientific monographs, and one is the popular science. Three monographs were published in 2018, which indicates an undoubted growth of attention to this period in the national historical science. In addition, during 2017–2018. 7 theses on Early Byzantine topics were defended at the Belgorod National Research University, which was a certain result of the long previous work of the University's Scientific Direction "Classical and Byzantine Tradition". The works in general affect different topics, but create a foundation for further breakthrough in this scientific direction. Among the most popular stories are personalia (Emperor Justinian and various directions of his policy; Empress and poetess Athenais-Evdokia, leaders of "high school" and "scholars"), as well as problems of the pagan opposition to the Christianization of the empire. Among the dissertations, two are devoted to early Byzantine Gaza in Palestine, the rest to John Malala, women in the context of vertical social mobility, Germans in Early Byzantium, and military affairs of the Justinian era.

Ключевые слова: Ранняя Византия, историография, монография, диссертация, исследования.

Keywords: Early Byzantium, historiography, monograph, dissertation, research.

Ранняя Византия в последние десятилетия нечасто становилась предметом монографических исследований. Если исключить книги по истории Северного Причерноморья, традиционно составляющие отдельный самостоятельный поток работ, а также переводы и издания источников, работы по истории философии и педагогики, то окажется, что ранневизантийская тематика и круг проблем, связанных с трансформацией позднеантичного мира в раннесредневековый, столь активно изучаемый ныне в мировой науке [Лопатина, 2016], почти не захватил отечественную историческую науку (в монографическом плане).

Если кратко осветить основные исследования, начиная с 1991 г., то в этот перечень войдут следующие издания. В 1991 г. вышли работы Г.Л. Курбатова [Курбатов, 1991] и

Е.П. Глушанина [Глушанин, 1991]. Митр. Иларион (Алфеев) выпустил книгу о св. Григории Богослове, написанную в русле отечественной церковно-исторической науки [Иларион, 2001]. К ранневизантийской церковной историографии обращались И.В. Кривушин [Кривушин, 1996; Кривушин, 1998], Л.А. Самуткина [Самуткина, 2001]. Отдельные темы затрагивали А.А. Чекалова [Чекалова, 2010], П.В. Шувалов [Шувалов, 2006], А.Л. Хосроев [Хосроев, 1997; Хосроев, 2004], Г.Е. Лебедева [Лебедева, 2003], А.В. Банников и М.А. Морозов [Банников, Морозов, 2013; Банников, Морозов, 2014], Е.А. Мехмадиев [Мехмадиев, 2014], В.В. Серов [Серов, 2000; Серов, 2010; Серов, 2011], Н.Н. Болгов [Болгов, Смирницких, Сбитнева, 2010]. Шире Ранней Византии по хронологическим рамкам книги В.В. Кучмы [Кучма, 2001] и П.В. Кузенкова [Кузенков, 2014].

Помимо монографий в последние годы был защищен ряд диссертаций, в том числе докторских [Серов, 2010а], [Ващева, 2013]. В более широких хронологических рамках находятся еще две диссертации [Василик, 2017], [Войтенко, 2017], а еще одна защищена по филологическим наукам [Александрова, 2018б].

Также некоторые исследования касаются и Запада, и Востока империи, то есть, не имеют непосредственного отношения к истории Ранней Византии.

Если учесть, что часть указанных работ издана в нестоличных университетах малым тиражом, часть посвящена смежным темам, периодам и территориям, то получается, что за почти 30 лет вышло не более полутора десятков книг, то есть, приблизительно одна в два года. Тем важнее представляется феномен самых последних лет, когда одновременно вышло несколько работ, а в 2018 г. – сразу три монографии.

В 2016 г. вышла монография ведущего научного сотрудника исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова М.В. Грацианского [Грацианский, 2016], посвященная церковной политике императора Юстиниана по отношению к антихалкидонитам. Хронологические рамки работы охватывают время от 451 г. (Халкидонский собор) до 571 г. – ближайших последствий политики Юстиниана. Исследование состоит из семи глав, которые в своей совокупности дают достаточно полную и полифоничную картину рассматриваемой проблемы. Автор аргументированно подводит читателя к основному выводу о том, что Юстиниан в огромной мере обеспечил победу ортодоксии над антихалкидонитами, но, в то же время, отнюдь не стремился к маргинализации и последующей ликвидации антихалкидонитов, а искал богословскую истину и богословский компромисс.

Книга Т.Л. Александровой [Александрова, 2018а], доцента кафедры древних языков и древнехристианской письменности ПСТГУ, в целом соответствует направлению «Классическая филология», а не «История», что отражено и в шифре специальности ее же докторской диссертации [Александрова, 2018б]. Монография, тем не менее, носит многочисленные «исторические» признаки (четыре главы из пяти носят «исторический» характер; книга опубликована в «Новой византийской библиотеке» издательства «Алетейя»), что и дает повод рассмотреть ее в настоящем обзоре.

В начале обзора сразу же хотелось бы обратить внимание на неудачный оборот в названии книги. Помимо того, что оно само по себе громоздкое («Византийская императрица Афинаида-Евдокия. Жизнь и творчество в контексте эпохи правления императора Феодосия II (401–450)»), в нем допущена смысловая неточность – упоминается эпоха *правления* Феодосия Младшего, а в скобках даются годы *жизни* императора. Само по себе это не является ошибкой, но упомянутое в названии «правление» обычно подразумевает указание лет правления, а не жизни. Кроме того, слово «правления» вообще можно было бы опустить, так как «эпоха императора» – это и есть эпоха его правления.

Сама же по себе книга является очень добротным исследованием, которое будет полезным каждому историку, изучающему эпоху Поздней античности. Судьба Афинаиды-Евдокии как никакая другая показывает ментальный переворот данного времени. Отраднее, что первая глава рисует интеллектуальный и образовательный фон города, следуя в основном Э. Уоттсу [Watts, 2006] и Э. Франтц [Frantz, 1988]. Исчерпывающим образом реконструированы все аспекты жизненного пути Евдокии на основании всей письменной тради-



ции. Также практически образцова глава 5, посвященная письменному наследию императрицы и составляющая четверть объема книги. Важно отметить, что творчество императрицы не носит переходного характера. В нем почти нет античных реминисценций по смыслу (по форме же есть гомеровский центон), то есть, оно носит уже глубоко христианский характер.

Чувствуется также глубокий личный, эмоционально окрашенный интерес автора к своей героине. Это не случайно, так как Т.Л. Александрова является еще и писателем-беллетристом, а специально Евдокии посвящен ее большой роман «Евдокия Августа» [Александрова, 2016].

Можно лишь дополнительно указать на то, что исторический контекст постгерульских Афин подробно рассмотрен в коллективной монографии, изданной в Финляндии [Castren, 1994], а «эпизод с яблоком» императрицы мог носить фольклорно-византийский характер как проявление медиализации исторического знания в Ранней Византии [Козлова, 2017]. Эти работы и идеи не упомянуты в монографии Т.Л. Александровой. Кроме того, в книге не упомянута одна из немногих монографий собственно о Евдокии [Tsatsos, 1977].

Книга М.А. Ведешкина [Ведешкин, 2018], защитившего одноименную кандидатскую диссертацию в НИУ «БелГУ» в 2015 г., в значительной мере основана на этой же диссертации, а кроме того, является лишь частью многочисленных работ, которые выходят из-под пера этого ученого в последние годы. Монография в своей первой части захватывает также римский Запад, но 2/3 текста занимает все же вторая часть, посвященная языческой оппозиции в восточных (ранневизантийских) городах. Необходимо сразу отметить, что данная работа имеет четко выраженную единую концепцию, которая отличает ее от других: межрелигиозные конфликты рассматриваются автором сквозь призму материальных, социально-экономических мотивов. Кроме того, в отличие от достаточно многочисленных статей А.С. Козлова, М.А. Ведешкин сосредотачивает внимание на оппозиции в Александрии, Газе Палестинской, но не в столице, где многие аспекты темы уже были раскрыты А.С. Козловым, правда, не в религиозном, а в политическом плане.

Книгу отличает хорошее знание многочисленной зарубежной научной литературы и самостоятельные выводы, которые в значительной мере оригинальны, а порой идут вразрез с общепринятыми в данный момент подходами и оценками. Особую ценность, на наш взгляд, имеет п. 7 части 2 о язычниках VI в., которые ранее не были предметом специального исследования.

Книга А.М. Болговой [Болгова, 2018], вышедшая в НИУ «БелГУ», обобщает работы последних лет в контексте темы «Высшая школа Ранней Византии». Данная тема раскрывается в монографии через биографические очерки, посвященные жизни, идеям и деятельности двадцати «людей науки» и деятелей «высшей школы», в большинстве случаев схоляров 2-й пол. IV – VI вв. – риторов, софистов и философов.

Автор справедливо отмечает, что биографий грамматиков данной эпохи не сохранилось, медики и юристы могут стать предметом специального изучения, а риторы, софисты и философы наиболее информативны для реконструкции рассматриваемых событий и раскрытия обозначенных тем.

Название работы отсылает к названию известной книги Г.Л. Курбатова [Курбатов, 1991], а также книги В.И. Уколовой [Уколова, 1992], однако в первой из них рассмотрены совершенно разные, хотя и наиболее характерные яркие люди эпохи (Либаний и Синезий как муниципалы, историк Прокопий, богослов Иоанн Златоуст, император Юстиниан), а во второй (на западном материале) – деятели позднеимперской культуры, «последние римляне» – Симмах, Макробий, Марциан Капелла, а также историк Аммиан Марцеллин и богослов Августин Блаженный. Таким образом, работы Курбатова и Уколовой почти зеркальны, вышли почти в один год и, осознанно или неосознанно, стали рефлексией на распад советской державы и поисками культурных и духовных опор транзитивности, путей

сохранения культуры в эпоху смены цивилизаций. Определенную симметрию можно усмотреть и в количестве изучаемых персоналий – оно и в обоих случаях равно пяти.

Работа А.М. Болговой охватывает жизнь и деятельность двадцати *litterati* (людей культуры и науки), имевших отношение к позднеантичной «высшей школе» (риторы и софисты – Либаний, Фемистий, Прозерсий, Гимерий, Гореполлон Младший, Прокопий Газский, Хорикий; философы – Ямвлих, Гипатия, Плутарх Афинский, Сириан, Прокл, Исидор, Гегий, Эдесия, Эней Газский, Аммоний, Дамаский, Иоанн Филопон, а также антиквар Иоанн Лид). Уже по этому очерку видно, какая большая работа была проделана автором при подготовке книги как в источниковедческом, так и в историографическом плане.

С одной стороны, плюсом, а с другой стороны, минусом концепции автора является стремление дать биографические очерки об указанных персоналиях в несколько расширенном плане – не только в контексте их преподавательской деятельности и схолархата, но и в плане освещения их идей. В некоторых случаях (например, Эней, Филопон) второй аспект представляется несколько избыточным.

Персоналии выстроены по хронологии, но, может быть, было бы более целесообразно сгруппировать их по направлениям деятельности или по школам (списки деятелей по школам сделаны в Приложении).

Немаловажно уточнение о тождестве и различиях риторов и софистов. Очень полезен очерк греческой образовательной терминологии и лексики, обычно вызывающий большие трудности, когда речь заходит не о современных или средневековых университетах [Болгова, 2018].

Относительным недостатком работы является порой тяжеловатый язык книги, некоторые неудачные стилистические обороты.

Важно отметить, что данная книга является первой в отечественной науке, которая дает историческое осмысление деятельности целого ряда деятелей ранневизантийской культуры, а также собственно «высшей школы» Ранней Византии, именно которой мы обязаны сохранением классического знания, ибо традиционная школа в ходе христианизации не была вытеснена христианской богословской, тем самым, став важнейшим звеном культурного континуитета между античностью и средневековьем.

В дальнейшем было бы весьма интересно увидеть исторические исследования, посвященные отдельным школам – Афинской и Александрийской философским; Антиохийской, Афинской и Александрийской – риторическим; Кесарийской и Газской – школам «полного профиля»; Бейрутской юридической, Александрийской медицинской и Константинопольскому Аудиториуму.

Наконец, в том же 2018 г. вышла научно-популярная книга С.Б. Дашкова «Юстиниан» в серии ЖЗЛ [Дашков, 2018]. Автор, хотя и не является профессиональным византологом, известен своими биографическими книгами об императорах Византии, издающимися уже более 20 лет. Главным плюсом этой книги является попытка создания общего историко-биографического очерка о Юстиниане – не церковно-исторического плана [Геростергиос, 2010], и не откровенно популярного «неолетописного» сочинения [Черетаев, 2004, Чернявский, 2015, Чернявский, 2019]. Также важный момент – впервые в библиографии упомянуты многочисленные ссылки на работы византологической школы НИУ «БелГУ». Трогательным дополнением является очерк в приложении о поездке автора в Сербию и Северную Македонию по «юстиниановским местам». Книга не свободна от неточностей (так, не всегда понятно, на какую позицию библиографического списка сделана сноска), Иоанн Лид назван поэтом... Но это не портит в целом благоприятного впечатления от книги.

Наконец, важно отметить ряд диссертаций по ранневизантийской тематике, успешно защищенных в 2017–2018 гг. в НИУ «БелГУ».

О.В. Головина [Головина, 2017] внесла вклад в развитие тематики этноконфессиональной мозаики Ранней Византии, рассмотрев ее германский пласт. В рамках



научного направления НИУ «БелГУ» также ранее изучались латинский и славянский, исследуются исаврийский и самаритянский концепты, так что выбор темы понятен и объясним. Хотелось бы, однако, видеть более глубоко разработанным более поздний аспект темы – VI век.

Диссертация А.В. Кобзевой [Кобзева, 2017] является первой исторической работой, посвященной Иоанну Малале (доселе в России выходила лишь одна специальная книга по Малале – по филологии). В сложнейшем клубке проблем, связанных с данным текстом, автор обосновала новый концепт антикварианизма Малалы и медиевализации исторического знания на примере этого автора.

Ю.Ю. Чуева [Чуева, 2017] взяла, казалось бы, более известный и понятный аспект («история женщин»). Однако в отечественной науке до сих пор не было исследования вертикальной социальной мобильности в гендерном аспекте, а не просто «женских портретов».

Среди диссертаций 2018 г. две были посвящены христианской культуре Газы Палестинской. А.В. Курбанов [Курбанов, 2018] рассмотрел повседневную жизнь газского монастыря на материале вопросов-ответов Варсануфия и Иоанна.

Я.В. Манохин [Манохин, 2018] поставил и предпринял удачную попытку разрешить проблему Газы как христианского интеллектуального центра, как локуса христианского образования.

Наконец, Е.В. Гушин [Гушин, 2018] попытался установить роль армии в политике реставрации империи, осуществлявшейся Юстинианом. Работа показала, что военное искусство и армия VI в. еще таят в себе немало возможностей для изучения, а более широкий аспект, затронутый ранее П.В. Шуваловым и А.В. Банниковым, отнюдь не «закрывает тему».

Таким образом, за последние три года история Ранней Византии в отечественной науке пополнилась рядом новых исследований. Появление монографии и шести диссертаций в Белгороде (плюс автор еще одной монографии защитился здесь же) позволяет говорить о продолжении развития научной школы по изучению Ранней Византии в НИУ «БелГУ», а также об углублении интереса к данному периоду в отечественной исторической науке в целом.

Список литературы References

1. Александрова Т.Л. 2018а. Византийская императрица Афинаида-Евдокия. Жизнь и творчество в контексте эпохи правления императора Феодосия II (401–450). СПб., Алетея, 416.
Aleksandrova T.L. 2018a. Vizantijskaya imperatrica Afnaida-Evdokiya. Zhizn' i tvorchestvo v kontekste ehpoi pravleniya imperatora Feodosiya II (401–450). SPb., Aleteya, 416. (in Russian)
2. Александрова Т.Л. 2016. Евдокия Августа. Хроника V в. по Р.Х. М., Изд-во Олега Пахмутова, 504.
Aleksandrova T.L. 2016. Evdokiya Avgusta. Hronika V v. po R.H. M., Izd-vo Olega Pahmutova, 504. (in Russian)
3. Александрова Т.Л., 2018б. Поэзия императрицы Евдокии в контексте развития позднеантичной литературы. Автореф. дисс. ... д. филол. н. М., МГУ, 47.
Aleksandrova T.L., 2018b. Poehziya imperatricy Evdokii v kontekste razvitiya pozdneantichnoj literatury. Avtoref. diss. ... d. filol. n. M., MGU, 47. (in Russian)
4. Банников А.В., Морозов М.А. 2014. История военного флота Рима и Византии. СПб., Евразия, 592.
Bannikov A.V., Morozov M.A. 2014. Istoriya voennogo flota Rima i Vizantii. SPb., Evraziya, 592. (in Russian)
5. Банников А.В., Морозов М.А. 2013. Византийская армия (IV–XII вв.). СПб., Евразия, 688.
Bannikov A.V., Morozov M.A. 2013. Vizantijskaya armiya (IV–XII vv.). SPb., Evraziya, 688. (in Russian)
6. Болгов Н.Н., Смирницких Т.В., Сбитнева Ю.Н., 2010. Частная жизнь женщины в Ранней Византии. Белгород, БелГУ, 180.

- Bolgov N.N., Smirnickih T.V., Sbitneva Yu.N., 2010. *СНastnaya zhizn' zhenshchiny v Rannej Vizantii*. Belgorod, BelGU, 180. (in Russian)
7. Болгова А.М. 2018. Ранневизантийские портреты: риторы, софисты, философы. Белгород, ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 404.
- Bolgoва A.M. 2018. *Rannevizantijskie portrety: ritory, sofisty, filosofy*. Belgorod, ID «Belgorod» NIU «BelGU», 404. (in Russian)
8. Василик В.В. 2017. Отражение жизни Церкви и Империи в памятниках византийской гимнографии. Автореф. докт. дисс. СПб., 56.
- Vasilik V.V. 2017. *Otrazhenie zhizni Cerkvi i Imperii v pamyatnikah vizantijskoj gimnografii*. Avtoref. dokt. diss. SPb., 56. (in Russian)
9. Васева И.Ю. 2013. Феномен «Церковных историй» в эпоху Поздней античности. Автореф. докт. дисс. Белгород, 48.
- Vashcheva I.Yu. 2013. *Fenomen «Cerkovnyh istorij» v ehpohu Pozdnej antichnosti*. Avtoref. dokt. diss. Belgorod, 48. (in Russian)
10. Ведешкин М.А. 2018. Языческая оппозиция христианизации Римской империи IV–VI вв. СПб., Алетейя, 358.
- Vedeshkin M.A. 2018. *Yazycheskaya oppozitsiya hristianizacii Rimskoj imperii IV–VI vv.* SPb., Aletejya, 358. (in Russian)
11. Войтенко А.А. 2017. Святой Онуфрий Великий в агиографической традиции (IV–XIV вв.). Автореф. докт. дисс. М., 38.
- Vojtenko A.A. 2017. *Svyatoj Onufrij Velikij v agiograficheskoj tradicii (IV–XIV vv.)*. Avtoref. dokt. diss. M., 38. (in Russian)
12. Геростергиос А. 2010. Император Юстиниан – император и святой. М., Изд-во Сретенского монастыря, 448.
- Gerostergios A. 2010. *Imperator Yustinian – imperator i svyatoj*. M., Izd-vo Sretenskogo monastyrja, 448. (in Russian)
13. Глушанин Е.П. 1991. Военная знать ранней Византии. Барнаул: Алтайское книжное издательство, 243.
- Glushanin E.P. 1991. *Voennaya znat' rannej Vizantii*. Barnaul: Altajskoe knizhnoe izdatel'stvo, 243. (in Russian)
14. Головина О.В. 2017. Германцы в Ранней Византии. Автореф. канд. дисс. Белгород, 26.
- Golovina O.V. 2017. *Germancy v Rannej Vizantii*. Avtoref. kand. diss. Belgorod, 26. (in Russian)
15. Грацианский М.В. 2016. Император Юстиниан Великий и наследие Халкидонского Собора. М., МГУ, 392.
- Gracianskij M.V. 2016. *Imperator YUstinian Velikij i nasledie Halkidonskogo Sobora*. M., MGU, 392. (in Russian)
16. Гуцин Е.В. 2018. Византийская армия VI в. в контексте политики реставрации империи. Автореф. канд. дисс. Белгород, 28.
- Gushchin E.V. 2018. *Vizantijskaya armiya VI v. v kontekste politiki restavracii imperii*. Avtoref. kand. diss. Belgorod, 28. (in Russian)
17. Дашков С.Б. 2018. Юстиниан. М., Молодая гвардия, 427.
- Dashkov S.B. 2018. *Yustinian*. M., Molodaya gvardiya, 427. (in Russian)
18. Иларион (Алфеев). 2001. Жизнь и учение св. Григория Богослова. СПб., Алетейя, 507.
- Illarion (Alfeev). 2001. *Zhizn' i uchenie sv. Grigoriya Bogoslova*. SPb., Aletejya, 507. (in Russian)
19. Кобзева А.В. 2017. «Хронография» Иоанна Малалы: антикварная традиция и медиализация исторического знания в Ранней Византии. Автореф. канд. дисс. Белгород, 27.
- Kobzeva A.V. 2017. *«Hronografiya» Ioanna Malaly: antikvarnaya tradiciya i medievalizaciya istoricheskogo znaniya v Rannej Vizantii*. Avtoref. kand. diss. Belgorod, 27. (in Russian)
20. Кривушин И.В. 1996. История между порядком и хаосом, концепция политических конфликтов Феодила Симокатты. Иваново, ИвГУ, 198.
- Krivushin I.V. 1996. *Istoriya mezhdru porjadkom i haosom, koncepciya politicheskikh konfliktov Feofilakta Simokatty*. Ivanovo, IvGU, 198. (in Russian)
21. Кривушин И.В. 1998. Ранневизантийская церковная историография. СПб., Алетейя, 1998.
- Krivushin I.V. 1998. *Rannevizantijskaya cerkovnaya istoriografiya*. SPb., Aletejya, 1998. (in Russian)



22. Кузенков П.В. 2014. Христианские хронологические системы. М., РИЦ, 991.
Kuzenkov P.V. 2014. Hristianskie hronologicheskie sistemy. M., RIC, 991. (in Russian)
23. Курбанов А.В. 2017. Повседневная жизнь ранневизантийской палестинской кинонии (на примере газского монастыря аввы Сериды). Автореф. канд. дисс. Белгород, 26.
Kurbanov A.V. 2017. Povsednevnyaya zhizn' rannevizantijskoj palestinskoj kinovii (na primere gazskogo monastyru avvy Serida). Avtoref. kand. diss. Belgorod, 26. (in Russian)
24. Курбатов Г.Л. 1991. Ранневизантийские портреты, к истории общественно-политической мысли. Л., ЛГУ, 272.
Kurbatov G.L. 1991. Rannevizantijskie portrety, k istorii obshchestvenno-politicheskoj mysli. L., LGU, 272. (in Russian)
25. Кучма В.В. 2001. Военная организация Византийской империи. СПб., Алетейя, 426.
Kuchma V.V. 2001. Voennaya organizaciya Vizantijskoj imperii. SPb., Aleteja, 426. (in Russian)
26. Лебедева Г.Е. 2003. Стефан Византийский и его эпоха (к истории византийской науки VI в.). СПб., СПбГУ, 192.
Lebedeva G.E. 2003. Stefan Vizantijskij i ego ehpoxa (k istorii vizantijskoj nauki VI v.). SPb., SPbGU, 192. (in Russian)
27. Лопатина М.Ю. 2017. Современная зарубежная историография истории Поздней античности и Ранней Византии (1990–2015 гг.). Мир поздней античности. Документы и материалы, Вып. 8. Белгород, БелГУ, 104.
Lopatina M.Yu. 2017. Sovremennaya zarubezhnaya istoriografiya istorii Pozdnej antichnosti i Rannej Vizantii (1990–2015 gg.)/ Mir pozdnej antichnosti. Dokumenty i materialy, Vyp. 8. Belgorod, BelGU, 104. (in Russian)
28. Манохин Я.В. 2018. Ранневизантийская Газа – христианский интеллектуальный центр в Палестине. Автореф. канд. дисс. Белгород, 28.
Manohin Ya.V. 2018. Rannevizantijskaya Gaza – hristianskij intellektual'nyj centr v Palestine. Avtoref. kand. diss. Belgorod, 28. (in Russian)
29. Мехмадиев Е.А. 2014. Армянские войсковые подразделения в ранневизантийской армии (IV–VII вв.). СПб., Петербургское Востоковедение, 256.
Mekhamadiev E.A. 2014. Armyanskie vojskovye podrazdeleniya v rannevizantijskoj armii (IV–VII vv.). SPb., Peterburgskoe Vostokovedenie, 256. (in Russian)
30. Самуткина Л.А. 2001. Концепция истории в «Хронографии» Иоанна Малалы. Иваново, ИвГУ, 192.
Samutkina L.A. 2001. Konceptsiya istorii v «Hronografii» Ioanna Malaly. Ivanovo, IvGU, 192. (in Russian)
31. Серов В.В. 2000. Финансовая политика ранневизантийского императора (анализ мероприятий Анастасия I). Барнаул, Азбука, 190.
Serov V.V. 2000. Finansovaya politika rannevizantijskogo imperatora (analiz meropriyatij Anastasiya I). Barnaul, Azbuka, 190. (in Russian)
32. Серов В.В. 2010а. Чрезвычайный бюджет Византии в VI веке. Барнаул, Азбука, 256.
Serov V.V. 2010a. Chrezvychajnyj byudzheth Vizantii v VI veke. Barnaul, Azbuka, 256. (in Russian)
33. Серов В.В. 2010б. Финансовая политика императоров Ранней Византии в VI веке. Автореф. докт. дисс. Тюмень, 54.
Serov V.V. 2010b. Finansovaya politika imperatorov Rannej Vizantii v VI veke. Avtoref. dokt. diss. Tyumen', 54. (in Russian)
34. Серов В.В. 2011. Финансовая политика Юстиниана Великого. Новосибирск, Наука; Барнаул, Азбука, 376.
Serov V.V. 2011. Finansovaya politika Yustiniana Velikogo. Novosibirsk, Nauka; Barnaul, Azbuka, 376. (in Russian)
35. Уколова В.И. 1992. Поздний Рим, пять портретов. М., Наука, 157.
Ukolova V.I. 1992. Pozdnij Rim, pyat' portretov. M., Nauka, 157. (in Russian)
36. Хосроев А.Л. 2004. Пахомий. Из ранней истории общежительного монашества в Египте. СПб., Нестор, 508.
Nosroev A.L. 2004. Pahomij. Iz rannej istorii obshchezhitel'nogo monashestva v Egipte. SPb., Nestor, 508. (in Russian)
37. Хосроев А.Л. 1997. Из истории раннего христианства в Египте. М., Присцельс, 384.

- Hosroev A.L. 1997. Iz istorii rannego hristianstva v Egipte. M., Priscel's, 384. (in Russian)
38. Чекалова А.А. 2010. Сенат и сенаторская аристократия Константинополя. IV – первая половина VII в. М., Наука, 338.
- Chekalova A.A. 2010. Senat i senatorskaya aristokratiya Konstantinopolya. IV – pervaya polovina VII v. M., Nauka, 338. (in Russian)
39. Черетаев А.А. 2004. Византия. Юстиниановская эпоха. М., Аврелия, 366.
- Cheretaev A.A. 2004. Vizantiya. Yustinianovskaya epoha. M., Avreliya, 366. (in Russian)
40. Чернявский С.Н. 2019. Войны Юстиниана. Конец античного мира. М., Вече, 352.
- Chernyavskij S.N. 2019. Vojny Yustiniana. Konec antichnogo mira. M., Veche, 352. (in Russian)
41. Чернявский С.Н. 2015. Юстиниан Великий. Император и его век. СПб., Дмитрий Буланин, 528.
- Chernyavskij S.N. 2015. Yustinian Velikij. Imperator i ego vek. SPb., Dmitrij Bulanin, 528. (in Russian)
42. Чуева Ю.Ю. 2017. Знатные женщины Ранней Византии в контексте вертикальной социальной мобильности. Автореф. канд. дисс. Белгород, 28.
- Chueva Yu.Yu. 2017. Znatnye zhenshchiny Rannej Vizantii v kontekste vertikal'noj social'noj mobil'nosti. Avtoref. kand. diss. Belgorod, 28. (in Russian)
43. Шувалов П.В. 2006. Секрет армии Юстиниана: восточноримская армия в 491–641 гг. СПб: Петербургское Востоковедение, 296.
- Shuvalov P.V. 2006. Sekret armii Yustiniana: vostochnorimskaya armiya v 491–641 gg. SPb: Peterburgskoe Vostokovedenie, 296. (in Russian)
44. Castren P. 1994. Post-Herulian Athens: Aspects of Life and Culture in Athens, A.D. 267–529. Ed. P. Castren. Helsinki, 394.
45. Frantz, Alison. 1988. Late Antiquity: A.D. 267–700. The Athenian Agora 24. Princeton, UE, 522.
46. Tsatsos J. 1977. The Empress Athenais-Eudokia. Brookline, Mass., 197.
47. Watts E.J. 2006. City and School in Late Antique Athens and Alexandria. Berkeley – Los Angeles, CUP, 302.

Ссылка для цитирования статьи

Reference to article

Руднева М.А., Головина О.В. 2019. Ранняя Византия в отечественных исследованиях последних лет. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 46 (2): С. 242–249. Doi: 10.18413/2075-4458-2019-46-2-242-249.

Rudneva M.A., Golovina O.V. 2019. Early Byzantium in last years Russian researches. Belgorod State University Scientific Bulletin. History. Political Science. 46 (2): 242–249 (in Russian). Doi: 10.18413/2075-4458-2019-46-2-242-249.