

После объявления 2019 г. годом волонтера, государственная поддержка данной сферы общественной жизни приобрела еще более масштабный характер, сформирована инфраструктура развития добровольчества (информационные порталы, ресурсные центры во всех регионах и большинстве муниципальных образований, образовательные площадки [3]), ведется активная финансовая поддержка данной деятельности (гранты, налоговые льготы и т.д.).

Разумеется, такая широкомасштабная поддержка волонтерства дает и свои плоды в виде повышения активности в данной сфере, что в свою очередь нельзя сказать об инициативах, идущих «снизу».

Подводя итоги исследованию, отметим, что важнейшим свойством современного общества является дефицит солидаристских ценностей, в обществе преобладают индивидуализм, осторожность и осмотрительность по отношению к другим, низкий уровень межличностного и институционального доверия. В тоже время преодоление негативных тенденций и вызовов современной внешней среды невозможно без консолидации социума, а значит, необходим поиск источников солидаризации и консолидации актуальных современным условиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маршак А.Л., Рожкова Л.В. Культурная консолидация как инновационная основа развития социальной структуры российского общества // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. – 2020. – № 3. – С. 27–39.

2. Ресурсные центры по поддержке добровольчества появятся в каждом регионе России к 2024 году. URL: <http://www.tass.ru> (дата обращения: 30.05.2021).

3. Ресурсные центры добровольчества созданы в 70 регионах России. URL: https://news.rambler.ru/other/41496713/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copypink (дата обращения: 30.05.2021).

УДК 316.4

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ КОНСТАНТЫ КАК БАЗИС СОЦИАЛЬНОЙ КОНСОЛИДАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ: ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ¹

Ж.А. Шаповал, В.П. Бабинцев, Г.Н. Гайдукова
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, Россия

***Аннотация.** Представлен тезаурус для дефиниции понятия «социокультурная константа» и его теоретического анализ. На основе данных социологического исследования «Реновация социокультурных констант как фактор воспроизводства и развития региональных сообществ» осуществлена диагностика готовности различных групп регионального сообщества к участию в процессе реновации социокультурных констант и их после-*

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Реновация социокультурных констант как фактор воспроизводства и развития региональных сообществ» (№20-011-00482).

дующей интериоризации. Выявлена объективная потребность в реновации социокультурных констант на уровне регионального сообщества, обусловленная необходимостью его воспроизводства в условиях нестабильности.

Ключевые слова: социокультурные константы, социальная консолидация, региональное сообщество, ценностные паттерны.

**SOCIO-CULTURAL CONSTANTS
AS A BASIS FOR THE SOCIAL CONSOLIDATION
OF REGIONAL COMMUNITIES:
BASED ON THE MATERIALS OF A SOCIOLOGICAL STUDY**

Zh.A. Shapoval, V.P. Babintsev, G.N. Gaidukova
Belgorod National Research University
Belgorod, Russia

***Abstract.** The article considers the possibility of using socio-cultural constants as a basis for the social consolidation of regional communities. A thesaurus for the definition of the concept of "socio-cultural constant" and its theoretical analysis is presented. Based on the data of the sociological study "Renovation of socio-cultural constants as a factor of reproduction and development of regional communities", the diagnostics of the readiness of various groups of the regional community to participate in the process of renovation of socio-cultural constants and their subsequent interiorization is carried out. The objective need for the renovation of socio-cultural constants at the level of the regional community is revealed, due to the need for its reproduction in conditions of instability.*

***Keywords:** socio-cultural constants, social consolidation, regional community, value patterns.*

В современном российском обществе наблюдаются множественные противоречивые процессы: ослабление отношений социальной солидарности, усиление дезинтеграционных тенденций, рост девиации и делинквентных проявлений. Поскольку процессы социального расслоения и социальной дифференциации имеют тенденцию к расширению, anomia становится социальным явлением, которое само себя продуцирует, что создает объективные предпосылки, которые угрожают целостности и устойчивости общества. Необходимо также отметить, что воспроизводство и развитие региональных сообществ в настоящее время происходит в условиях социальной нестабильности. «Социальная нестабильность как одна из определяющих черт регионального развития будет сохранять свое значение, как минимум, в среднесрочной перспективе, что обусловлено характером вызвавших ее причин» [1].

В современных реалиях нестабильность сохраняет свое значение в качестве латентного фактора развития субъектов РФ, крайне негативно влияющего на массовое сознание. В значительной мере отражением нестабильности становится кризис взаимного (институционального и межличностного) доверия [4], нарушение эмоциональной сферы личности, рост уровня тревожности, наличие тотально стрессового состояния, рост социальных фобий [3, с. 224-225]. В глобализирующемся нестабильном обществе (нередко определяемом как общество постмодерна), в котором постулируется относительность и условность социальных реалий, возникает объективная потребность в наличии твердо установленных, признанных большинством граждан, социокультурных ориентиров (социокультурных констант). Именно они становятся единственно надежным основанием для общественного воспроизводства и развития на всех уровнях самоорганизации социума, в том числе и на уровне региональных сообществ.

Общая схема дефиниции понятия «социокультурная константа» представлена на рис. 1.



Рис. 1. Тезаурус для дефиниции понятия «социокультурная константа» и его теоретического анализа

С целью выявления уровня готовности и способности различных групп регионального сообщества к участию в процессе реновации социокультурных констант и их последующей интериоризации авторским коллективом в январе – марте 2021 года было проведено социологическое исследование «Реновация социокультурных констант как фактор воспроизводства и развития региональных сообществ», включающее массовый опрос (n = 500) жителей Белгородской области, экспертный опрос (n = 30) и 3 фокус-групповых интервью.

В ранее опубликованных работах авторского коллектива социокультурные константы определены «как однозначно установленные на основе общественной конвенции, не подвергаемые сомнению последователями, комплексы идей ценностно-нормативного характера, определяющие поведение людей во взаимоотношениях с окружающими. В качестве социокультурных констант могут выступать ценностные паттерны, социальные

нормы, знаковые системы, поведенческие модели. Они являются одновременно результатом исторического наследия и целенаправленных действий различных социальных групп, составляющих региональное сообщество» [3, с. 23].

Ценностные паттерны представляют собой материальные и нематериальные объекты, которые наделяются индивидами, социальными группами, политическими сообществами высокими значениями и определяющие структуру целеполагания. В качестве наиболее значимых традиционных ценностей респондентами были названы (рис. 2) семья и семейное благополучие (78,2 %), справедливость (30,2 %), патриотизм (24,4 %), доброта (22,8 %) и доверие к людям (22,2 %).



Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие традиционные ценности представляются Вам наиболее значимыми? (укажите не более трех вариантов ответа)», %

Участники фокус-групп высказывали похожие суждения. Достаточно типичными были следующие мнения:

«Для большинства населения сейчас особое значение имеет традиционная семья. Вся страна ополчилась против гомосексуалистов и винит их во всех бедах, творящихся в стране. Еще в последние годы в России очень развит патриотизм, целенаправленная политика в этом направлении дает свои плоды» (Оксана, представитель СМИ).

«Ценности жизни, уважения к старшим, семьи и верности – это фундаментальные ценности» (Елена, студент).

При оценке востребованности традиционных ценностей, норм и образцов поведения большинство опрошенных ответили положительно (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что для Вас сегодня является главным в жизни? (укажите не более трех вариантов ответа)», %

Вариант ответа	Традиционные ценности	Традиционные нормы поведения	Традиционные образцы поведения
Да	29,40	30,20	28,00
Скорее да, чем нет	39,00	38,40	37,40
Скорее нет, чем да	25,00	23,20	25,40
Нет	2,80	4,80	5,80
Затрудняюсь ответить	3,00	3,00	3,00

Сторонники востребованности традиционных норм, ценностей и образцов поведения отмечают, что они «объединяют людей» (37,8 %), «важны для воспитания молодежи» (37,6 %), «позволяют сохранить преемственность поколений» (33,8 %). Респонденты, придерживающиеся противоположной точки зрения, считают, что «новые условия жизни требуют новых ценностей и норм» (40 %), «традиционные ценности и нормы не обеспечивают жизненного успеха» (19,2 %), «традиционные ценности нормы противоречат глобализации общества» (11 %).

Участники фокус-групп также придерживаются мнения о важности ценностных паттернов, но отмечают, что они становятся менее востребованы современным обществом: *«Есть стереотипы, как должен вести себя молодой человек и девушка на свидании. Есть традиция почитать своих родителей, образцы поведения примерной жены и примерного мужа. Но поскольку сейчас шаблоны поведения разрушаются, с каждым годом все это становится менее востребованным»* (Ирина, представитель СМИ).

В тоже время, определяя главное для себя в жизни, участники исследования приоритет отдают индивидуальным ценностям (семейное счастье – 73,8 %, здоровье – 64,2 %, богатство и материальное благополучие – 33,6 %, безопасность – 32,4 %), а такие варианты ответа как благополучие и процветание Отечества (патриотизм, любовь к родине) и справедливость не находят своей поддержки (рис. 3). Доброту как традиционную ценность отметили 22,8 % респондентов (114 человек), а возможность помогать другим людям как главное в жизни только 1 человек. Полученные данные свидетельствуют о существенном расхождении между традиционными ценностями («все должны поступать так») и персональными ориентациями населения («индивидуализм»). Данный тезис хорошо иллюстрирует высказывание Яны (представитель СМИ): *«Поскольку общество очень разобщено, объединяющие ценности, видимо, не настолько востребованы. Но их стоило бы пропагандировать и прививать, такие, например, как патриотизм, справедливость, доброта, поскольку обществу, сплоченному общей идеей, общим смыслом, легче противостоять внешним угрозам»*.



Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что для Вас сегодня является главным в жизни? (укажите не более трех вариантов ответа)», %

Таким образом, объективная потребность в реновации социокультурных констант на уровне регионального сообщества, обусловленная необходимостью его воспроизводства в условиях нестабильности, в настоящее время недостаточно отчетливо осознается массовым сознанием вследствие социальной анонимии, индивидуализации (атомизации) и прагматизации социума. Традиционные социокультурные константы недостаточно отрефлексированы на

уровне массового и элитарного сознания вследствие несформированности исторической памяти и преобладания преимущественно утилитарно-практического отношения к жизни.

Социокультурные константы имманентно содержатся в историческом развитии региона и потенциально могут быть возрождены и использованы с учетом специфики современной ситуации. Данный процесс составляет суть реновации социокультурных констант, поскольку одновременно характеризует восстановление (возрождение) заложенных в них возможностей и отрицание от того, что не адекватно гуманитарным перспективам развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабинцев В.П., Гайдукова Г.Н., Шаповал Ж.А. Проблема социокультурных констант в нестабильной социальной реальности (региональный аспект) // Социодинамика. – 2020. – № 5. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32951 (дата обращения: 18.06.2021).
2. Бабинцев В.П., Гайдукова Г.Н., Шаповал Ж.А. Специфика взаимодействия экспертов и государственных служащих в процессе определения консолидирующих констант регионального развития: опыт Белгородской области // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 4. – С. 22–27.
3. Киселева Н.И. Тотальные угрозы и риски на рынке трудовых ресурсов // Россия в системе современной социальной реальности: материалы выступлений участников V Всероссийского социологического конгресса (Москва, 14-15 ноября 2016 г.): сб. / отв. ред. и сост. Д.К. Танатова, Т.Н. Юдина. – М.: Издательство РГСУ, 2017. – С. 223–228.
4. Реутов Е.В., Колпина Л.В., Реутова М.Н., Бояринова И.В. «Культура недоверия» в региональном социуме: факторы и социальные практики. – Белгород: ИД НИУ «БелГУ», 2013. – 176 с.

УДК 316.33

РОЛЬ ПОЛИЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ КОНСОЛИДАЦИИ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

А.М. Шишкин

Академия управления МВД России
г. Москва, Россия

Аннотация. В работе показано, что объединения граждан могут носить как созидательный, так и разрушительный для общества характер. Проиллюстрирован механизм участия полиции в объединении социума посредством предупреждения и пресечения деструктивных социальных связей и активного построения связей конструктивных. Обосновано положение, согласно которому основой участия полиции в консолидации городского социума является ее авторитет, формирование которого требует наличия прочной нравственной основы как в деятельности сотрудников полиции, так и в мировоззрении граждан, являющихся субъектами оценки деятельности полиции. Представлены механизмы повышения уровня авторитета полиции, формируемого в результате объективной и субъективной оценки ее деятельности.

Ключевые слова: консолидация, полиция, городская среда, социальные связи, социальное управление, духовно-нравственная основа, общественная безопасность, обеспечение правопорядка, нравственность, этика.