



УДК 94

DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-1-54-62

Оригинальное исследование

## История ранневизантийской Александрии в трудах Захарии Митиленского

Руднева М.А. , Дронова Я.А. 

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85  
E-mail: [rudneva@bsu.edu.ru](mailto:rudneva@bsu.edu.ru); [dronova\\_yaa@bsu.edu.ru](mailto:dronova_yaa@bsu.edu.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена изучению специфики отражения истории Александрии Египетской ранневизантийского времени в трудах Захарии Ритора (Схоластика) Митиленского (ок. 465 – после 536 гг.). Наследие Захарии включает семь произведений разных жанров, составляющих единый корпус. История Александрии наибольшим образом отражена в таких произведениях Захарии, как христианский полемический труд в форме античного диалога «Аммоний», памфлет «Жизнь Севира», «Церковная история». Труды Захарии представляют оригинальный взгляд автора на многие области исторического развития Александрии – от вопросов образования, до авторской оценки роли Александрийской церкви в религиозно-политической жизни империи. Детальное изучение истории города требует внимательного прочтения трудов Захарии, поскольку его интерпретация событий и личностей «александрийской истории» является уникальной.

**Ключевые слова:** Поздняя Римская империя, Ранняя Византия, Александрия, Захария Митиленский

**Для цитирования:** Руднева М.А., Дронова Я.А. 2024. История ранневизантийской Александрии в трудах Захарии Митиленского. *Via in tempore. История. Политология*, 51(1): 54–62. DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-1-54-62

**Финансирование:** Работа выполнена без внешних источников финансирования.

---

---

## History of Alexandria in Early Byzantine Times in the Works of Zecharias of Mytilene

Maria A. Rudneva , Yana A. Dronova 

Belgorod State National Research University,  
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia  
E-mail: [rudneva@bsu.edu.ru](mailto:rudneva@bsu.edu.ru); [dronova\\_yaa@bsu.edu.ru](mailto:dronova_yaa@bsu.edu.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the study of the specifics of the reflection of the history of Alexandria in the early Byzantine period in the works of Zechariah Rhetor (Scholastic) of Mytilene. Zakaria's legacy includes seven works of different genres that form a single corpus. This author is one of the most famous representatives of the Ghaz Christian school of the late 5th – 1st half. VI centuries. The history of Alexandria is most vividly reflected in the works of Zachariah: the Christian polemical work in the form of an ancient dialogue «Ammonius», the pamphlet «Life of Severus», «Church History». The history of Alexandria in Early Byzantine times is of particular interest for studying the picture of regional centers existence in the context of significant changes that took place in state development and social life. Zechariah's works represent a unique synthesis of late antique sophistry, philosophy and the anti-Chalcedonian Christian tradition. A detailed study of the history of the city requires a careful reading of Zechariah's works, since his interpretation of the events and personalities of «Alexandrian history» is unique.

**Keywords:** Late Roman Empire, Early Byzantium, Alexandria, Zacharias of Mytilene

**For citation:** Rudneva M.A., Dronova Y.A. 2024. History of Alexandria in Early Byzantine Times in the Works of Zecharias of Mytilene. *Via in tempore. History and political science*, 51(1): 54–62 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-1-54-62

**Funding:** The work was carried out without external sources of funding.

## Введение

История Александрии Египетской в ранневизантийское время представляет особый интерес для исследования картины существования региональных центров в условиях значительных изменений, происходивших в государственном развитии и общественной жизни. Город, основанный Александром Македонским, к ранневизантийскому времени оставался важным политическим и культурным центром, играл ключевую роль в транзитной торговле [Haas, 1997]. В Александрии были влиятельные образовательные учреждения, прославленные в трудах ранневизантийских авторов – как языческих, так и христианских.

Большой информативностью в отношении истории Александрии обладают труды христианского интеллектуала Захарии Ритора (Схоластика) Митиленского (ок. 465 – после 536 гг.). Автор является одним из самых известных представителей газской христианской школы конца V – 1-й пол. VI вв. [Болгов, Болгова, Денисова, Бузанаков, 2020]. Захария получил разноплановое образование: в Газе и Александрии он обучался риторике, философии – в Александрии, праву – в Берите, приобрел богатый опыт, работая в Константинополе и неся служение епископа на острове Лесбос. В Александрии он в 485–487 гг. обучался у ритора Сопатра Младшего и философа Аммония Гермийского [Грацианский, 2013, с. 702–703]. Захария оставил разножанровые произведения, охватывающие области философии, богословия, агиографии и церковной истории. Труды Захарии представляют своеобразный синтез позднеантичной софистики, философии и антихалкидонской христианской традиции, заметно отличающийся от характерного для многих авторов этого времени тенденции своеобразного перехода от суммы позднеантичных знаний высшей школы к ортодоксальному христианству. К настоящему времени сохранилось семь произведений Захарии. Наибольшим образом история Александрии отражена в следующих трудах:

- философский диалог «Аммоний» («О сотворении мира») – восходит к обстановке обучения Захарии в Александрии у видного философа-неоплатоника Аммония, включает информацию о процессе христианизации философской неоплатонической традиции в Александрии;
- «Жизнь Севира» («Повесть о образе жизни святого Мар Севера, патриарха Антиохийского») – содержание иллюстрирует специфику формы организации образовательного процесса в высших философских и риторических школах империи;
- «Церковная история» («Хроника» Псевдо-Захарии, «Сирийская хроника») – раскрывает историю этноконфессиональных взаимоотношений и религиозной политики в ранневизантийское время. Данный труд сохранился лишь в сирийских переводах, воспроизводящих содержание первоначального текста со значительными дополнениями, расширившими первоначальный текст до 569 г. Имя анонимного переписчика не сохранилось, в историографии он условно именуется как Псевдо-Захария.

Наряду с этим к числу его работ относят «Житие аввы Исаяи», «Житие Петра Иберийского», полемический трактат против манихейства, а также антимианейский трактат «Семь глав» [Дронова, 2023, с. 18].

## Объект и методы исследования

В качестве объекта исследования выступает история Александрии Египетской ранневизантийского времени (IV – пер. пол. VII вв.), получившая отражение в трудах Захарии (Ритора, Схоластика Митиленского). Работа потребовала применения историко-биографического ме-



тогда, используемого с целью выявления ценностных установок и мотивов интерпретации автором излагаемых фактов, событий и явлений, а также, выявления специфики приводимых Захарией характеристик отдельных личностей. Историко-сравнительный метод позволяет выявить существенные сходства и различия содержания трудов Захарии в отношении исследуемого предмета, а также провести сравнение с информацией других источников.

### Результаты и их обсуждение

**Диалог «Аммоний»** [Zacaria Scolastico, 1973; Zacharias Mytilene, 2012, p. 93–176] был составлен в 486–487 гг. [Colonna, 1973, p. 45–54] или в 490-е гг., либо после 512 г., пересмотрен в 520-е гг. [Дронова, 2022]. Основное содержание диалога «Аммоний» концентрируется на критике неоплатонических представлений о вечности мира, выраженных учителем Захарии – Аммонием (ок. 435–445 – 517–526 гг.). В этом отношении произведение Захарии пересекается в части аргументации с более ранним произведением Энея Газского – диалогом «Феофраст» [Positano, 1962, p. 5]. При этом в результате анализа данных произведений исследователи выделили ряд значительных отличий диалога «Аммоний» от произведения Энея, в том числе личное знакомство Захарии с образованными людьми из Александрии, а также цитирование Библии и Святых Отцов, что, наряду с другими составляющими [Манохин, 2018], позволяет говорить о самостоятельности и оригинальности данного произведения. В труде Захарии содержатся небольшие обороты, описывающие природу и верования Египта: «летом, когда западный ветер дует сладко и пронзительно, и великая река полностью затопляет Египет своими ручьями и орошает египетские поля, когда разливаются» (Zach. Amm. 90); «Какая же у вас загадка, если вы по своей воле подсовываете нам солнце как бога» (Zach. Amm. 307) и др. Эти детали изложения не удивительны, учитывая факты биографии автора, значительное время проведенного в Александрии.

Произведение состоит из 1 524 строк, организованных в пять бесед, четыре из которых происходят в Александрии и одна в Берите: первая – с Аммонием, вторая – с Гессием и еще две – с Аммонием в Александрии, а затем заключительная – с другим учеником Аммония, студентом-юристом в Берите. Каждая беседа начинается введением и заканчивается заключением. Сюжет связан с тем, что молодой ученик Аммония из семьи куриалов, приверженный аристотелевскому учению, прибывает в Берит обучаться римскому праву и там начинает распространять учение Аммония среди других студентов-юристов. Это вызывает беспокойство его друзей и самого автора, убежденного христианина, также обучавшегося у Аммония год назад, который решает развенчать все доводы языческого учителя, пересказывая свои дискуссии в Александрии с этим философом, а также его учеником Гессием. В диалоге присутствуют реальные исторические личности, игравшие заметную роль в Александрии: Аммоний – крупнейший философ и схолярх, глава школы неоплатонизма; Гессий (конец V – нач. VI вв.) – александрийский врач и ученый (иатрософист) [Болгова, 2020; Watts, 2009]. При этом исследователи отмечают, что в части историчности описания персоналий данный труд Захарии нельзя рассматривать как биографический. Так, далеки от сведений других источников приводимые в диалоге «Аммоний» характеристики Гессия в качестве «высокомерной языческой марионетки» [Болгова, 2020]. В то же время в диалоге Гессий характеризуется и как «старший ученик Аммония» (Zach. Amm. 363), и как человек, обладавший «совершенной мудростью» (Zach. Amm. 941). Наиболее ценной составляющей диалога является непосредственно аргументация сторон, раскрывающая авторскую интерпретацию позднеантичной полемики неоплатоников с христианами, прежде всего по проблеме вечности мира.

**«Жизнь Севира»** [Vie de Sévère par Zacharie le Scholastique, 1907, p. 5–115; The Life of Severus: by Zachariah of Mytilene, 2008] (ок. 515 г.) – одно из наиболее интересных произведений Захарии, жанр которого находится на стыке биографии, агиографии и памфлета. Первоначальный текст, написанный на греческом языке, не сохранился, сочинение дошло до настоящего времени в сирийской копии. Содержание данного произведения биографично, автор широко обращается к фактам жизни Севира (впоследствии патриарха Антиохийского)

[Грацианский, 2013]. Севир был одним из крупнейших представителей монофизитства в VI в. Он получил классическое образование в Александрии, где с ним познакомился Захария [Болгова, Болгов, 2019, с. 105–136]. К этому времени относится возникновение их дружбы [Грацианский, 2013, с. 702–703].

Структура произведения может быть условно поделена на пять разделов, два из которых наибольшим образом отражают историю Александрии: «Вводный эпизод» – описание ранних лет жизни Севира и начало его обучения в Александрии (Zach. Vit. Sev. 1–12) и «Александрийский эпизод», включающий сведения об обучении Захарии и Севира в Александрийской школе; в центре внимания – личность молодого, обратившегося в христианство язычника Паралия и борьба с язычеством в Александрии (Zach. Vit. Sev. 12–61). В исследовании Эдварда Уоттса присутствует версия, что эта вставка с описанием конфликта христиан и язычников могла быть частью другого самостоятельного произведения Захарии [Watts, 2010, p. 148]. Последующие эпизоды относятся к другим регионам [Дронова, 2023, с. 107].

В труде «Жизнь Севира» содержится информация о содержании образования в христианской общине филопонов, включавшей выходцев из высших сословий александрийского общества. К задачам данной группы относилось посредничество между епископом и прихожанами во 2-й пол. V – 1-й пол. VI в. Они играли заметную роль во взаимоотношениях между александрийскими церковными иерархами и монастырями Египта, участвовали в христианских праздниках, проводили антиязыческие проповеди и т. д. [Абдулманова, 2022]. В «Жизни Севира» монастырь Энатон представлен как центр образования и развития интеллектуальной жизни филопонов. Захария указал, что в начале Севир попросил поговорить с ним о христианстве, в ответ на эту просьбу Захария рассказал ему о «Писании», познакомил с текстами Василия и Григория (Zach. Vit. Sev. 48). После этого Севир присоединился к группе читателей, образованной филопонами, в деятельность которой входили освоение философии, риторики, науки и теологии (Zach. Vit. Sev. 52–55). Сначала студенты изучали антиязыческие тексты Афанасия Великого, Василия Великого, Григория Богослова и Кирилла Александрийского, а после читали Шестоднев Василия и богословские труды Григория (Zach. Vit. Sev. 53) [Watts, 2006, p. 214–215; Абдулманова, 2022].

Следует отметить, что основной целью сочинений является опровержение слухов об увлечении Севира язычеством в студенческие годы. Эта проблематика не была безосновательной, поскольку в период обучения Захарии и Севира в Александрии языческие обряды продолжали практиковать как в самом городе, так и за его пределами, например, в пригородах – Канопе и Менуфисе, на что указал и сам Захария (Zach. Vit. Sev. 18. 20–21. 29).

В Александрии в это время (предположительно в 486 г.) схоластическое наказание студента по имени Паралий разрослось в межконфессиональное столкновение, результаты которого оказались плачевными для языческих учителей города. Этот случай достаточно подробно описывается в «Житии Севира» Захарии Митиленского и «Жизни Исидора» Дамаския [Damascius. 1999]. В исследовании Эдварда Уоттса [Watts, 2010] проводится подробное расследование обстоятельств этого эпизода.

Студент Паралий посетил знаменитые места языческого культового поклонения в Менуфисе (Damasc. fr. 100; Zach. Vit. Sev. 18, 20–21, 29). Он был разочарован «молчанием» языческих богов, вернулся в Александрию и произвёл серию нелестных выпадов в сторону языческих богов и своих языческих учителей (Zach. Vit. Sev. 22–23). Реакция, последовавшая со стороны студентов-язычников в адрес Паралия, вынудила его искать защиты у группы студентов-филопонов. Патриарх Петр Монг, воспользовавшись ситуацией, сыграл значительную роль в организации наступления на язычников [Haas, 1997, p. 327]. Христиане разрушили храм Исиды и публично сожгли принесенные в Александрию культовые предметы (Zach. Mutil. V. Sev. 33). Умелая политика патриарха Петра Монга также сыграла роль в процессе преобразования обычного наказания в крупный конфликт на религиозной почве. В отличие от Дамаския, Захария в освещении этой череды событий считает антиязыческие меры оправданными. В описании этих событий он проводит основную канву произведения, призванного



продемонстрировать приверженность студентов-христиан, таких как Севир, своим идеалам и готовым вступить не только в полемику с язычниками, но и в открытое столкновение. Вместе с этим в самом описании религиозной ситуации, сложившейся в образовательной и интеллектуальной среде Александрии, предшествующей описанию конфликта, наметились тенденции к веротерпимости. Антиязыческие выступления не привели к окончательному упразднению языческих практик в городе, они продолжали присутствовать в жизни Александрии на протяжении всего ранневизантийского времени.

«**Церковная история**» Захарии вероятно датируется 492–495 гг. Заказ на написание этой работы он получил во время пребывания в Константинополе от дворцового чиновника Евпраксия (Zach. HE. II. 5) [Кириллов, 2016]. Труд охватывает время от начала правления императора Маркиана (450–457 гг.), а именно открывается событиями Халкидонского Собора (451 г.) [Грацианский, 2013] и доведён до смерти императора Зинона (491 г.) и начала царствования императора Анастасия (491–518 гг.) [Дронова, 2023, с. 19]. Произведение, первоначально написанное на греческом языке, сохранилось лишь в сирийской версии, составленной анонимным монахом из Амиды [The Syriac Chronicle, 1899]. Переработанный вариант на сирийском языке включил период до 569 г. Он состоит из 12 книг, однако книга XI, большая часть книги I и ряд глав книг X и XII утрачены. Первые шесть книг преимущественно сосредоточены на вопросах церковной истории, где автор занимает промонофизитскую позицию. Последующие шесть книг, особенно последние, включают обширный материал светской истории, в том числе материалы по ситуации на восточных границах империи, римско-персидским войнам, в то же время освещается религиозная борьба при Анастасии, Юстине и Юстиниане. В книгах продолжателя значительное внимание играет город Амиды. Тем не менее книги анонимного сирийского переписчика включают значительный пласт разноплановых источников, в том числе информацию из «Жизни Севира» Захарии.

«Церковная история» представляет собой один из важных источников в исследовании истории Александрии ранневизантийского времени. Данный труд Захарии содержит информацию о преемственности иерархов на престоле Александрийской церкви. Например, в его работе указано: «а в Александрии после Кирилла епископом был Диоскор восемь лет и три месяца» (Zach. HE. II. 4). Архиепископы Александрии получили в данном труде достаточно развернутые характеристики. Захария отметил, что Диоскор получил престол Александрийской церкви в качестве преемника Кирилла (Zach. HE. III. 1). Относительно Кирилла Александрийского Захария отметил, что тот «вел борьбу со многими развращенными учениями и обличал их» (Ibid.). Согласно характеристике Захарии, Диоскор «был миролюбивым человеком», однако принимал участие в борьбе против лжеучений, «хотя он не обладал такой быстротой и смелостью, как Кирилл» (Ibid.).

Анализируя текст «Церковной истории» Захарии, можно отметить, что в нём присутствует негативное отношение к решениям Халкидонского Собора. Вскоре после его проведения с престола Александрийской церкви был свергнут монофизитский патриарх Диоскор и возведён халкидонит Протерий. В изложении Захарии, начиная с самого установления власти Протерия, архиепископ представлен «подобным Иуде» предателем и «хищным волком среди стада» (Zach. HE. II. 2). В 452–453 гг. в Александрии в связи с недовольством деятельностью Протерия возникли сильные волнения (Evagr. HE. II. 5) [Evagrius Scholasticus, 1865]. В изложении Захарии сообщается, что «священники, и монахи, и многие из народа», видя несправедливое низложение Диоскора и притеснения со стороны Протерия, «собрались сами по себе в монастырях и отлучились от его общения» (Zach. HE. II. 2). В 457 г. умер император Маркиан, покровительствовавший халкидонитам. В Александрии снова начались волнения, в ходе которых Протерий был убит (Zach. IV. 2), а на его место был возведен Тимофей II Элур (Zach. HE. IV. 1). Евагрий Схολастик обвинил в убийстве разбушевавшуюся александрийскую чернь (Evagr. HE., II.8). Также он привел и противоречащее своему мнению сообщение Захарии Митиленского о том, что «всё случилось большей частью так, но виноват был Протерий, поскольку возбудил в Александрии столь великое смятение и, основываясь на письме

Тимофея к Льву, утверждает, что этот дерзкий поступок позволила себе не чернь, а кто-то из воинов» (Ibid.). Захария Митиленский указал в качестве причины убийства Протерия недостойное поведение патриарха (Zach. HE., IV. 2). Другие авторы, например, Федор Чтец [Theodorus Lector. 1864] и Феофан Исповедник [Theophanus. Chronica. 1839; The Chronicle of Theophanes Confessor. 1997], обвинили в случившемся Тимофея Элур (Theod. Lec., HE., I. 8; Theoph. Chron., 5950). Таким образом, на оценку этого инцидента авторами источников повлияло их отношение к Халкидонскому собору [Кириллов, 2016; Руднева, 2022], и данный эпизод демонстрирует позицию Захарии.

Значительное внимание автора «Церковной истории» в IV–VI книгах сосредоточено на деятельности александрийских патриархов Тимофея Элур и Петра Монга. Филипп Блодо при анализе наследия и идей Захарии отметил, что именно Александрия, поддерживаемая палестинской церковью, должна играть главенствующую роль как образец функционирования религиозной политики, чьи (антихалкидонские) патриархи изображаются стойкими защитниками ортодоксии (в их понимании), готовыми пойти на компромисс со своими оппонентами, когда это необходимо [Blaudeau, 2006, p. 147]. В то же время антихалкидонские выражения Захарии далеки от радикализма, например, подчеркивая положительное отношение к деятельности Петра Монга, он критикует более радикальных монофизитов, которые подтолкнули патриарха к выходу за пределы «Энотикона» и недвусмысленному осуждению решений Халкидонского Собора [Дронова, 2023, с. 161]. Примечательно, что VII книга, составленная уже Псевдо-Захарией, частично совпадает с константинопольским блоком «Жизни Севира» (Zach. Vit. Sev. 146–160) и содержит упоминание сочинения Севира «Филалет» (Zach. HE. VII. 10; Vit. Sev. 147), что может свидетельствовать о том, что данная книга была частично написана самим Захарией [Дронова, 2023, с. 180].

### Выводы

Христианское сочинение в классической форме диалога «Аммоний» может рассматриваться как одно из последних произведений подобного жанра. Сочинение Захарии написано под влиянием диалога «Феофраст» Энея Газского, при этом является оригинальным по своему содержанию. Прототипами участников диалога послужили персоналии из истории Александрии – неоплатоник, схолярх Аммоний и его ученик иатрософист Гессий. Наиболее ценной составляющей диалога является непосредственно аргументация сторон, приведенная в нём, раскрывающая авторскую интерпретацию позднеантичной полемики неоплатоников с христианами, прежде всего по проблеме вечности мира.

«Жизнь Севира» носит целью отвести подозрения от Севира Антиохийского, обвиненного в симпатии язычеству, якобы проявленной им в студенческие годы. Захария представил в этом труде особенности поликонфессиональной образовательной и интеллектуальной среды Александрии ранневизантийского времени, а также продемонстрировал своё отношение к развернувшейся религиозно-политической конфронтации между христианами и язычниками. Сопоставление этой работы с другими источниками, прежде всего трудом «Жизнь Исидора» Дамаския, позволяет детализировать процесс перерастания схоластического наказания в межконфессиональный конфликт.

«Церковная история» Захарии, сохранившаяся в сирийской переработке анонимного продолжателя из Амиды, называемого в историографии Псевдо-Захария, представляет во многом уникальный промонофизитский взгляд на деятельность иерархов Александрийской церкви и роль Александрии в религиозной политике империи. При этом взгляды автора в части антихалкидонизма можно считать достаточно умеренными. Даже обзорный анализ содержащейся в работе информации об истории ранневизантийской Александрии позволяет характеризовать этот труд как один из наиболее информативных источников, в котором автор широко обращается к региональному контексту описываемых событий.



## Благодарности

Авторы выражают глубокую благодарность доктору исторических наук, профессору Болгову Н.Н. и участникам научного направления «Классическая и византийская традиция».

## Список литературы

- Абдулманова И.В. 2022. Община филопонов в контексте христианизации интеллектуальной традиции Александрии конца V в. Кондаковские чтения – VII. Античность – Византия – Древняя Русь: Материалы VII Международной научной конференции. Белгород, 14–15 октября 2022 года. Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр: 54–59.
- Болгова А.М. 2020. Гессий Иатрософист – интеллектуал в центре социальной сети. Византийский клуб. Альманах по итогам научной работы в 2020 г. Белгород: БелГУ: 48–51.
- Болгов Н.Н., Болгова А.М. 2019. Александрийские школы V в. по «Философской истории» Дамаския. Иресиона. Античный мир и его наследие. Белгород. Вып. VI.: 105–136.
- Болгов Н.Н., Болгова А.М., Денисова И.В., Бузанаков Ю.В. 2020. Образованность, школы, книжная культура в Восточном Средиземноморье в IV–VII вв. (Антиохия, Берит, Кесария, Газа). *Via in tempore. История. Политология*, 47 (4): 714–726.
- Грацианский М.В. 2013. Захария Ритор. Православная энциклопедия. Т. 19: 702–703.
- Дронова Я.А. 2022. «Аммоний» – последний диалог в античной традиции. *Via in tempore. История. Политология*, 49 (1): 64–69.
- Дронова Я.А. 2023. Захария Схоластик (Ритор) в контексте ранневизантийской культуры. Дисс. ... канд. ист. наук. Белгород, 232.
- Кириллов В.М. 2016. Захария Митиленский о событиях 457 г. в Александрии. Классическая и византийская традиция. 2016. Материалы X научной конференции. Белгород, 101–105.
- Манохин Я.В. 2018. «Феофраст» и «Аммоний». Отражение ранневизантийской полемики между христианством и античным язычеством в литературном наследии риторской школы Газы. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 45 (1): 29–34.
- Руднева М.А. 2022. Волнения в ранневизантийской Александрии: убийство Протерия. Византийский «круг земель». *Orbis terrarum Byzantinus...*: Тезисы докладов XXIII Всероссийской научной сессии византинистов РФ, Судак, 24–30 октября 2022 года. Отв. редактор С.П. Карпов, редколлегия М.В. Грацианский, В.В. Майко. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал»: 153–155.
- Aeneas of Gaza, Theophrastus, with Zacharias of Mytilene, Ammonius. 2012. Ed. J. Dillon, D. Russell, S. Gertz. London, Bristol Classical Press, 180.
- Aeneas of Gaza. 1962. Epistole. Ed. by L.M. Positano. Collana di studi greci 19. Napoli, Libreria scientifica editrice, 132.
- Blaudeau P. 2006. Alexandrie et Constantinople (451–491). De l'histoire a la geoecclésiologie. Roma: Ecole française de Rome, 147.
- Colonna M.M. 1973. Zacaria Scolastico, Ammonia: Introduxione, testo critico, traduzione, commentario. Napoli, Tipolitografia La Buona Stampa, 380.
- Damascius. 1999. The Philosophical History. Ed. P. Athanassiadi. Apameia, 404.
- Evagrius Scholasticus. 1865. Historia Ecclesiastica. Patrologia Graeca. LXXXVIb. Paris: Migne. Col. 2415–2913.
- Haas C. 1997. Alexandria in Late Antiquity: Topography and Social Conflict. Baltimore, London, Johns Hopkins University Press, 494.
- The Chronicle of Theophanes Confessor. 1997. Byzantine and Near Eastern History AD 284–813 / Ed. C. Mango, R. Scott. Oxford, 744.
- The Life of Severus: by Zachariah of Mytilene. 2008. Ed. by L. Ambjorn. Texts from Christian Antiquity. 9. Piscataway, NJ: Gorgias Press, 123.
- The Syriac Chronicle Known as that of Zachariach of Mitylene. 1899. Ed. F.J. Hamilton, E.W. Brooks. London: Methuen & CO, 362.
- Theodorus Lector. 1864. Ed. Migne J.-P. In: Patrologia Graeca. T. 65. Paris: 165–230.
- Theophanus. Chronica. 1839. Ed. J. Classen. Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae. Bonn, 786.

- Vie de Sévère par Zacharie le Scholastique. 1907. Ed. M.-A. Kugener. *Patrologia Orientalis*. T. 2. Fasc. 1. Paris: Firmin Didot et C<sup>IE</sup> Imprimeurs Éditeurs: 5–115.
- Watts E.J. 2006. *City and School in Late Antique Athens and Alexandria. The Transformation of the Classical Heritage* 41. Berkeley; Los Angeles, University of California Press, 302.
- Watts E.J. 2009. The Enduring Legacy of the Iatrosophist Gessius. *Greek, Roman, and Byzantine Studies*. 49: 113–131.
- Watts E.J. 2010. *Riot in Alexandria: Tradition and Group Dynamics in Late Antique Pagan and Christian Communities*. Berkeley, 290.

## References

- Abdulmanova I.V. 2022. Obshhina filoponov v kontekste hristianizacii intelektual'noj tradicii Aleksandrii konca V v. [Community of Philopons in the Context of the Christianization of the Intellectual Tradition of Alexandria in the End of 5th Century AD]. *Kondakovskie chtenija – VII. Antichnost' – Vizantija – Drevnjaja Rus': Materialy VII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii*. Belgorod, 14–15 oktjabrja 2022 goda [Kondakov Readings – VII. Antiquity – Byzantium – Ancient Rus': Materials of the VII International Scientific Conference. Belgorod, October 14–15, 2022]. Belgorod: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'ju Jepicentr: 54–59.
- Bolgova A.M. 2020. Gessij Iatrosofist – intelektual v centre social'noj seti [Gessius Iatrosophist – an Intellectual at the Center of Social Networks]. *Vizantijskij klub. Al'manah po itogam nauchnoj raboty v 2020 g.* [Byzantine Club. Almanac Based on the Results of Scientific Work in 2020]. Belgorod: BelGU: 48–51.
- Bolgov N.N., Bolgova A.M. 2019. Aleksandrijskie shkoly V v. po «Filosofskoj istorii» Damaskiya [Alexandrian Schools of the 5th Century on the «Philosophical History» of Damascius]. *Iresiona. Antichnyj mir i ego nasledie* [Iresione. Ancient World and its Heritage]. Vyp. VI. Belgorod: 105–136.
- Bolgov N.N., Bolgova A.M., Denisova I.V., Buzanakov Ju.V. 2020. Obrazovannost', shkoly, knizhnaja kul'tura v Vostochnom Sredizemnomor'e v IV–VII vv. (Antiohija, Berit, Kesarija, Gaza) [Education, Schools, Book Culture in the East Mediterranean in the 4th-7th Cent. A. D. (Antioch, Berit, Caesaria, Gaza)]. *Via in tempore. Istorija. Politologija*, 47(4): 714–726.
- Gracianskij M.V. 2013. Zaharija Ritor [Zachariah Ritor]. *Pravoslavnaya enciklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. T. 19: 702–703.
- Dronova A.Ya. 2022. «Ammonij» – poslednij dialog v antichnoj tradicii [«Ammonium» – the Last Dialogue in the Ancient Tradition]. In: *Via in tempore. Istorija. Politologija*. 49(1): 64–69.
- Dronova Ja.A. 2023. Zaharija Sholastik (Ritor) v kontekste rannevizantijskoj kul'tury [Zechariah Scholasticus (Rhetor) in the Context of Early Byzantine Culture]. *Diss. ... kand. ist. n.* Belgorod, 232.
- Kirillov V.M. 2016. Zaharija Mitilenskij o sobytjah 457 g. v Aleksandrii [Zachariah of Mitilena about the Events of 457 in Alexandria]. *Klassicheskaja i vizantijskaja tradicija*. 2016. *Materialy X nauchnoj konferencii* [Classical and Byzantine Tradition. 2016. Materials of the X Scientific Conference]. Belgorod, 101–105.
- Manohin Ja.V. 2018. «Feofrast» i «Ammonij». Otrazhenie rannevizantijskoj polemiki mezhdru hristianstvom i antichnym jazychestvom v literaturnom nasledii ritorskoj shkoly Gazy [«Theophrastus» and «Ammonius». Reflection of Early Byzantine Polimics between the Christianity and Ancient Paganism in the Literary Heritage of the Rhetoric Schools of Gaza]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istorija. Politologija*. 45(1): 29–34.
- Rudneva M.A. 2022. Volnenija v rannevizantijskoj Aleksandrii: ubijstvo Proterija [Unrest in Early Byzantine Alexandria: the Murder of Proterius]. *Vizantijskij «krug zemel'». Orbis terrarum Byzantinus... : Tezisy dokladov XXIII Vserossijskoj nauchnoj sessii vizantinistov RF, Sudak, 24–30 oktjabrja 2022 goda* [Byzantine «Circle of Lands». Orbis terrarum Byzantinus...: Abstracts of the XXIII All-Russian Scientific Session of Byzantinists of the Russian Federation, Sudak, October 24–30, 2022. Otv. redaktor S.P. Karpov, redkollegija M.V. Gracianskij, V.V. Majko. Simferopol': Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'ju «Izdatel'stvo Tipografija «Arial»: 153–155.
- Aeneas of Gaza, Theophrastus, with Zacharias of Mytilene, Ammonius. 2012. Ed. J. Dillon, D. Russell, S. Gertz. London, Bristol Classical Press, 180.
- Aeneas of Gaza. 1962. *Epistole*. Ed. by L.M. Positano. *Collana di studi greci* 19. Napoli, Libreria scientifica editrice, 132.





- Blaudeau P. 2006. *Alexandrie et Constantinople (451–491). De l'histoire a la geoecclesiologie*. Roma: Ecole française de Rome, 147.
- Colonna M.M. 1973. *Zacaria Scolastico, Ammonia: Introduxione, testo critico, traduzione, commentario*. Napoli, Tipolitografia La Buona Stampa, 380.
- Damascius. 1999. *The Philosophical History*. Ed. P. Athanassiadi. Apameia, 404.
- Evagrius Scholasticus. 1865. *Historia Ecclesiastica*. Patrologia Graeca. LXXXVIb. Paris: Migne. Col. 2415–2913.
- Haas C. 1997. *Alexandria in Late Antiquity: Topography and Social Conflict*. Baltimore, London, Johns Hopkins University Press, 494.
- The Chronicle of Theophanes Confessor. 1997. *Byzantine and Near Eastern History AD 284–813 / Ed. C. Mango, R. Scott*. Oxford, 744.
- The Life of Severus: by Zachariah of Mytilene. 2008. Ed. by L. Ambjorn. *Texts from Christian Antiquity*. 9. Piscataway, NJ: Gorgias Press, 123.
- The Syriac Chronicle Known as that of Zachariach of Mitylene. 1899. Ed. F.J. Hamilton, E.W. Brooks. London: Methuen & CO, 362.
- Theodorus Lector. 1864. Ed. Migne J.-P. In: *Patrologia Graeca*. T. 65. Paris: 165–230.
- Theophanus. *Chronica*. 1839. Ed. J. Classen. *Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae*. Bonn, 786.
- Vie de Sévère par Zacharie le Scholastique. 1907. Ed. M.-A. Kugener. *Patrologia Orientalis*. T. 2. Fasc. 1. Paris: Firmin Didot et C<sup>IE</sup> Imprimeurs Éditeurs: 5–115.
- Watts E.J. 2006. *City and School in Late Antique Athens and Alexandria. The Transformation of the Classical Heritage* 41. Berkeley; Los Angeles, University of California Press, 302.
- Watts E.J. 2009. *The Enduring Legacy of the Iatrosophist Gessius*. *Greek, Roman, and Byzantine Studies*. 49: 113–131.
- Watts E.J. 2010. *Riot in Alexandria: Tradition and Group Dynamics in Late Antique Pagan and Christian Communities*. Berkeley, 290.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 23.12.2023

Received 23.12.2023

Поступила после рецензирования 16.01.2024

Revised 16.01.2024

Принята к публикации 18.01.2024

Accepted 18.01.2024

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ


#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Руднева Мария Александровна**, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры всеобщей истории, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0000-0002-0113-5084](https://orcid.org/0000-0002-0113-5084)

**Maria A. Rudneva**, Candidate of Sciences in History, Senior Lecturer of the Department of World History, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

**Дронова Яна Алексеевна**, кандидат исторических наук, ассистент кафедры всеобщей истории, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0000-0003-1518-9902](https://orcid.org/0000-0003-1518-9902)

**Yana A. Dronova**, Candidate of Sciences in History, Assistant of the Department of World History, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia