



УДК 913+338

DOI 10.52575/2712-7443-2024-48-2-185-197

Социально-экономическое развитие поселений Камчатского края: современный уровень и потенциал

Ушаков Е.А.

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН
Россия, 690041, г. Владивосток, ул. Радио 7
E-mail: ushakov.tig.dvo@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, связанные с уровнем современного социально-экономического развития и потенциалом поселений. Объектом исследования являются муниципальные поселения и населенные пункты Камчатского края. Камчатский край является отдаленным субъектом РФ от основной западной части страны. Это слабоосвоенный регион с очаговым типом расселения, слабой транспортной инфраструктурой и обладает неблагоприятными природно-климатическими условиями для проживания и освоения территории. Муниципальные поселения и их населенные пункты были поделены на 3 группы в зависимости от их экономико-географического расположения. Каждая из этих групп имеет различия в факторах развития и потенциале своих поселений (населённых пунктов), что сказывается на их уровне социально-экономической развитости. Наиболее развитыми поселениями являются приморские и прибрежные, которые специализируются на добыче и переработке морских биоресурсов. Менее развитыми являются континентальные поселения – для них природно-ресурсный фактор играет меньшую роль. Отдельно выделяются пригородные поселения Петропавловска-Камчатского, потенциал которых зависит от развития данного города. В целом потенциал поселений слабоосвоенного региона более зависим от использования природно-ресурсной базы территории и природно-ресурсный фактор является ключевым для развития большинства поселений.

Ключевые слова: потенциал, поселения, современный уровень развития, природно-ресурсный фактор, слабоосвоенный регион, экономико-географическое положение, Камчатский край.

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-17-00186, <https://rscf.ru/project/22-17-00186/>

Для цитирования: Ушаков Е.А. 2024. Социально-экономическое развитие поселений Камчатского края: современный уровень и потенциал. Региональные геосистемы, 48(2): 185–197. DOI: 10.52575/2712-7443-2024-48-2-185-197

Socio-Economic Development of Settlements in the Kamchatka Territory: Current Level and Potential

Evgeny A. Ushakov

Pacific Geographical Institute, FEB RAS
7 Radio St, Vladivostok 690041, Russia
E-mail: ushakov.tig.dvo@gmail.com

Abstract. The article discusses issues related to the level of modern socio-economic development and the potential of settlements. The study focuses on municipal areas and settlements of the Kamchatka Territory. Kamchatka Territory is a remote subject of the Russian Federation from the main western part of the country. This is a poorly developed region with a focal type of settlement, weak transport infrastructure and unfavorable natural and climatic conditions for living and developing the territory. Municipal districts and its settlements were divided into 3 groups depending on their economic and geographical location. Each of these groups has differences in development factors and potentials, which



affects its level of socio-economic development. The most developed settlements are coastal ones, which specialize in the extraction and processing of marine biological resources. Continental settlements are less developed; the natural resource factor plays a lesser role there. The suburban settlements of Petropavlovsk-Kamchatsky City are highlighted separately; their potential depends on the development of this city. In general, the potential of settlements in an underdeveloped region is more dependent on the use of the natural resource base of the territory, and the natural resource factor is the key one for the development of most settlements.

Keywords: potential, human settlements, settlements, current level of development, natural resource factor, underdeveloped region, economic and geographical location, Kamchatka Territory

Acknowledgment: The Russian Science Foundation supported the study grant No. 22-17-00186, <https://rscf.ru/project/22-17-00186/>

For citation: Ushakov E.A. 2024. Socio-Economic Development of Settlements in the Kamchatka Territory: Current Level and Potential. *Regional geosystems*, 48(2): 185–197. DOI: 10.52575/2712-7443-2024-48-2-185-197

Введение

Камчатский край расположен в северо-восточной части страны и входит состав Дальневосточного федерального округа. Его отличительная особенность в том, что он является отдаленным приморским регионом, который связан с материком только авиа- и морским транспортом. Расстояние от западной части страны составляет 5–6 тыс. км, а от основных экономических центров Дальнего Востока 1,5–2 тыс. км. Территория края имеет лимитирующие природные факторы, которые сдерживают развитие региона – неблагоприятные природно-климатические условия, рельеф, сейсмичность, в ряде случаев цунамиопасность и др. [Бокучава и др., 2018; Виноградова, 2021]. Другая важная особенность – это отсутствие наземных транспортных путей между населенными пунктами на большей части региона. С большей частью населенных пунктов края транспортное сообщение осуществляется авиатранспортом [Современная Россия, 2020].

Одной из главных проблем развития края является снижение численности населения, которое наиболее активно происходило в период 1990-х гг. В последние годы (2010–2020 гг.) численность населения снижалась в пределах 0,8–1,0 % в год. Главную роль в сокращении численности населения вносит миграционный отток, прежде всего, населения трудоспособного возраста (весьма большой отток выпускников высших учебных заведений).

Важная социально-экономическая проблема региона – высокая стоимость товаров и услуг, вызванная высокими затратами на доставку грузов и товаров на Камчатку, так и высокой себестоимостью производства местной продукции. Стоимость фиксированного набора товаров и услуг по итогам 2022 года в крае составила 29688 руб., являясь одной из самых высоких в России (в среднем – 20225 руб.). По этому показателю край уступает только Чукотскому автономному округу (33787 руб.), но опережает Москву (28583 руб.) [Регионы России, 2023]. Несмотря на достаточно высокий уровень доходов населения их реальная величина значительно ниже, из-за высоких расходов на приобретение товаров и услуг [Рассанова, Галиев, 2019].

По уровню социально-экономического развития Камчатский край можно отнести к регионам-среднякам Российской Федерации [Ушаков, 2020]. Например, в начале 2000-х годов, по динамике производства валового регионального продукта и основных социально-экономических показателей Камчатский край отставал от большинства субъектов РФ. В последние годы отмечается более положительная динамика социально-экономических показателей по сравнению с большинством субъектов РФ. Наиболее активно растет промышленное производство, объем инвестиций, в том числе иностранных. Активно развива-

ется горнодобывающая промышленность (добыча никеля, меди, золота, серебра) [Дьяков, 2014; Zamyatina, Pilyasov, 2019; Экономика Камчатки, 2020; Архипов, 2022; Кальева, 2022]. Выделяются обрабатывающие производства – за счет рыболовства и переработки выловленных биоресурсов, на долю которых приходится до 90 % обрабатывающих производств края. На Камчатский край приходится около трети вылавливаемого объема водных и морских биоресурсов страны [Замятина, Дьяков, 2018].

Одним из главных факторов регионального развития (наряду с горнодобывающей промышленностью) является уникальное экономико-географическое положение края – его очень широкий выход к Охотскому и Берингову морям и открытой части Тихого океана. Прибрежная полоса края представляет собой уникальную аква-территориальную зону развития морехозяйственных видов деятельности, располагающую уникальным сочетанием разнообразных биологических и минеральных природных ресурсов, а также благоприятными навигационно-географическими условиями для развития морского транспорта. В этой хозяйственной зоне имеются благоприятные природно-ресурсные предпосылки наращивания объемов вылова рыбы и морепродуктов, а в перспективе – их глубокой переработки. Кроме того, имеются хорошие возможности развития хозяйств марикультуры не только на нерестовых реках края, но и в заливах его южного побережья [Дворцова, 2010; Бакланов, Романов, 2019; Baklanov, 2022; Baklanov et al., 2022; Мошков, 2023; Пространственное развитие..., 2023].

Объекты и методы исследования

Для анализа уровня развитости на основе социально-экономических показателей были взяты поселения Камчатского края, которые в том числе выступают в роли самостоятельных городских округов (Петропавловск-Камчатский, Вилучинск, Палана) или муниципального поселения. На территории края образовано 14 муниципальных районов, в том числе 3 городских округа. На территории 11 муниципальных районов действует 36 поселений, из них 4 городских и 32 сельских. Необходимо отметить, что городские округа по отношению к муниципальным поселениям обладают разной административной статусностью и соответственно более благоприятным потенциалом развития. Также отдельно выделяются административные центры, которые благодаря своей статусности имеют более благоприятные факторы своего развития [Ушаков, 2022; Yu et al., 2022]. Для составления картосхемы экономических центров края были анализированы все его населенные пункты (всего 71). По итогам переписи населения число населенных пунктов с численностью населения свыше 1 тыс. чел. было 24, а с численностью населения менее 100 чел. – всего 13 (рис. 1).

Поселения формируют демографический, основной инфраструктурный и производственный потенциал административно-территориальных единиц. Необходимо отметить, что поселение является одним из важных связующих элементов территориальной организации общества, территориальной структуры хозяйства и природными компонентами территории. На территории поселения формируются и устанавливаются разнообразные связи между природными и социально-экономическими компонентами [Бакланов, 2021; Бакланов 2022].

Следует отметить высокую пространственную дифференциацию в размещении населения края – основная часть населения (около 85 %) проживает на территории административного центра (г. Петропавловск-Камчатский), а также в прилегающем Елизовском районе, ЗАТО Вилучинск. На основной части территории края структура расселения носит резко выраженный очаговый характер – небольшие населенные пункты, которые расположены преимущественно на побережье.

Для этого были взяты поселения Камчатского края с целью изучения факторов, влияющих на развитие поселений, расположенных на территории слабоосвоенного региона, и их потенциала.



Рис. 1. Характеристика населенных пунктов в зависимости от численности их населения и административной статусности
Fig. 1. Characteristics of settlements depending on their population and administrative status

Использовались статистические данные Росстата – как социально-экономические показатели субъекта, муниципалитетов и их поселений [Официальный сайт..., 2023], и так первичные статистические данные – в виде показателей деятельности организации и предприятий, в том числе из базы данных ТИГ ДВО РАН.

Для проведения сбора, анализа и систематизации данных и их структурирования использовались следующие методы: сравнительно-описательский, сравнительно-географический, экономико-географического анализа. Уровень социально-экономической развитости поселений оценивался балльными и различными статистико-математическими методами.

Результаты и их обсуждение

Для исследования социально-экономической дифференциации внутри края были взяты городские округа и поселения муниципальных районов. Для выделения групп использовались следующие доступные показатели: динамика численности населения, собираемость собственных доходов бюджета, инвестиции в основной капитал, численность занятых, размер среднемесячной заработной платы, строительство жилья, объемы произведенных товаров и услуг. В ходе проведенного анализа были выделены следующие группы муниципальных поселений по уровню социально-экономической развитости:

Наиболее развитые города:

1. Краевой центр – Петропавловск-Камчатский. Имеет наибольшее социально-экономическое развитие. Здесь наиболее развита инфраструктурная обустроенность и социально-экономическая сфера (высокие доходы населения, большое количество предприятий различных сфер деятельности – от производственных до сферы услуг). По большинству социально-экономических показателей город является лидером среди муниципальных районов Камчатского края. На его уровень развитости и более благоприятный потенциал влияет как размерность самого города и государственная значимость для страны, так и административная статусность – столицы края.

2. Города регионального значения – Елизово, ЗАТО Вилючинск. Отличаются наибольшей развитостью по социально-экономическим показателям и инфраструктурной обустроенностью по отношению к подавляющему большинству других поселений. По своему уровню социально-экономического развития уступают лишь краевому центру. Также необходимо выделить, что Елизово не является самостоятельной административной единицей – муниципальным районом, что несколько снижает административный потенциал его развития по отношению к Вилючинску. Развитие самого Вилючинска зависит от политики федеральных властей, поскольку он обладает статусом закрытого административно-территориального образования (ЗАТО).

Следующие муниципальные поселения можно разделить по таким группам и их характеристикам:

Социально-экономические центры:

1. Социально-экономические центры 1-го порядка – наиболее развитые поселения. Являются одними из лидеров (по социально-экономическим показателям) среди всех поселений края. Отмечаются большие собственные бюджетные доходы, высокие значения в размере заработной платы и уровня занятости, наличием крупных или больших предприятий, и не столь значительным снижением численности населения.

2. Социально-экономические центры 2-го порядка – экономически развитые поселения. Характеризуются высокими социально-экономическими показателями по собственным доходам в бюджете, большой численностью занятых на душу населения, обеспеченные работой действующими крупными или большими предприятиями.

3. Социально-экономические центры 3-го порядка. В эту группу входят относительно развитые поселения, отличающиеся наличием ряда производственных предприятий, которые создают занятость для местного населения и относительную устойчивость социально-экономического положения поселения.

Иные поселения имеют признаки депрессивности, которые связаны с неразвитостью экономической сферы (отсутствие больших или средних предприятий), что влечет за собой слабую занятость населения и как следствие низкий уровень жизни местного населения, а также большой миграционный отток. Эти поселения в зависимости от степени «своей депрессивности» можно разделить на:

1. Поселения с признаками депрессивности. В них отмечается низкий уровень занятости населения, а рабочие места обеспечиваются практически только за счет бюджетных сфер деятельности (администрация поселения, образование и здравоохранение). Они характеризуются большим миграционным оттоком населения, низкая собираемость собственных доходов бюджета, и практически полное отсутствие инвестиций и строительства жилья.

2. Поселения с ярко выраженными признаками депрессивности («исчезающие поселения»). Здесь практически полностью отсутствуют рабочие места (за исключением администрации поселения), большой отток населения (свыше 3 % от общей численности населения в год), полное отсутствие инвестиций и строительства жилья, крайне низкая собираемость собственных доходов в бюджете (рис. 2).

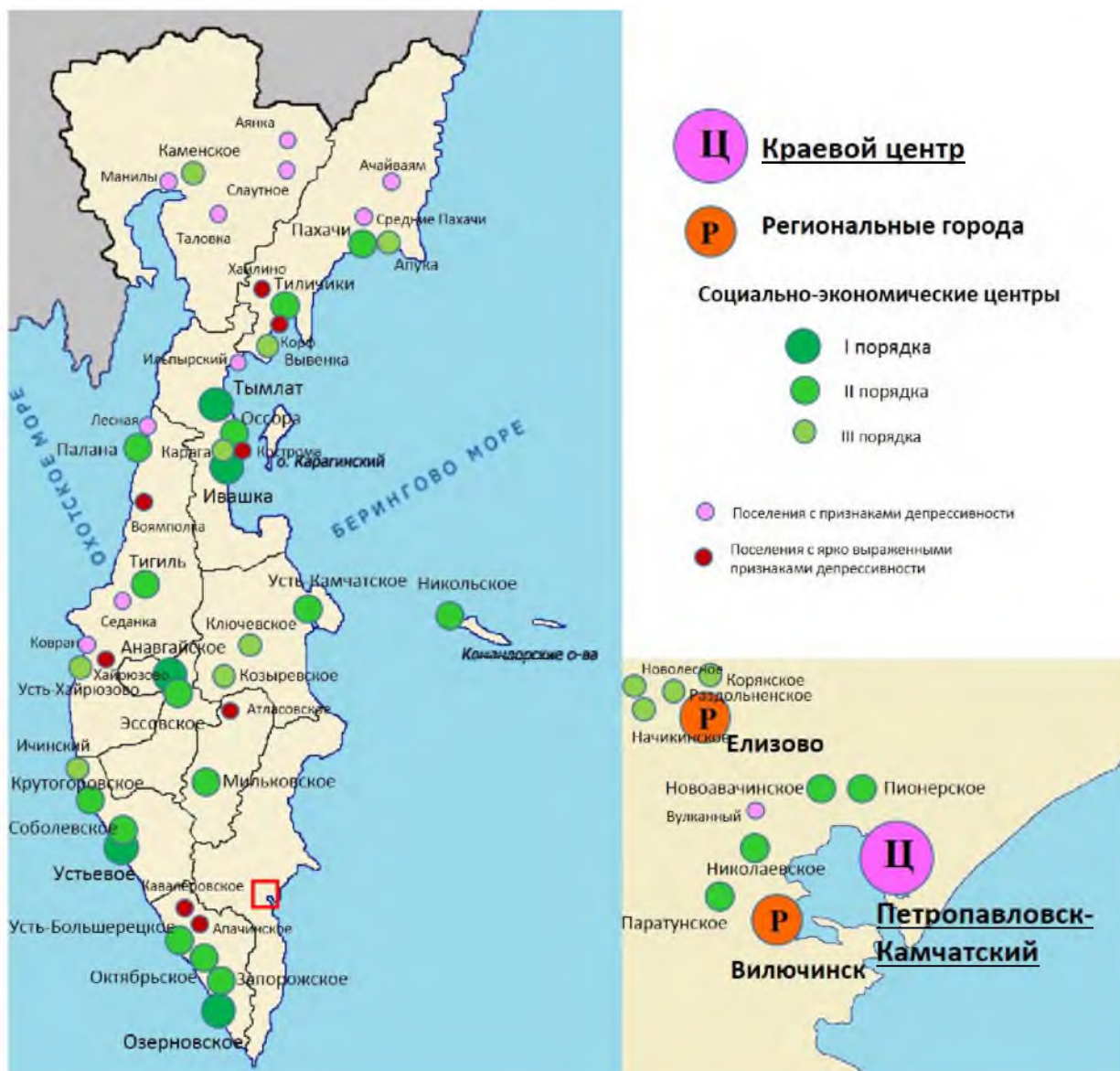


Рис. 2. Группировка поселений по уровню социально-экономического развития
 Fig. 2. Grouping of settlements by level of socio-economic development

Большинство социально-экономически развитых поселений получают свое развитие за счет использования природно-ресурсного потенциала – это в первую очередь вылов морских биоресурсов (особенно приморские и прибрежные поселения), а также добыча драгоценных металлов и медно-никелевых руд вблизи поселений (Анавгай). Ряд поселений развиты благодаря административному статусу (районный центр). Менее развитыми являются континентальные поселения (особенно в Корякии). Для них характерны вышеуказанные признаки депрессивности. Следует выделить п. Палана, который имеет статус городского округа, но по своим социально-экономическим показателям он схож с поселениями, которые отнесены в группу социально-экономическим центров второго порядка. Ранее этот поселок был административным центром бывшего Корякского автономного округа. Но после лишения данной административной статусности в 2007 году поселок продолжительное время находился в «депрессивной фазе» развития и начал социально-экономически восстанавливаться в последние годы. Отдельно необходимо указать два депрессивных поселения-исключения: Корф – который пострадал при землетрясении 2006 года и с тех пор фактически благополучный поселок превратился в «исчезающее поселение»; и п. Кострома –

несмотря на наличие большого рыбодобывающего предприятия на его территории, в последние годы поселок стал показывать крайне негативные показатели в динамике социально-экономических показателей, вызванное резким сокращением производственной деятельности данного предприятия.

Одним из примеров оценки развития поселений может стать их инвестиционная привлекательность, которая может быть вызвана как факторами развития поселения (природно-ресурсный потенциал, экономико-географическое положение и т.д.), так и государственными интересами. От инвестиционной составляющей зависят темпы ближайшего развития поселений, что в целом является одной из основных характеристик их уровня развития. При рассмотрении данного показателя можно взять для примера сумму поступивших инвестиций в основной капитал за два периода – 2011–2015 и 2016–2020 гг. Главным лидером по сумме поступивших инвестиций являлся Петропавловск-Камчатский, но его доля в последние годы снижается. В период 2011–2015 гг. она составила 75,7 % (74,9 млрд руб.) от всех поселений, а в 2016–2020 гг. эта доля снизилась до 56,8 % (89,5 млрд руб.). Данное снижение было вызвано увеличением доли поселений бывшего Корякского автономного округа с 8,1 % до 19,8 %. На первую десятку поселений, где поступали наибольшие суммы инвестиций за период 2016–2020 гг., пришлось 88,6 % всего региона (в 2011–2015 гг. – 94,9 %) (рис. 3). Большие суммы инвестиций в последние годы поступали в сферу добычи драгоценных металлов (Каменское, Анавгайское), рыболовства и переработки морепродуктов (Усть-Камчатское, Озерновское, Соболевское, Ивашка, и др.). Большие суммы инвестиций в континентальных районах связаны со строительством автодорог (Мильковское, Эссовское) [Азоева, Омаргаджиева, 2023].

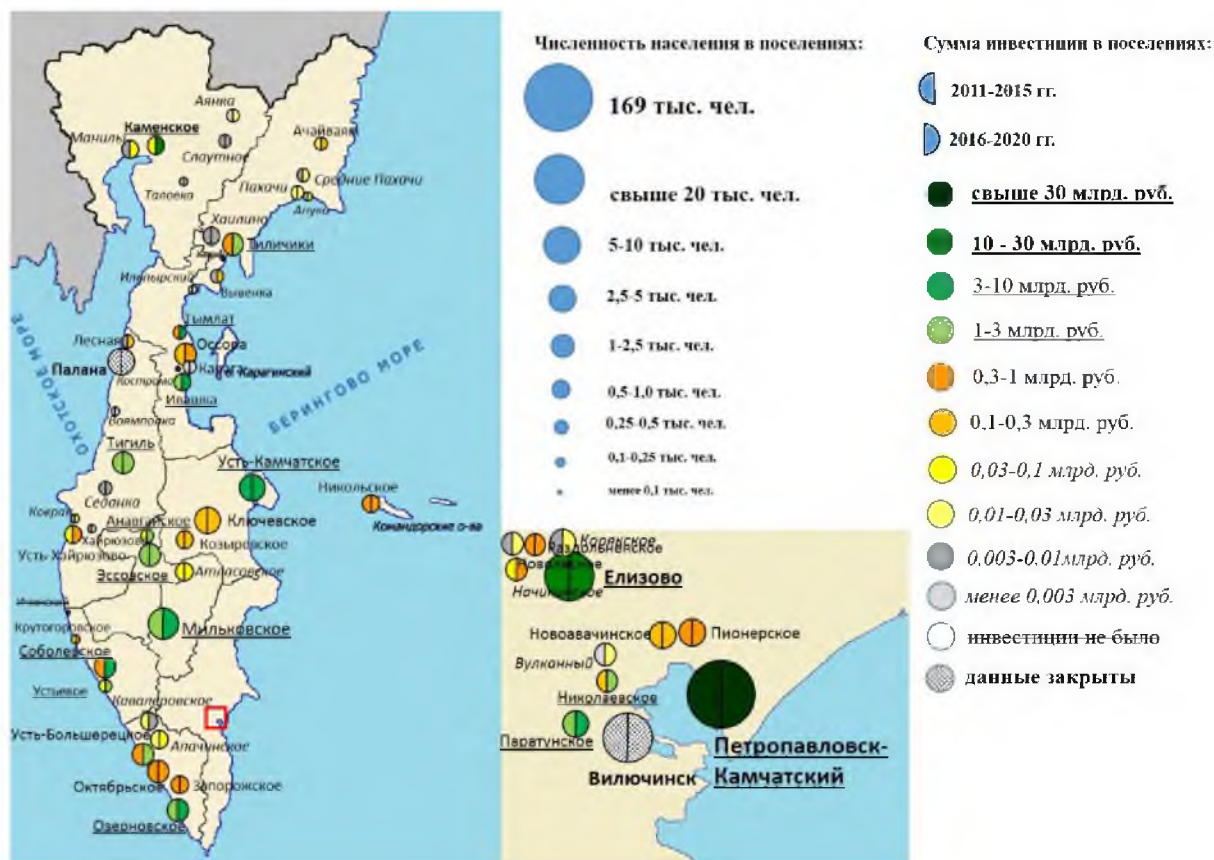


Рис. 3. Поступление инвестиций в поселениях Камчатского края за периоды 2011–2015 и 2016–2020 гг.

Fig. 3. Receipt of investment in settlements of the Kamchatka Territory for the periods 2011–2015 and 2016–2020



Для анализа экономической характеристики населенных пунктов были рассмотрены крупные и большие предприятия на территории Камчатского края. В эту категорию попали компании, которые по итогам 2022 года имели объемы выручки не менее 100 млн руб. (всего было 446 таких компаний). По объемам годовой выручки за 2022 год их можно распределить следующим образом: крупнейшие (свыше 10 млрд руб.), крупные (1–10 млрд руб.), большие (0,1–1 млрд руб.). К крупнейшим можно отнести 5 компаний, крупным – 81, большим – 360. По локализации деятельности 438 компаний находились на территории населенных пунктов, а 8 на территории районов вдали от населенных пунктов (главным образом золотодобывающие). Наиболее крупными компаниями региона являются те, что специализируются на освоении природно-ресурсного потенциала (добыча драгоценных металлов и рыболовство), а также связанных с транспортной деятельностью. По мере уменьшения объемов выручки в структуре компании увеличивается доля организаций, связанных с торговлей, строительством и сферой услуг. Основная часть рассматриваемых предприятий и организации размещается в Петропавловске-Камчатском (292), а также его пригородных территориях (Елизовском районе и ЗАТО Вилючинск – всего 83).

В остальных районах края преобладают компании, связанные с добычей морских биоресурсов и их переработкой (70 % компаний). Практически все рассматриваемые компании расположены в приморских или прибрежных населенных пунктах – 68 организаций. И лишь 3 организации находятся в континентальной части полуострова – в п. Мильково.

На основе анализа расположения и характеристики этих компаний, а также оценки экономической деятельности населенных пунктов были выделены и проранжированы экономические центры Камчатского края. Самым главным экономическим центром края – является Петропавловск-Камчатский, который концентрирует более 60 % экономического потенциала края. Другими важными для края экономическими центрами являются г. Елизово и Вилючинск. Остальные экономические центры были поделены на: большие – на их территории действуют крупные предприятия, значимые для Камчатского края; небольшие – на территории населенных пунктов действует крупное или несколько больших предприятий; малые – действует большое предприятие или в ряде случаев в населенном пункте развита экономическая деятельность за счет ряда небольших предприятий (рис. 4).

Необходимо отметить, что основная часть экономических центров размещается в юго-восточной части края. Это, прежде всего, г. Петропавловск-Камчатский и его ближайшее окружение – ЗАТО Вилючинск и населенные пункты Елизовского района. Для большей части экономических центров, прилегающих к Петропавловску-Камчатскому, свойственна диверсифицированная структура экономической деятельности с включением непроемственных видов – торговля, сфера услуг, а также наличие большого числа организаций, занимающихся строительством.

Наибольшее расположение экономических центров приходится на побережье и основная их деятельность связана с рыболовством, а на юго-западе региона активно развита переработка рыбы и морепродуктов – в отличие от северных территорий, где переработка рыбной продукции развита слабо при больших объемах вылова рыбы.

Континентальные районы в отличие от прибрежных не обладают большими экономическими центрами. Например, в Мильковском районе – это районный центр Мильково, где при сравнении с небольшими прибрежными населенными пунктами экономическая деятельность в разы развита слабо. Аналогичная ситуация в Быстринском районе, где районный центр Эссо в целом можно отнести как к экономическому центру малого размера для краевого значения, но здесь не действует ни одного большого предприятия, а экономическая сфера деятельности в основном представлена средними по размеру предприятиями. Наиболее противоречиво ситуация складывается в Пенжинском районе.



Рис. 4. Экономические центры Камчатского края и их специализация
Fig. 4. Economic centers of the Kamchatka Territory and their specialization

По своим статистическим показателям район относится к высокоразвитым [Ушаков, 2022], но здесь нет ни одного экономического центра регионального уровня. Причина кроется в том, что на территории района активно развивается добыча драгоценных металлов, а крупные предприятия, которые разрабатывают месторождения, действуют далеко за пределами населенных пунктов. В результате этого возникают такие коллизии в оценке социально-экономического развития района и его поселений.

В целом можно выделить группировку поселений и населенных пунктов края по географическим особенностям развития:

1. Петропавловск-Камчатский и его ближайшее окружение (ЗАТО Вилучинск и населённые пункты Елизовского района). Ядром данной группы является административный центр края – Петропавловск-Камчатский, который аккумулирует свыше 60 % социально-экономического потенциала субъекта. Ближайшие населенные пункты ощущают от него прямое или косвенное влияние на свое социально-экономическое развитие и специализацию. Они имеют относительно высокие социально-экономические показатели и более динамично развиваются в последние годы. Основными видами деятельности данных населенных пунктов являются – сфера услуг, сельское хозяйство (в большей степени животноводство), пищевая промышленность, строительство домов, в ряде случаев рыбопереработка, а также рекреационная деятельность (Паратунка – главный центр туристической деятельности на Камчатке).

2. Приморские и прибрежные поселения – отличаются высоким социально-экономическим развитием и потенциалом благодаря выходу к морскому побережью. Главная специализация этих населенных пунктов – добыча морепродуктов и их переработка. Эти поселения обладают постоянным притоком инвестиций, наличием большого числа рабочих мест и высокого размера заработной платы на большинстве предприятий в сфере добычи и переработки рыбы, миграционный отток населения не столь большой (как в поселениях, расположенных в континентальной части полуострова).



3. Континентальные поселения. В данной группе существуют поселения, социально-экономически развитые благодаря работающим предприятиям, специализирующимся на добыче полезных ископаемых (драгоценные металлы, медно-никелевые руды), а также районные центры. Большинство же поселений слаборазвиты и характеризуются «депрессивностью», поскольку здесь отсутствуют большие производственные предприятия, деятельность которых играла бы на улучшение социально-экономической обстановки (наличие большого числа рабочих мест, высокий размер среднемесячной заработной платы, привлечение инвестиций, увеличение покупательской способности местного населения и т.д.). Основным видом деятельности для таких поселений являются бюджетные сферы деятельности – образование, местное самоуправление, медицина, культура.

Заключение

Природно-ресурсный фактор играет главную роль в развитии Камчатского края. Ключевой отраслью является добыча и переработка морских биоресурсов, а второй по значимости – горнодобывающая промышленность, которая активно развивается в последние годы. Экономическая деятельность практически во всех муниципальных районах и в большинстве населенных пунктах края тесно связана с данными сферами деятельности. Добыча драгоценных металлов для многих поселков стала катализатором их ускоренного развития, а рыболовство – «фактором устойчивости» в социально-экономическом положении большинства поселений региона.

Приморские поселения Камчатского края обладают более благоприятным потенциалом для своего развития за счет наличия выхода к морю, что способствует развитию морехозяйственных видов деятельности (добыча и переработка морских биоресурсов, судостроение и т.д.), транспортных функций. Благодаря данному экономико-географическому положению и развитию данных видов деятельности они получили высокие значения в социально-экономических показателях.

Континентальные поселения характеризуются более слабым уровнем и динамикой социально-экономического развития и свыше половины поселений характеризуются «признаками депрессивности», а также обладают меньшим потенциалом для своего развития, в том числе за счет наличия слабой природно-ресурсной базы территории, на которой расположены данные поселения. Более развитые континентальные поселения получили свое развитие благодаря предприятиям по добыче минеральных ресурсов (главным образом золота, серебра, а также меди, кобальта, никеля) и административной статусности (районные центры).

Отдельным примером служит Петропавловск-Камчатский, который за счет своего социально-экономического влияния на ближайшие территории создает более благоприятный потенциал для развития соседствующих с ним поселений. По сути, поселения Елизовского района имеют развитие и более положительную динамику в социально-экономических показателях за счет агломерационного влияния административного центра края.

Природно-ресурсный фактор играет ключевую роль в социально-экономическом уровне развития и потенциале поселений в слабоосвоенном регионе, который характеризуется неблагоприятными природно-климатическими условиями для проживания и ведения хозяйственной деятельности практически на всей территории края, что и обусловило слабую инфраструктурную обустроенность и очаговый тип расселения.

По отношению к другим регионам на территории Камчатского края существует меньшая социально-экономическая дифференциация на поселковом уровне за счет использования имеющегося богатого природно-ресурсного потенциала. Благодаря приморскому положению большинства поселений в самом регионе наблюдается меньшее число населенных пунктов, находящихся в «депрессивном» состоянии, чем в большинстве других регионов РФ.



Список источников

- Официальный сайт муниципальных данных базы Росстата. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ykmb3eKg/munst.htm> (дата обращения 20.02.2024)
- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023. Статистический сборник 2023. М., Росстат, 1126 с.
- Современная Россия: географическое описание нашего Отечества. Дальний Восток. 2020. Москва, Паулсен, 464 с.

Список литературы

- Азоева О.В., Омаргаджиева Р.Б. 2023. Повышение инвестиционной привлекательности Камчатского края. *Европ. Global*, S34: 22–32.
- Архипов Г.И. 2022. Минерально-сырьевая база и макроэкономика горнодобывающей промышленности дальневосточного федерального округа. *Минеральные ресурсы России. Экономика и управление*, 5–6(179): 75–85.
- Бакланов П.Я. 2021. Поселение как целостный объект интегральных географических исследований. *Вестник Московского университета. Серия 5. География*, 4: 3–11.
- Бакланов П.Я. 2022. Потенциал развития поселения: понятие, содержание, структура. *Региональные исследования*, 4(78): 4–13. <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2022-4-1>.
- Бакланов П.Я., Романов М.Т. 2019. Направления долгосрочного развития Дальневосточного региона России. *Вестник Дальневосточного Отделения Российской Академии Наук*, 4(206): 6–18. <https://doi.org/10.25808/08697698.2019.206.4.001>
- Бокучава Д.Д., Бородина Т.Л., Виноградова В.В., Глезер О.Б., Золотокрылин А.Н., Соколов И.А., Титкова Т.Б., Черенкова Е.А., Ширяева А.В. 2018. Природно-климатические условия и социально-географическое пространство России. Москва, ИГ РАН, 154 с. <https://doi.org/10.15356/ncsgsrus>
- Виноградова В.В. 2021. Районирование России по природным условиям жизни населения с учетом экстремальных климатических событий. *Известия Российской Академии наук. Серия Географическая*, 85(1): 5–13. <https://doi.org/10.31857/S2587556621010167>
- Дворцова Е.Н. 2010. Проблемы и возможности формирования хозяйства прибрежных территорий России (на примере Камчатского края). *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, 6(28(85)): 18–26.
- Дьяков М.Ю. 2014. Развитие природно-хозяйственного комплекса региона на принципах эколого-экономической сбалансированности (на примере муниципального образования Камчатского края). Автореф. дис. ... кан. эконом. наук. СПб., 16 с.
- Замятина М.Ф., Дьяков М.Ю. 2018. Ресурсный и экологический подходы к развитию региона: опыт сравнительного анализа на примере Камчатского края. *Известия Русского географического общества*, 150(4S): 3–14. <https://doi.org/10.1134/S0869607118040080>
- Кальева О.П. 2022. Оценка природных ресурсов и хозяйственного использования территории Дальнего Востока. *Разведка и охрана недр*, 2: 41–48.
- Мошков А.В. 2023. Жизненные циклы городских поселений прибрежных регионов Тихоокеанской России. *Естественные и технические науки*, 5(180): 211–218. <https://doi.org/10.25633/ETN.2023.05.11>
- Пространственное развитие Тихоокеанской России: структурные особенности, факторы, основные направления. 2023. Под ред. Бакланов П.Я., Мошков А.В. Владивосток, ТИГ ДВО РАН, 449 с. <https://doi.org/10.35735/9785604968321>
- Рассанова О.Е., Галиев М.С. 2019. Исследование особенностей и проблем, сдерживающих социально-экономическое развитие Камчатского края. *Вестник Российского университета кооперации*, 4(38): 86–89.
- Ушаков Е.А. 2020. Оценка факторов неравенства субъектов по совокупности социально-экономических показателей. *Успехи современного естествознания*, 1: 61–69. <https://doi.org/10.17513/use.37322>
- Ушаков Е.А. 2022. Влияние изменения административных границ на социально-экономическое развитие регионов востока России. Дис. ... кан. геогр. наук. Иркутск, 207 с.



- Экономика Камчатки: прошлое, настоящее, будущее. 2020. Петропавловск-Камчатский, Новая книга, 188 с.
- Baklanov P.Ya. 2022. Sustainable Development of Coastal Regions: Geographical and Geopolitical Factors and Limitations. *Baltic Region*, 14(1): 4–16. <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2022-1-1>
- Baklanov P.Ya., Moshkov A.V., Ushakov E.A. 2022. Sustainable Socio-Economic Development at Various Territorial Levels. In: *Practice Oriented Science: Uae – Russia – India. Proceedings of the International University Scientific Forum, UAE, 08 November 2022*. Ufa, Publ. Infiniti: 122–129.
- Yu Sh., Miao Y., Li M.g, Ding X., Wang Ch., Dou W. 2022. Theoretical Development Model for Rural Settlements Against Rural Shrinkage: An Empirical Study on Pingyin County. *China, Land*, 1: 1238–1258.
- Zamyatina N.Ya., Pilyasov A.N. 2019. The Modern Theory of Development: the Search for an Integrating Platform. *North and market: The formation of an economic order*, 64(2): 16–28.

References

- Azoeva O. V., Omargadzhieva R. B. 2023. Increasing the Investment Attractiveness of the Kamchatka Territory. *Epomen. Global*, 34: 22–32 (in Russian).
- Arkhipov G.I. 2022. The Mineral Resource Base and Macroeconomics of the Mining Industry in the Far Eastern Federal District. *Mineral resources of Russia. Economics & Management*, 5–6(179): 75–85 (in Russian).
- Baklanov P.Ya. 2021. Settlement as a Holistic Object for Integrated Geographical Research. *Moscow University Bulletin. Series 5, Geography*, 4: 3–11 (in Russian).
- Baklanov P.Ya. 2022. Potential for Settlement Developing: Concept, Subject Matter, Composition. *Regional Studies*, 4(78): 4–13 (in Russian). <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2022-4-1>
- Baklanov P.Ya., Romanov M.T. 2019. Directions of the Long-Term Development of the Far Eastern Region of Russia. *Vestnik of Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences*, 4(206): 6–18 (in Russian). <https://doi.org/10.25808/08697698.2019.206.4.001>
- Bokuchava D.D., Borodina T.L., Vinogradova V.V., Glezer O.B., Zolotokrylin A.N., Sokolov I.A., Titkova T.B., Cherenkova E.A., Shiryayeva A.V. 2018. Natural and Climatic Conditions and Sociogeographical Space of Russia. Moscow, Publ. IG RAN, 156 p. <https://doi.org/10.15356/ncsgsrus>
- Vinogradova V.V. 2021. Zoning of Russia According to the Natural Living Conditions of the Population Considering Extreme Climatic Events. *Regional Research of Russia*, 85(1): 5–13 (in Russian). <https://doi.org/10.31857/S2587556621010167>
- Dvortsova E.N. 2010. Problemy i vozmozhnosti formirovaniya khozyaystva pribrezhnykh territoriy Rossii (na primere Kamchatskogo kraya) [Problems and Opportunities for the Formation of the Economy of the Coastal Territories of Russia (on the Example of the Kamchatka Territory)]. *National Interests: Priorities and Security*, 6(28(85)): 18–26.
- Dyakov M. Yu. 2014. Razvitiye prirodno-khozyaystvennogo kompleksa regiona na printsipakh ekologo-ekonomicheskoy sbalansirovannosti (na primere munitsipal'nogo obrazovaniya Kamchatskogo kraya) [Development of the Natural and Economic Complex of the Region on the Principles of Ecological and Economic Balance (Using the Example of the Municipal Formation of the Kamchatka Territory)]. Dis. ... cand. econom. sciences, St. Petersburg, 16 p.
- Zamyatina M.F., D'yakov M.Yu. 2018. Resource and Ecological Approaches to the Development of the Region: Experience of Comparative Analysis on the Example of the Kamchatka Territory. *Proceedings of the Russian Geographical Society*, 150(4S): 3–14 (in Russian). <https://doi.org/10.1134/S0869607118040080>.
- Kaleva O.P. 2022. Assessment of Natural Resources and Economic Use of the Territory of the Far East. *Prospect and protection of mineral resources*, 2: 41–48 (in Russian).
- Moshkov A.V. 2023. Life Cycles of Urban Settlements of Coastal Regions of Pacific Russia. *Natural and Engineering Sciences*, 5(180): 211–218 (in Russian). <https://doi.org/10.25633/ETN.2023.05.11>
- Prostranstvennoye razvitiye Tikhookeanskoy Rossii: strukturnyye osobennosti, faktory, osnovnyye napravleniya [Spatial Development of Pacific Russia: structural features, factors, main



- directions]. 2023. Ed. by Baklanov P.Ya., Moshkov A.V. Vladivostok, Publ. PGI FEB RAS, 449 p. <https://doi.org/10.35735/9785604968321>
- Rassanova O.E., Galiev M.S. 2019. Study of Features and Problems Restraining Socio-Economic Development of Kamchatka Territory. Vestnik of the Russian University of cooperation, 4: 86–89 (in Russian).
- Ushakov E.A. 2020. Assessment of Inequality Factors of Subjects of the Russian Federation on Totality of Socio-Economic Indicators. Advances in current natural sciences, 1: 61–69 (in Russian). <https://doi.org/10.17513/use.37322>.
- Ushakov E.A. 2022. Vliyaniye izmeneniya administrativnykh granits na sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye regionov vostoka Rossii. [The Impact of Changes in Administrative Boundaries on the Socio-Economic Development of the Regions of Eastern Russia]. Dis. ... cand. geogr. sciences, Irkutsk, 207 p.
- Ekonomika Kamchatki: proshloye, nastoyashcheye, budushcheye [Economy of Kamchatka: Past, Present, Future]. 2020. Petropavlovsk-Kamchatsky, Publ. Novaya kniga, 188 p.
- Baklanov P.Ya. 2022. Sustainable Development of Coastal Regions: Geographical and Geopolitical Factors and Limitations. Baltic Region, 14(1): 4–16. <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2022-1-1>
- Baklanov P.Ya., Moshkov A.V., Ushakov E.A. 2022. Sustainable Socio-Economic Development at Various Territorial Levels. In: Practice Oriented Science: Uae – Russia – India. Proceedings of the International University Scientific Forum, UAE, 08 November 2022. Ufa, Publ. Infiniti: 122–129.
- Yu Sh., Miao Y., Li M.g, Ding X., Wang Ch., Dou W. 2022. Theoretical Development Model for Rural Settlements Against Rural Shrinkage: An Empirical Study on Pingyin County. China, Land, 1: 1238–1258.
- Zamyatina N.Ya., Pilyasov A.N. 2019. The Modern Theory of Development: the Search for an Integrating Platform. North and market: The formation of an economic order, 64(2): 16–28.

*Поступила в редакцию 20.03.2024;
поступила после рецензирования 23.05.2024;
принята к публикации 05.06.2024*

*Received March 20, 2024;
Revised May 23, 2024;
Accepted June 05, 2024*

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ушаков Евгений Александрович, кандидат географических наук, научный сотрудник лаборатории территориально-хозяйственных структур, Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Evgeny A. Ushakov, Candidate of Geographical Sciences, researcher at the Laboratory of Territorial and Economic Structures, Pacific Geographical Institute, FEB RAS, Vladivostok, Russia