

Législatives 2022: Mélenchon «demande» aux Français de «l'élire premier ministre» et appelle la gauche à se «rassembler». URL: <https://www.lefigaro.fr/elections/presidentielles/legislatives-2022-melenchon-demande-aux-francais-de-l-elire-premier-ministre-et-appelle-la-gauche-a-se-rassembler-20220419>

Mort de Wolf Erlbruch, l'illustrateur de «De la petite taupe qui voulait savoir qui lui avait fait sur la tête». URL: https://www.lemonde.fr/disparitions/article/2022/12/15/mort-de-wolf-erlbruch-l-illustrateur-de-de-la-petite-taupe-qui-voulait-savoir-qui-lui-avait-fait-sur-la-tete_6154623_3382.html

Pierre Vermeren: «Islam politique en France, ce que nous refusons obstinément de voir». URL: <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/pierre-vermeren-islam-politique-en-france-ce-que-nous-refusons-obstinement-de-voir-20220706>

Saramago J. O homem duplicado. Lisboa. Caminho, 2002.

S. V. Balakin (Russia, Ekaterinburg)
Ural State University of Railway Transport

COGNITIVE BASES FOR THE DEVELOPMENT OF TENSES IN FRENCH AND PORTUGUESE

This article deals with the processes of secondary conceptualization of verbs in French and Portuguese. It leads to a change in the tense paradigm. The main trends are, on the one hand, simplifying the plan of the past tense, on the other hand, complicating the plan of the future tense. These changes are based on the cognitive processes of focusing and defocusing.

Key words: concept TIME, conceptual characteristic, mental space, focusing, defocusing.

Н. А. Беседина (Белгород, Россия)
*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет*
NBesedina@bsu.edu.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОРФОЛОГИИ В АСПЕКТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОГНИЦИИ И КОММУНИКАЦИИ

В статье представлены направления исследования морфологии языка в контексте взаимодействия когниции и коммуникации. Особое внимание уделяется анализу морфологических категорий и форм с точки зрения их участия в реализации про-

цессов концептуализации, категоризации и интерпретации в языке. Автором также предложен анализ морфологической репрезентации в единстве и взаимодействии трех основных аспектов оперирования знанием в языке.

Ключевые слова: морфология, когниция, коммуникация, морфологическая репрезентация, аспекты языкового оперирования знанием.

Исследование языковых явлений с когнитивной точки зрения предполагает, по мнению Е. С. Кубряковой, изучение их «на перекрестке когниции и коммуникации» [Кубрякова 2004: 16], т. е. с учетом выполнения ими двух функций – когнитивной (участие в процессах познания) и коммуникативной (участие в актах речевого общения). Именно такой подход принят в отечественной когнитивной лингвистике. Уточним, что когниция понимается как постоянно продолжающийся процесс формирования сведений о мире, как приобретение знаний с использованием навыков и умений (см. подр. анализ в [Кубрякова 2004; Болдырев 2018]), что обуславливает наличие когниции в качестве неотъемлемого свойства индивида, выступающего носителем сложной системы знаний о мире. В качестве сущностных характеристик когниции выделяются антропоцентричность и интерпретация (см. подр.: [Магировская 2016]).

Одно из направлений в когнитивных исследованиях языка сопряжено с изучением морфологического уровня с точки зрения реализации словом двух отмеченных функций, а также с учетом выделения деривационной и категориальной морфологии. Деривационные процессы нашли когнитивное освещение и объяснение в терминах концептуальной деривации, вторичной концептуализации и вторичной интерпретации, лингвокреативной деятельности в работах Е. С. Кубряковой, Н. Н. Болдырева, Л. В. Бабиной и их учеников, что позволило разработать самостоятельный раздел лингвистики – когнитивное словообразование. В настоящей статье речь пойдет о категориальной морфологии и о возможности ее рассмотрения в качестве самостоятельного раздела – когнитивной морфологии. Отметим, что возможности разновекторного исследования морфологических категорий и форм в когнитивной лингвистике задаются существованием целого ряда современных теорий: теорий категоризации и концептуализации, многоуровневой теории значения, интегрированной теории репрезентации знаний в языке, теории интерпретации, объединяемых в рамках когнитивной теории языка.

Анализ морфологических категорий и форм в привязке их к основным познавательным процессам, а также в преломлении к процессу репрезентации концептуального содержания в языке позволяет установить, как языковые факты отражают видение и восприятие мира человеком, а так-

же уточнить роль и место морфологии в системе языка и формировании смысла в процессе речемыслительной деятельности (подр. см.: [Беседина 2006]). Такой анализ дает основание выделить три основных уровня концептуализации в морфологии, рассматриваемых как разные способы структурирования знаний и создающие основу для построения таксономии морфологических категорий, включающую в себя три категориальных области: категории, ориентированные на уровень предикативности, категории, ориентированные на уровень сказуемости, и категории, ориентированные на уровень собственно семантики лексико-грамматических разрядов слов. Выделение указанных уровней концептуализации и категориальных областей подтверждает двунаправленность морфологии в системе языка. С одной стороны, она ориентирована на лексику, так как грамматический потенциал слова заложен частично в его семантике, а с другой стороны, реализация морфологических категорий осуществляется на уровне синтаксиса, что предполагает наличие у них синтаксической направленности и синтаксической перспективы. Именно такая двусторонняя направленность, имеющая под собой когнитивную основу, позволяет морфологии выполнять роль техники языковой системы, фиксирующей типичные связи между семантикой и синтаксисом.

Углубленное изучение морфологических категорий и форм предполагает их изучение не только с точки зрения морфологической репрезентации знаний, но и в единстве и взаимодействии трех основных аспектов оперирования знанием в языке. Напомним, что основные аспекты оперирования знанием в языке были выделены Н. Н. Болдыревым в рамках интегрированной теории репрезентации знаний в языке и включают в себя репрезентативный аспект, семиотический аспект и интерпретационный аспект (см. обобщение вопроса в [Болдырев 2018]).

Репрезентативный аспект позволяет интерпретировать морфологические категории как особый формат представления языкового знания, имеющего «непосредственное отношение к онтологии языка, его природе, внутреннему устройству и законам функционирования» [Болдырев 2007: 24]. Именно в рамках выделенных выше категориальных областей, рассматриваемых при таком анализе как специальные категориальные форматы, морфологические формы, будучи средством репрезентации той или иной части концептуального содержания, демонстрируют, каким способом осмысливается мир человеком, а также то, какие характеристики окружающего мира фиксируются в этих морфологических формах.

Семиотический аспект оперирования знанием предполагает выявление языковых и когнитивных механизмов формирования смысла в процессе морфологической репрезентации. В этом случае необходимо особо подчер-

кнуть тот факт, что морфология не столько передает собственные смыслы, так называемые морфологические смыслы, а служит основой для формирования широкого спектра смыслов в процессе коммуникации (смыслов грамматических и лексико-грамматических по своей сути) (см. подр. анализ в [Беседина 2015]).

Интерпретационный аспект оперирования знанием нацелен на анализ первичной интерпретации, основанной на системной языковой переработке знаний о мире, и на установление различных способов вторичной интерпретации знаний в языке, осуществляемой с помощью морфологических форм, допускающих различное осмысление в процессе коммуникации вследствие возможности индивидуальной интерпретации окружающей действительности человеком. В этом смысле можно говорить о креативности в системе морфологических форм, что позволяет им служить основой для создания языковых единиц, в основе которых лежит концептуальное содержание, подвергнутое изменению по определенной модели с целью формирования нового смысла.

Первичная интерпретация, осуществляемая, как убедительно было доказано О. В. Магировской, на уровне понятийного осмысления (подробно см.: [Магировская 2016]), приводит к формированию концептов и категорий, которые обладают обобщенным содержанием. Оно включает результаты обработки информации о восприятии информации о реальной действительности, что обуславливает формирование концептуально-категориальных смыслов, которые фиксируются в языке различными способами, в том числе, и системой морфологических форм и категорий. Понятийное осмысление предполагает системную языковую переработку знаний о мире, которая избирательна по своей сути и предполагает, в конечном итоге, формирование языкового знания. Как следствие, результатом интерпретативной деятельности становится система базовых морфологических параметров-смыслов, которые обеспечивают разную степень когнитивной выделенности тех или иных фрагментов окружающей действительности, ориентированных на фундаментальные, наиболее важные для коммуникации смыслы.

Системная языковая переработка знаний о мире, осуществляемая человеком как субъектом интерпретативной деятельности, находит представление в реализации целого ряда категорий. Для английского языка в качестве таковых выступают, например, категории времени, числа, определенности/неопределенности, залога, падежа, наклонения и т. д. Первичная интерпретация, таким образом, отражает способность морфологии концептуализировать мир в строго заданных параметрах. Данная особенность морфологической концептуализации позволяет морфологическим формам, будучи жестко

фиксированным, однозначно относить концептуализируемые сущности к соответствующей области языковой концептуализации.

В процессе вторичной интерпретации переосмыслению подвергаются зафиксированные ранее через морфологические категории и формы коллективные знания о мире, о категориях объектов и событий, что приводит к формированию новых знаний об этих объектах и событиях мира, фиксируемых в грамматической системе языковой категоризации. Вторичная интерпретация предполагает функциональное варьирование морфологических категорий и форм, служащее формированию новых смыслов, в том числе оценочного характера.

Наибольший потенциал вторичного осмысления в английской морфологии обнаруживают формы множественного числа имени существительного, формы превосходной степени имени прилагательного, формы Present Progressive, артиклевые формы (подробнее см., например: [Беседина 2017; Шемаева 2014]).

Анализ морфологии в контексте взаимодействия когниции и коммуникации позволяет акцентировать значимость морфологии в процессе дискурсивной деятельности, показать роль морфологических категорий и форм в познавательных процессах, глубже осмыслить их место в речемыслительной и интерпретативной деятельности человека.

Литература

Беседина Н. А. Морфологически передаваемые концепты: дис. ... д-ра филол. наук. Тамбов, 2006.

Беседина Н. А. Морфология в контексте интегрированной теории репрезентации знаний в языке // Когнитивные исследования языка. 2015. Вып. XXI. С. 33–38.

Беседина Н. А. Морфологические категории в аспекте языковой интерпретации // Интерпретация мира в языке. Тамбов, 2017. С. 311–327.

Болдырев Н. Н. Репрезентация знаний в системе языка // Вопросы когнитивной лингвистики. 2007. № 4. С. 17–27.

Болдырев Н. Н. Язык и система знаний. Когнитивная теория языка. М.: Издательский дом ЯСК, 2018.

Кубрякова Е. С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. С. 6–17.

Магировская О. В. Интерпретативная сущность когниции // Когнитивные исследования языка. 2016. Вып. XXIV. С. 450–460.

Шемаева Е. В. Когнитивные основы лексикализации форм множественного числа имени существительного (на материале английского и русского языков): дис. ... канд. филол. наук. Белгород, 2014.