

## **СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КАК ОБЪЕКТ ДИАГНОСТИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ**

### **ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В КОНТЕКСТЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

**Авилова Ж.Н.**

*канд. социол. наук, доцент*

*Белгородский государственный технологический университет  
им. В.Г. Шухова*

**Целотина Т.В.**

*канд. социол. наук, доцент*

*Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет*

В условиях перехода к экономике знаний, формирования платформы смены технологического уклада одним из приоритетных внутренних факторов регионального развития должен стать человеческий капитал [1]. Это обусловлено тем, что каждая территория имеет свои особые геополитические, этноэкономические, социально-экономические закономерности развития, что обуславливает определенный уровень человеческого капитала, а также развитие центробежных и центростремительных сил – потоков человеческих и трудовых ресурсов [2].

Региональные проблемы хозяйственного развития и экономической политики всегда находились под пристальным вниманием отечественных учёных. Наиболее известны научные подходы к изучению регионов/субъектов РФ следующих учёных: М.В. Владыка, А.И. Татаркина, А.А. Румянцева, Г.А. Унтуры, А.С. Маршаловой, А.С. Новосёлова, В.Н. Лексина, А.Н. Швецова, П.А. Минакир, С.А. Суспицына, Ф.М. Ермаченко и др. Несмотря на внимание со стороны исследователей к вопросам регионального развития и многочисленные работы, многие направления этой многогранной проблемы не решены, являются дискуссионными и требуют, на наш взгляд, дальнейшей разработки.

К такому направлению относится комплексная оценка способности региона/субъекта РФ к расширенному воспроизводству с учётом основных факторов развития и человеческого капитала территории [3]. Воспроизводство человеческого капитала формируется под влиянием ряда факторов, как прямого, так и косвенного воздействия.

Базовыми составляющими человеческого капитала являются традиции и культура населения, религия, степень экономической свободы и условия жизни, качество образования, здоровье, накопленные знания, конкуренция и экономическая свобода, что проявляется в многоаспектности данной категории и сопряжении различных наук при ее изучении (экономики, психологии, социологии, информатики, истории, медицины, педагогики, философии, политологии и других).

Ядро национального человеческого капитала составляют лучшие и конкурентоспособные специалисты, определяющие прирост и эффективность использования знаний и инноваций, эффективность предпринимательского ресурса, размеры и эффективность инновационного сектора экономики и, как следствие, экономический рост.

Вследствие трансформаций, происходящих на территории России в течение последних 25-ти лет, соотношение социально-экономических тенденций развития регионов кардинально изменилось. Централизация ресурсных потоков привела к высокой неравномерности регионального развития, как в масштабах страны, так и в границах регионов/округов/областей. Социально-экономическое развитие регионов происходит под влиянием ряда внешних факторов – макроэкономических циклов, которые поразному воздействуют на пространство, политических воздействий, а также внутренних факторов – конкурентных преимуществ и барьеров развития территорий.

Конкурентоспособность в широком понимании этого слова представляет собой умение (возможность) опережать других в достижении поставленных целей. Конкурентоспособность региона как категория была введена в научный оборот достаточно давно [4]. В современном рыночном пространстве участвуют все субъекты Российской Федерации, интересы которых тесно переплетаются, образуя конкурентную среду, где побеждает регион, имеющий наиболее надёжные конкурентные позиции, обеспечивающие благоприятные условия для эффективной предпринимательской и коммерческой деятельности всех хозяйствующих субъектов.

В этом плане выявление особенностей развития субъектов Федерации и муниципальных образований, их учет и использование при формировании региональной экономической политики на перспективу представляет большой интерес [5, 10].

В современной региональной экономике роль диагностики параметров развития территорий неуклонно возрастает, при этом

на первый план выходят вопросы не только отслеживания индикаторов социально-экономического плана, но и характеристик пространственного типа, что требует разработки действенного инструментария по выявлению, верификации и экономико-управленческой интерпретации существующих региональных проблем и ситуаций.

Особенностью пространственного развития макрорегионов является не только масштаб природного и производственного развития, но и немаловажное значение имеет масштаб финансово-экономического и инфраструктурного потенциала [6].

Вместе с тем, в условиях непрекращающихся преобразований и нарастающих геополитических стрессоров становится затруднительным прогнозирование любой хозяйственной системы и развитие ее человеческого капитала. Пространственное развитие региональной экономики, происходящее под воздействием разнообразных стрессоров, результируется в весьма противоречивых эффектах для российской хозяйственной системы. Это выражается в том, что социально-экономическая динамика демонстрирует как успехи, так и деструкции [7, 8, 9]. Существующий разрыв в социально-экономическом развитии центральных и периферийных территорий необходимо устранять методами и инструментами пространственной политики.

На наш взгляд, диагностика и прогнозирование человеческого капитала регионов России в территориальном разрезе позволит:

1. Проанализировать текущую ситуацию (конкурентные преимущества и вызовы в сфере развития человеческого капитала региона; степень достаточности человеческого капитала и определить стратегические приоритеты; эффективность проводимой политики в области развития человеческого капитала с точки зрения отдачи от вложений);

2. Оценить потенциал и резервы (резервы экономического роста за счет развития человеческого капитала; пробелы и задачи по совершенствованию процессов формирования и накопления человеческого капитала; эффективность разработанных государственных программ; перспективы направления инвестиций в человеческий капитал);

3. Прогнозировать и определить приоритеты (проекты и мероприятия, которые окажут максимальный эффект на рост экономики региона; корректировка, приоритезация проектов и мероприятий государственных программ, направленных на обеспечение социально-экономического роста; динамика

изменений показателей и эффект от проводимых мероприятий, направленных на развитие человеческого капитала).

### Список литературы

1. Гриненко С.В. Показатели уровня развития человеческого капитала как фактора экономического роста // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 36 (78). – С. 33-36;
2. Гриненко С.В. Развитие человеческого капитала территорий в контексте теории «центр – периферия» // Фундаментальные исследования № 6, 2017.
3. Горшенина Е.В., Кобелева А.А. Человеческий капитал региона: методические и практические аспекты оценки // <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-regiona-metodicheskie-i-prakticheskie-aspekty-otsenki>.
4. Портер М. Конкуренция: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2002.
5. Зубов В., Медведев А. Новый взгляд на стратегический путь развития экономики Красноярского края // Федерализм. 2002. № 4.
6. Владыка М.В., Солнцев Д.Р. Динамическая характеристика пространственного развития экономики Центрально-Чернозёмного макрорегиона // Экономика. Информатика, 2020. <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamicheskaya-harakteristika-prostranstvennogo-razvitiya-ekonomiki-tsentralno-chnozomyonogo-makroregiona/>
7. Андреева О.В. Адаптивность российской экономики в мировом контексте: источники и исходы. Российский миттельшпиль: экономика, техногенез, геостратегия: Сборник тезисов выступлений Межд.науч.конф., под ред. Ю.М. Осипова, С.С. Нипа, Т.С. Сухиной. 2018. М.: Экономический факультет МГУ им М.В. Ломоносова: 9-11.
8. Герасименко О.А. Ключевые бизнес-компетенции как экономическая категория [Текст] / О.А. Герасименко, Ж.Н. Авилова // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016. № 6. С. 273-277.
9. V.V. Moiseev, Zh.N. Avilova, T.V. Tselyutina and T.A. Pastukh. The Influence of the Political Elite on the Formation of Human Capital in Russia // Social sciences, education and human sciences, 2020, Vol. 3, pp. 668-675. <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Influence-of-the-Political-Elite-on-the-of-in-Moiseev-Avilova/flffbe4a96ccc32b4ab33c038133e92cedd0063d>;

10. V.V. Moiseev, T.V. Tselyutina, Zh.N. Avilova. Assessment of the human capital of the region in the conditions of transformation of economic processes. International Journal of interdisciplinary social science studies. 2019, 5(2). pp. 61-70. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44077499>

## **ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА**

**Гладкова И.А.,**

*канд. социол. наук, доцент*

*Белгородский государственный технологический  
университет им. В.Г. Шухова*

С целью диагностики социального самочувствия, уровня эмоциональной напряженности и тревожности студентов вуза в сложившейся ситуации, а также оценки необходимости в организации и проведении различных форм досуга, позволяющих снизить уровень тревожности и эмоциональной напряженности студенческой молодежи, было проведено исследование методом анкетирования.

В исследовании приняли участие студенты БГТУ им. В.Г. Шухова. Общее количество респондентов составило 101 человек.

Как показали результаты исследования, преобладающим является адекватное реагирование на ситуацию, на что указали 36,6 % опрошенных студентов. На более-менее спокойное эмоциональное состояние указали 27,7% респондентов.

Вместе с тем эмоциональный дискомфорт, вызванный неопределенностью жизненных перспектив, испытывают 32,7% респондентов. Раздражительность, внутренняя напряженность характерна для 28,7% опрошенных студентов. На состояние повышенного беспокойства, тревоги указали 27,7% респондентов. Панические настроения отмечаются у 16,8 % студентов.

Преобладание положительных эмоций отметили всего лишь 13,9% опрошенных студентов. Между тем, оптимистичность, жизнерадостность, меньшая восприимчивость к действию стрессогенных факторов являются характерными для студенческой молодежи эмоциональными состояниями.

Важным диагностическим признаком, позволяющим оценить уровень ситуативной тревожности, является частота данного эмоционального состояния. Согласно полученным данным,