

конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними громадами або властями стосовно об'єднань єврорегіонального співробітництва (ОЕС)» вже опубліковано 24 вересня 2012 р. на сайті Мінекономрозвитку України.

В українсько-російському співробітництві це може бути пов'язане з необхідністю уточнення юридичного статусу вже існуючих єврорегіонів, насамперед з метою одержання фінансування для реалізації спільних проектів. Це означає, що, крім підписання угод про створення єврорегіонів на рівні місцевих органів влади й самоврядування, ОЕС мають бути оформлені у вигляді юридичних осіб з дотриманням перерахованих вище умов протоколу.

Список використаних джерел: 1. Черномаз П. Тенденции институционализации объединений еврорегионального сотрудничества и их влияние на трансграничное сотрудничество в Украине // Формування мереж прикордонного співробітництва України: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Чернівці, 12-13 травня 2011 р. - Чернівці: ЧТЕІ КНТЕУ, 2011. – С. 159-162 URL: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5253> 2. Протокол № 3 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [Электронный ресурс] // Официальный сайт Службы договоров Совета Европы. URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=206&CM=1&DF=&CL=RUS>

УДК 504.03:711

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ УСЛОВИЙ И ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ РАССЕЛЕНИЯ

Н.В. Чугунова

*Национальный исследовательский университет «Белгородский
государственный университет»*

Современные социально-экономические процессы, происходящие в России с начала 1990-х гг., оказывают сильное, зачастую отрицательное, воздействие на сложившуюся систему хозяйствования и расселения. Без учета ведущих факторов развития расселения в новых условиях, их связей с экономикой, социальными процессами невозможно грамотное дифференцированное управление развитием системы расселения на разных иерархических уровнях.

Расселение населения – явление чрезвычайно сложное и многогранное: это и процесс распределения и перераспределения населения по территории и его результат – сеть поселений, и размещение населения (плотность), и функциональные территориальные взаимосвязи населенных мест [1. С. 373]. В нашем исследовании мы рассматриваем расселение как территориальную совокупность населенных мест, находящихся в процессе изменений.

В связи со сложностью и многогранностью этого социально-экономического явления, обширным кругом исследователей данного научного направления [см. № 1, с. 375] возникают определенные трудности в представлении теории расселения как целостной системы. Основным методологическим подходом является комплексный системный подход –

изучение объекта нашего исследования – расселения – как системы, состоящей из множества населенных пунктов, пронизанных разнообразными связями, зависящих от многих факторов, изменение которых ведет к трансформации расселения.

Известно, что формирование и развитие того или иного типа расселения зависит от социально-экономических, природных, исторических, демографических факторов. Но новые социально-экономические реалии вносят коррективы в устоявшиеся представления о закономерностях формирования и развития расселения, роли и влияния тех или иных факторов, определяющих изменение расселения на территории страны.

В нашем исследовании мы исходили из того, что сеть расселения в стране и ее субъектах давно уже сложилась с учетом исторических, природных и экономических факторов, а действие объективных природных факторов жестко детерминировано и слабо поддается воздействию со стороны человека. За два последних десятилетия система расселения, как городского, так и сельского подверглась глубоким изменениям и продолжает меняться под действием множества условий и трансформации факторов, формирующих это расселение. Трансформация факторов прямо или косвенно воздействовала на формирование иных, новых, модели и конфигурации расселения населения. Изменение и действие основных факторов в эволюции расселения мы исследовали на конкретном примере одного из субъектов РФ – Белгородской области, система расселения которой отражает физико-географические, экономико-географические и социально-экономические условия развития территории, характерные для многих староосвоенных районов России. На ней происходят постоянные изменения: строятся новые населенные пункты и исчезают старые, меняется их статус, размеры, хозяйственные и административные функции, расселение же трансформируется под влиянием закономерностей развития урбанизации, отражая процессы, характерные для страны.

В городском расселении Белгородской области новые *демографические* (и социально-экономические) факторы с естественной убылью населения [4], усиливающейся миграцией молодежи в большие города и агломерации привели к делению городов на успешные и деградирующие. Застыли в своем развитии все малые города областного подчинения (Алексеевка, Шебекино, Валуйки), а малые города районного подчинения перешли в стадию деградации, за исключением городов, расположенных в зоне областной агломерации (г. Строитель).

В сельском расселении демографические факторы – перманентный отток населения (отметим, что причинами переезда жителей являются социально-экономические факторы), естественная убыль населения – привели к глубоким изменениям в численности, устойчивости населенных пунктов: с 1979 г. было «потеряно» для села 108 тыс. человек и 129 сельских населенных, 69 из которых по переписи населения 2010 года полностью прекратили свое существование (из 1574). Почти во всех районах области коэффициент среднегодового прироста отрицательный (исключение составляют лишь пригородные районы города

Белгорода – Ракитянский, Белгородский и Шебекинский) и эти тенденции устойчивы в течение длительного времени, что позволяет нам делать выводы о сокращении сельского населения и в среднесрочной перспективе.

В результате действия демографических факторов (и социально-экономических, безусловно) выросла концентрация населения вокруг больших городов, значительно изменилась сеть сельского расселения: исчез ряд населенных пунктов в связи с обезлюдением, появились новые коттеджные поселки (села-спальни среднего класса) со статусом сельских, заметно выросла доля населения, проживающего в крупнейших населенных пунктах за счет преобразования п.г.т. в сельские поселения и роста людности населенных пунктов в пригородах больших городов.

Произошло демографическое (и социально-экономическое) сжатие территории преимущественно вокруг больших городов (Белгорода и Старого Оскола).

Общим трендом развития расселения становится внутрорегиональная поляризация, значительное изменение системы и рисунка расселения. Это создает новые экономические и социальные проблемы, вызывает необходимость совершенствования подходов к управлению расселением. При этом следует учитывать, что возможности управления развитием системы расселения ограничены и зависят от учета закономерностей ее естественного развития.

Ведущую роль в формировании расселения играют *социально-экономические факторы* и их изменения влекут неизбежную трансформацию системы расселения, которая является открытой и обладает всеми качествами, характерными для таких систем: целостностью, структурой, относительной автономностью, динамикой или развитием. Система расселения страны и ее субъектов под совокупным влиянием разных факторов претерпела существенные изменения. Так, во второй половине XX века ряд малых и средних городов с градообразующими (базовыми) функциями обрабатывающей промышленности, при развитии нематериальной сферы превратились в крупные города и агломерации (Белгород и Старый Оскол). От концентрации социально-экономической деятельности в крупных городах общество только выигрывает (при определенных минусах, естественно) и экономические выгоды от территориальной концентрации разнообразных видов деятельности хорошо известны. Многие же малые города, особенно монофункциональные, не имеющие импульсов развития, находятся в тяжелой демографической и социально-экономической ситуации – часть на грани исчезновения.

Для выявления роли социально-экономических факторов в современном развитии расселения муниципальных районов, мы по официальным статистическим данным [2, 3] определили и систематизировали систему абсолютных и относительных показателей (производство продукции и услуг в обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве, строительстве; уровень заработной платы; индекс роста/убыли численности населения). Их анализ показал, что главными направлениями хозяйственной деятельности населения городских округов является обрабатывающая промышленность, а сельских

муниципальных образований – сельское хозяйство и обрабатывающая промышленность.

Сопоставив стоимости обрабатывающей промышленности и сельскохозяйственной продукции с процессами роста/убыли населения, изменения людности поселений по МО, мы пришли к выводу, что зависимость расселения от экономических факторов стала менее выраженной. Не является залогом динамичного развития сельских населенных пунктов и высокотоварное сельское хозяйство. В трех базовых сельскохозяйственных районах из 21, производящих около 30% продукции сельского хозяйства (Шебекинский, Новооскольский, Ракитянский) [2, с. 25], уменьшается людность поселений, растет число «мертвых» деревень.

Наши исследования показали, что определенную роль в изменении сети расселения играют *экологические факторы*. Строительство крупнейших по мощности свиноводческих комплексов приводит к тому, что окружающая среда резко ухудшает свои характеристики, а территории у ряда свиноводческих комплексов уже превращаются в мертвую зону, способствуя процессам природного и социального опустынивания.

По нашему мнению, в формировании новой модели системы расселения значительно выросла роль *социальных факторов* в связи с изменениями ценностных ориентаций населения в конце XX, начале XXI, обостренных *процессами глобализации*. Глобализация ускоряет процессы трансформации расселения, повышая мобильность населения. Социальные факторы становятся катализаторами принятия решения переезда для многих жителей сел. Социальные проблемы села, неразвитая сфера услуг, непрестижность труда являются главными причинами, выталкивающими сельских жителей в большие города.

Таким образом, трансформация факторов расселения привела к разной степени жизнестойкости сети поселений, к формированию групповых форм расселения, концентрации населения в социально-экономических Центрах регионов, социальному опустыниванию периферийных районов, сформировав для населения и населенных пунктов разные возможности развития и участия в модернизации общества, а для территорий со специализацией на товарном сельском хозяйстве – возможную угрозу деградации окружающей среды и острого дефицита квалифицированных кадров.

Список использованных источников: *Народонаселение. Энциклопедический словарь* М.: БСЭ, 1994 – 640 с. 2. *Основные показатели социально-экономического положения городов и районов Белгородской области (2004-2009 гг.)*. Стат. сб. – Белгородстат. Белгород, 2010. – 278 с.; табл. 3. *Итоги Всероссийской переписи 2010 г.* Ресурсы Интернет. <http://belg.gks.ru> 4. Чугунова Н.В. *Социально-демографическое развитие Белгородской области изменяющейся России*. М.: ГЕОС, 2011 – 140 с.