

Интерес для туристов и жителей региона представляют культурно-туристический и туристический порталы Белгородской области. На последнем портале представлена информация о туристских и экскурсионных маршрутах по Белгородской области, интересных местах для активного отдыха, информация о туристических комплексах, усадьбах и подворьях и событийных мероприятиях в регионе. Его недостатком является отсутствие обновлений информации на портале и географической привязки. На культурно-туристическом портале представлена актуальная информация о маршрутах, местах, гостиницах, ресторанах, даны интересные туристические обзоры. Хотелось бы отметить, что на данном портале есть интерактивная карта на которой показаны события и места. Очень неудобно, что все объекты находятся в одном слое и нет возможности их поиска и отбора.

Таким образом, проведенное исследование выявило необходимость и актуальность в разработке туристического геопортала для территории Белгородской области и его структуры, который позволит удовлетворить потребность в информационном обеспечении растущего потока туристов.

Литература

1. Культурно-туристический портал Белгородской области URL: <https://bel.cultreg.ru/> (дата обращения: 04.10.2023)
2. Туристический портал Белгородской области URL: <http://beltourism31.ru/> (дата обращения: 04.10.2023)
3. Геопортал Белгородской области URL: www.map31.ru) (дата обращения: 04.10.2023)
4. Геопортал Центра коллективного пользования научно-технологического оборудования «Федерально-регионального центра аэрокосмического и наземного мониторинга объектов и природных ресурсов» НИУ БелГУ URL: <https://frc.bsu.edu.ru/frc/resources/geoportals/> (дата обращения: 04.10.2023)
5. Оценка туристического потока URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 04.10.2023)
6. Королёва И.С. Типизация рекреационных зон Белгородской области по функциональной специализации и доминирующим направлениям развития туризма в регионе для ГИС. Научный результат. Серия: Технология бизнеса и сервиса. 2014. Т. 1. № 2 (2). С. 33-37.
7. Королева И.С. Кадастровая оценка рекреационных земель с учетом их ценности (на примере Белгородской области). диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук / Воронежский государственный педагогический университет. Белгород, 2009
8. Королева И.С. Комплексная оценка рекреационных земель. Проблемы региональной экологии. 2009. № 1. С. 83-86.

РОССИЙСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТУРИСТИЧЕСКИЕ ГЕОПОРТАЛЫ: ПОВЫШЕНИЕ ДЕТАЛЬНОСТИ ТЕМАТИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ

И.С. Королева,

*к.г.н., доцент кафедры международного туризма
и гостиничного бизнеса Института экономики и управления, НИУ «БелГУ»*

Аннотация. В статье рассматриваются российские региональные порталы с точки зрения открытости и доступности информации для потенциальных пользователей. Автором исследования изучена структура и содержание геопорталов и произведено вычленение из всего массива порталов содержащих информацию о туристических

ресурсах, условиях, объектах и инфраструктуре. В исследовании даны рекомендации направленные на повышение детальности и тематического содержания геопорталов для индустрии туризма.

В XXI веке туризм и рекреация продолжают оставаться одним из самых доходных и динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства, одним из источников благосостояния как развитых, так и развивающихся стран мира. Однако не все государства и экономики мира получают доход от развития туристической индустрии, одним из таких государств является Российская Федерация. Несмотря на то, что территория России обладает уникальными природными и культурно-историческими объектами, привлекательными ландшафтами, богатой культурой и традициями, интересными экскурсионными программами, ее рекреационная сфера находится в состоянии далеко от оптимального. Это обусловлено, тем, что во многих регионах, до сих пор не сформирован региональный туристско-рекреационный продукт. Для его формирования необходимо оценить рекреационный потенциал региона, описать и охарактеризовать природно-культурно-исторические объекты, маршруты, создать рекреационную сеть и т.п., разработать комплексную программу развития рекреационно-туристической отрасли и донести эту информацию до туристических организации и потенциальных потребителей.

Наиболее эффективным и мало затратным способом предоставления рекреационной информации потенциальным потребителям является геопортал с удаленным многопользовательским доступом к данным, поскольку он позволит осуществлять подбор информации с учетом пространственных запросов пользователей, обеспечит возможность виртуального посещения места и ознакомления с туристическими объектами.

Цель исследования – провести анализ российских региональных геопорталов на наличие и доступность туристической информации.

В настоящее время существует 47 федеральных геопорталов России. 47% геопорталов представленных на сайте «Региональные порталы» не доступны пользователям, у 4 % – информация частично находится в открытом доступе, и только 53% геопорталов у которых информация открыта для всех пользователей (рис. 1).

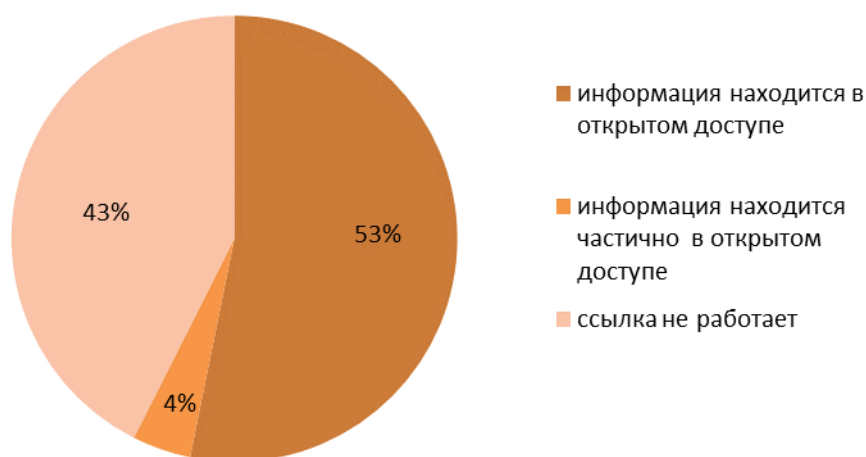


Рис. 1. Геопорталы России

Так на геопортале фонда пространственных данных Республики Башкартостан только 7 слоев находится в открытом доступе, 3 из которых это границы муниципалитетов, сельсоветов и населенных пунктов, 2 – реестры кадастровых номеров земельных участков и объектов капитального строительства, геодезические пункты и придорожные кафе.

В сети интернет можно встретить публикации, в которых сделан обзор Российских геопорталов исходя из технических требований. Так одной из таких работ является статья

«Обзор российских геопорталов». В ней российские геопорталы анализировались исходя из 10 технических функций, которые указаны в директиве INSPIRE и концепции Российской инфраструктуры пространственных данных:

1. Функции визуализации
2. Поисковые функции
3. Сервисы (объединяются функции загрузки данных, сохранения и преобразования)
4. Инструменты (объединены функции расчетов по карте и рисования).
5. Метаданные
6. Авторство карт и данных
7. Обратная связь с разработчиком
8. Информация о заказчике
9. Описание возможных ограничений на данные, их статус
10. Инструкция по работе с порталом.

Согласно проведенному обзору согласно данным критериям лучшим признан геопортал Архангельской области.

Поскольку в данном исследовании интерес представляют туристические геопорталы или геопорталы с представленной туристической информацией, то весь перечень российских геопорталов доступных для изучения был оценен по критерию наличие туристической информации (рис. 2). Как видно из рисунка только 48% геопорталов содержат информацию о туристической инфраструктуре, объектах и ресурсах.

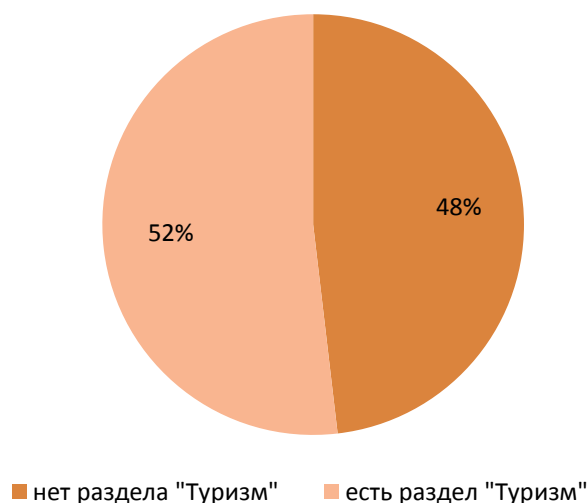


Рис. 2. Наличие туристической информации на российских геопорталах

Информация, представленная на региональных порталах не однородна по своему содержанию и наполнению, поэтому следующим критерием для анализа геопорталов был взят показатель полнота представленной туристической информации. Поскольку геопортал – это пространственно распределенный информационный ресурс, который должен быть ориентирован на различные группы пользователей (потребителей туристических услуг, туристические организации и органы государственной власти контролирующих и управляющих туристической индустрией региона), а для каждой из этих групп интересен свой перечень слоев, то при оценке полноты представленной туристической информации необходимо учитывать следующие важные моменты:

- 1) представление на геопортале исходной информации интересной для туристов, такой как туристическая инфраструктура, туристические ресурсы,
- 2) представление на геопортале информации полученной в результате анализа и преобразования исходных туристических данных.

Согласно исследователям в области рекреационной географии и географии туризма В.С. Преображенского, Ю.А. Веденина, Н.Н. Мирошниченко, Б.Н. Лиханова, Н.С. Мироненко, Н.Т. Твердохлебова, Н.А. Кумовой, М.С. Безугловой, М.А. Стебеньковой, С.В. Ситникова, Н.П. Рудниковой и других выделяют природные рекреационные, культурно-исторические, экотуристические ресурсы и туристическую инфраструктуру. Так только раздел туристическая инфраструктура должен содержать информацию о местах размещения и питания, транспортном обеспечении, коммунальных системах, телекоммуникационных связях, торговли и бытовом обслуживании. Гораздо проще обстоит дело с культурно-историческими и экотуристическими ресурсами.

Поскольку Л.Б. Рзаевой, Е.О. Макаровым и Р.Р. Бакиевым в статье «Проектирование туристического геопортала республики Башкортостан» уже были выделены геопорталы наиболее функциональные с точки зрения туристической отрасли на основе критериев представленных в таблице 2, то оценку их наполненности информацией о культурно-исторических, экотуристических ресурсах начинали именно с них.

Таблица 2

Сравнительная характеристика региональных геопорталов⁴

	Геопортал Архангельско й области	Геоинформационны й портал Ямало- Ненецкого автономного округа	Геопортал Калужско й области	Геопортал Ростовско й области	Электронны й атлас города Москвы
Интуитивно понятный и удобный интерфейс	-	+	+	+	+
Возможность осуществлени я нескольких видов поиска	-	-	+	+	+
Новостная лента	+	-	-	+	-
Фотогалерея объектов	-	-	+	+	-
Скорость реагирования системы	+	+	+	-	+

Как видно из таблицы наиболее высокие баллы получили геопортал Калужской области, геопортал Ростовской области в них только один показатель получил отрицательную оценку. Электронный атлас города Москвы на своем портале не содержит фотогалерею и новостную ленту. А вот геопорталы Архангельской области и Ямало-Ненецкого автономного округа не имеют несколько видов поиска. Результаты проведенной оценки представлены в таблице 3. Как видно из таблицы наиболее детально информация о культурно-исторических, экотуристических ресурсах представлена на геопортале Архангельской области и в электронном атласе города Москвы. В последнем не просто разделе «Культура» показаны религиозные объекты одним слоем, а проведено их ранжирование в зависимости от религиозного течения. Так же в данном разделе есть слой «Объекты вошедшие в программу дней исторического и культурного наследия», границы территории объектов культурного наследия и зоны охраны объектов культурного наследия. В электронном атласе города Москвы подробно показаны разделы «Культура», «Прогулки

⁴ Л.Б. Рзаева, Е.О. Макаров и Р.Р. Бакиев Проектирование туристического геопортала республики Башкортостан

и отдых», «Зимний отдых и спорт». При этом здесь нет информации об ООПТ, лечебно-оздоровительных местностях и курортах, профессиональных и народных художественных промыслах и природных туристических ресурсах и условиях.

Хотелось бы уделить внимание геопорталу фонда пространственных данных Республики Башкортостан. Как отмечалось выше доступ к данным на данном геопортале предоставляется только при наличии логина и пароля содержится информация о рекреационно-оздоровительных ресурсах, объектах культурного наследия и туризма.

Таблица 3

Сравнительная характеристика региональных геопорталов по их наполненности информацией о культурно-исторических, экотуристических ресурсах

	Геопортал Архангельской области	Геопортал Калужской области	Электронный атлас города Москвы	Геопортал Ростовской области	Геоинформационный портал Ямало- Ненецкого автономного округа
Объекты культурного наследия, из них	+	+	+	+	+
Памятники архитектуры	-	-	-	-	-
Памятники искусства	-	-	+	-	-
Памятники истории	-	-	-	-	-
Памятники культуры	-	-	-	-	-
Памятники археологии	-	-	+	-	-
ООПТ, из них	+	+	-	-	+
Заповедники	+	-	-	-	-
Национальные, природные и дендрологические парки	+	-	-	-	-
Заказники	+	-	-	-	-
Памятники природы	+	-	-	-	-
Ботанические сады	+	-	+	-	-
Лечебно-оздоровительные местности и курорты	-	-	-	-	-
Профессиональные и народные художественные промыслы	+	-	-	-	-
Туристические маршруты	+	+	+	-	-
Событийный календарь	+	+	+	-	-
Музеи	+	+	+	+	-
Театрально-концертные залы	+	-	+	+	-
Религиозные объекты (монастыри и храмы и др)	+	+	+	+	-

В таблице 4 приведена сравнительная характеристика геопорталов по их наполненности информацией о природных рекреационных ресурсах и туристической инфраструктуре. Информация о природных рекреационных ресурсах наиболее подробно представлена на геопортале Архангельской области. В электронном атласе города Москва наиболее детально представлена информация о туристической инфраструктуре.

Сравнительная характеристика региональных геопорталов по их наполненности информацией о природных рекреационных ресурсы и туристическая инфраструктура

	Геопортал Архангельской области	Геопортал Калужской области	Электронный атлас города Москвы	Геопортал Ростовской области	Геоинформационный портал Ямало- Ненецкого автономного округа
Климатические условия и ресурсы	+	-	-	-	-
Геологические условия	+	-	-	-	-
Почвенные ресурсы	+	-	-	-	-
Водные ресурсы	+	+	-	-	-
Земельные ресурсы	+	-	-	-	-
Растительные ресурсы (лекарственные растения и леса)	+	+	-	-	+
Животные ресурсы	+	-	-	-	-
Охотничьи ресурсы	-	+			+
Ландшафты	+	+	-	-	-
Места размещения	+	+	+	-	-
Места питания	-	-	+	-	-
Транспортное обеспечение	+	+	+	-	-
Телекоммуникационных связях	-	-	+	-	-
Торговля и бытовое обслуживание	-	-	+	-	-
Коммунальных системах	+	-	+	-	-

Не один из представленных порталов не содержит информацию, полученную в результате анализа и преобразования исходных туристических данных. Проведенное исследование в очередной раз подтверждает актуальность и необходимость разработки структуры и содержания туристического геопортала, способного реализовать все вышеперечисленные функции и обеспечить пользователей всей необходимой информацией.

Литература

1. Рзаева Л.Б., Макаров Е.О., Бакиев Р.Р. Проектирование туристического геопортала республики Башкортостан Мавлютовские чтения. Материалы XIV Всероссийской молодежной научной конференции. В 7-ми томах. 2020. С. 47 (дата обращения: 15.10.2023).

2. Сивоконь Юлия Вячеславовна, Касмынина Маргарита Григорьевна Обзор российских и зарубежных городских геопорталов используемых для целей градостроительной деятельности // Региональное развитие. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-rossiyskih-i-zarubezhnyh-gorodskih-geoportalov-ispolzuemyh-dlya-tseley-gradostroitelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 15.10.2023).