

## О некоторых линейных отображениях коалгебр инцидентности

Кайгородов Е. В.<sup>1</sup>, Крылов П. А.<sup>2</sup>, Туганбаев А. А.<sup>3</sup>  
(Статья представлена членом редакционной коллегии В. Б. Васильевым)

<sup>1</sup> Горно-Алтайский государственный университет,  
Россия, 649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1  
[gazetaintegral@gmail.com](mailto:gazetaintegral@gmail.com)

<sup>2</sup> Национальный исследовательский Томский государственный университет,  
Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36  
[krylov@math.tsu.ru](mailto:krylov@math.tsu.ru)

<sup>3</sup> Национальный исследовательский университет «МЭИ»,  
Россия, 111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, 14, стр. 1  
[tuganbaev@gmail.com](mailto:tuganbaev@gmail.com)

**Аннотация.** Различные линейные отображения алгебры инцидентности  $I(X, F)$  частично упорядоченного множества  $X$  над полем  $F$  всегда привлекали внимание специалистов. Исследовались автоморфизмы, изоморфизмы, дифференцирования, антиавтоморфизмы и инволюции. Работы, в которых изучались бы линейные отображения коалгебры инцидентности  $\text{Co}(X, F)$ , неизвестны. Эта коалгебра является в определенном смысле двойственным объектом к алгебре  $I(X, F)$ . В данной статье найдено строение группы автоморфизмов и пространства дифференцирований коалгебры  $\text{Co}(X, F)$ . Установлено также, что группа автоморфизмов коалгебры  $\text{Co}(X, F)$  антиизоморфна группе автоморфизмов алгебры  $I(X, F)$ , в то время как пространства дифференцирований этих объектов изоморфны. Доказательства основаны на том известном факте, что двойственная алгебра к коалгебре  $\text{Co}(X, F)$  канонически изоморфна алгебре  $I(X, F)$ .

**Ключевые слова:** автоморфизм, дифференцирование, алгебра инцидентности, коалгебра инцидентности

**Благодарности:** Исследование второго и третьего авторов выполнено за счет Российского научного фонда.

**Для цитирования:** Кайгородов Е. В., Крылов П. А., Туганбаев А. А. 2024. О некоторых линейных отображениях коалгебр инцидентности. *Прикладная математика & Физика*, 56(4): 273–285. DOI 10.52575/2687-0959-2024-56-4-273-285

Original Research

## On Some Linear Mappings of Incidence Coalgebras

Evgeniy V. Kaigorodov<sup>1</sup>, Piotr A. Krylov<sup>2</sup>, Askar A. Tuganbaev<sup>3</sup>  
(Article submitted by a member of the editorial board V. B. Vasilyev)

<sup>1</sup> Gorno-Altai State University,  
1 Lenkina St., Gorno-Altai 649000, Russia  
[gazetaintegral@gmail.com](mailto:gazetaintegral@gmail.com)

<sup>2</sup> National Research Tomsk State University,  
36 Lenin Ave., Tomsk 634050, Russia  
[krylov@math.tsu.ru](mailto:krylov@math.tsu.ru)

<sup>3</sup> National Research University "Moscow Power Engineering Institute",  
14, Build. 1 Krasnokazarmennaya St., Moscow 111250, Russia  
[tuganbaev@gmail.com](mailto:tuganbaev@gmail.com)

**Abstract.** Various linear mappings of the incidence algebra  $I(X, F)$  of the partially ordered set  $X$  over a field  $F$  have always attracted attention of specialists. Automorphisms, isomorphisms, derivations, antiautomorphisms and involutions have been studied. Works that would study linear mappings of the incidence coalgebra  $\text{Co}(X, F)$  are unknown. This coalgebra is in some sense a dual object to the algebra  $I(X, F)$ . This paper reveals the structure of the automorphism group and the derivation space of the coalgebra  $\text{Co}(X, F)$ . It is found that the group of automorphisms of the coalgebra  $\text{Co}(X, F)$  is antiisomorphic to the group of automorphisms of the algebra  $I(X, F)$ , while the derivation spaces of these objects are isomorphic. The proofs are based on the well-known fact that the dual algebra to the coalgebra  $\text{Co}(X, F)$  is canonically isomorphic to the algebra  $I(X, F)$ .

**Keywords:** Automorphism, Derivation, Incidence Algebra, Incidence Coalgebra

**Acknowledgements:** The research of the second and third authors has been conducted at the expense of the Russian Science Foundation.

**For citation:** Kaigorodov E. V., Krylov P. A., Tuganbaev A. A. 2024. On Some Linear Mappings of Incidence Coalgebras. *Applied Mathematics & Physics*, 56(4): 273–285. (in Russian) DOI 10.52575/2687-0959-2024-56-4-273-285

**1. Введение.** В данной статье для частично упорядоченного множества  $X$  и поля  $F$  изучаются автоморфизмы и дифференцирования коалгебры инцидентности  $\text{Co}(X, F)$  множества  $X$  над  $F$ . Известно, что алгебра, двойственная к коалгебре  $\text{Co}(X, F)$  канонически изоморфна алгебре инцидентности  $I(X, F)$  частично упорядоченного множества  $X$  над полем  $F$ . Теория алгебр и коалгебр инцидентности представлена в книге [1]. За дополнительной информацией можно обратиться к статьям [2] и [3], содержащим также разнообразный материал о произвольных коалгебрах.

Строение группы автоморфизмов и пространства дифференцирований алгебры инцидентности  $I(X, F)$  выяснено достаточно давно. Соответствующие результаты изложены в [1]. В дальнейшем эти результаты распространялись в довольно большом числе работ на более общие кольца инцидентности  $I(X, R)$ , где  $X$  – предупорядоченное множество и  $R$  – некоторое кольцо.

Среди работ, опубликованных после выхода книги [1], выделим следующие работы. В [4] вычисляется группа внешних автоморфизмов алгебры  $I(X, F)$  для конечного предупорядоченного множества  $X$  и поля  $F$ . При этом развивается подход, основанный на когомологической интерпретации группы автоморфизмов. Обзор [5] посвящен автоморфизмам, антиавтоморфизмам, инволюциям и изоморфизмам колец инцидентности, см. также [6]. В [7] изучаются автоморфизмы финитарных алгебр инцидентности. При некоторых предположениях найдено строение группы внешних автоморфизмов такой алгебры. В [8] рассматривается ряд вопросов о мультипликативных автоморфизмах алгебры  $I(X, F)$ , где  $X$  – конечное частично упорядоченное множество и  $F$  – поле (об этих автоморфизмах см. конец раздела 4).

Много внимания также уделялось дифференцированиям колец инцидентности, как обычным, так и лиевым и йордановым дифференцированиям, см. [9, 10, 11, 12, 13, 14, 15].

В ряде статей были введены и исследовались кольца, близкие в разных смыслах к обычным кольцам инцидентности (см., например, [3, 16] и [17]). С другой стороны, авторам неизвестны работы, в которых изучались автоморфизмы или дифференцирования коалгебр инцидентности.

При изучении автоморфизмов и дифференцирований мы переходим от коалгебры  $\text{Co}(X, F)$  к алгебре  $I(X, F)$  и наоборот. Правда, обратный переход затруднен. В общем случае нельзя каким-то стандартным способом вернуться от алгебры  $I(X, F)$  к коалгебре  $\text{Co}(X, F)$ . При этом важно то, что автоморфизмы и дифференцирования коалгебры  $\text{Co}(X, F)$  индуцируют автоморфизмы и дифференцирования соответственно двойственной алгебры и затем алгебры  $I(X, F)$ .

Применение изложенного подхода привело к удовлетворительному описанию автоморфизмов и дифференцирований коалгебры  $\text{Co}(X, F)$  (теоремы 7.1 и 11.1). Именно, каждый автоморфизм является произведением трех стандартных автоморфизмов (здесь мы считаем автоморфизм стандартным, если его строение вполне понятно). А всякое дифференцирование является суммой двух стандартных дифференцирований.

Результаты и техника доказательств данной статьи могут служить примером при изучении автоморфизмов и дифференцирований коалгебр из других классов. В частности, в разделах 6 и 10 даны определения внутреннего автоморфизма и внутреннего дифференцирования коалгебры  $\text{Co}(X, F)$ . В основном благодаря этим понятиям удалось получить разложения автоморфизмов и дифференцирований в теоремах 7.1 и 11.1.

Разделы 2–4 и 8 содержат различные и в целом известные факты о коалгебрах и алгебрах инцидентности, автоморфизмах и дифференцированиях алгебр инцидентности. Этот материал необходим в основных разделах и включен в статью для удобства чтения.

Группа автоморфизмов частично упорядоченного множества  $X$  обозначается через  $\text{Aut } X$ . Для любых элементов  $x, y \in X$  через  $[x, y]$  обозначим подмножество  $\{z \in X \mid x \leq z \leq y\}$ . Оно называется интервалом в  $X$ . Далее считаем, что все интервалы в  $X$  конечны. В таком случае  $X$  называют локально конечным частично упорядоченным множеством.

Если  $V$  – линейное пространство над полем  $F$  (кратко,  $F$ -пространство), то  $V^*$  – двойственное пространство к  $V$ , т. е.  $V^* = \text{Hom}_F(V, F)$ . Затем,  $\text{End}_F V$  – кольцо эндоморфизмов (т. е. линейных операторов) пространства  $V$  и  $\text{Aut}_F V$  – группа автоморфизмов (т. е. обратимых линейных операторов) пространства  $V$ . В качестве пространства  $V$  будет выступать какая-то алгебра  $A$ , либо коалгебра  $C$  и её двойственная алгебра  $C^*$ .

Пусть  $A$  – алгебра над полем  $F$  (кратко,  $F$ -алгебра). Тогда  $\text{Aut } A$  – группа автоморфизмов алгебры  $A$ ,  $\text{In}(\text{Aut } A)$  – подгруппа внутренних автоморфизмов,  $\text{Der } A$  – пространство дифференцирований алгебры  $A$ ,  $\text{In}(\text{Der } A)$  – подпространство внутренних дифференцирований. Группу автоморфизмов коалгебры  $C$  тоже обозначаем через  $\text{Aut } C$ .

Полупрямое произведение групп  $A$  и  $B$  обозначается через  $A \rtimes B$ . Такое обозначение носит условный характер, но оно удобно. Запись  $G \cong A \rtimes B$  подразумевает, что группа  $G$  содержит нормальную подгруппу  $H$  и подгруппу  $E$ , для которых  $G = H \cdot E$ ,  $H \cap E = \langle e \rangle$ ,  $A \cong H$ ,  $B \cong E \cong G/H$ . Отметим, что некоторые результаты данной статьи содержатся в препринте [18].

**2. Коалгебры и двойственные алгебры.** Пусть  $(C, \Delta, \epsilon)$  – некоторая коалгебра над полем  $F$ . Таким образом,  $C$  –  $F$ -пространство,  $\Delta$  – коумножение в  $C$ ,  $\epsilon$  – коединица для  $C$ . Для обозначения этой коалгебры

используем одну букву  $C$ .

Естественным образом можно так определить линейные отображения  $m: C^* \otimes C^* \rightarrow C^*$  и  $u: F \rightarrow C^*$ , что получится  $F$ -алгебра  $C^* = (C^*, m, u)$ . Она называется двойственной алгеброй к коалгебре  $C$ . Единичным элементом алгебры  $C^*$  является коединица  $\varepsilon$ . Отметим, что если  $C$  – конечномерное пространство, то двойственность есть и в обратном направлении.

Немного детализируем только что сказанное. Умножение  $m: C^* \otimes C^* \rightarrow C^*$  индуцируется коумножением  $\Delta$ .

Пусть  $\omega$  – это канонический изоморфизм  $F \otimes F \rightarrow F$ . Для произвольных элементов  $\chi, \xi$  из  $C^*$  их произведение в  $C^*$  обозначим через  $\chi \circ \xi$ . Имеют место равенства

$$m(\chi \otimes \xi) = \chi \circ \xi = \omega(\chi \otimes \xi)\Delta.$$

Из них получается правило умножения в алгебре  $C^*$ , изложенное в следующей лемме.

**Лемма 2.1.** Пусть  $\chi, \xi \in C^*$ . Далее пусть  $c \in C$  и  $\Delta(c) = \sum_i a_i \otimes b_i$ , где  $a_i, b_i \in C$ . Тогда справедливо равенство

$$(\chi \circ \xi)(c) = \sum_i \chi(a_i)\xi(b_i).$$

Обозначим через  $\Gamma$  отображение  $\text{End}_F C \rightarrow \text{End}_F C^*$ , где  $\Gamma(\varphi) = \varphi^*$  для каждого  $\varphi \in \text{End}_F C$ . Здесь  $\varphi^*$  – линейное отображение пространства  $C^*$ , индуцированное  $\varphi$ , т. е.  $\varphi^*(\chi) = \chi\varphi$  для любого  $\chi \in C^*$ . Если  $\varphi \in \text{Aut}_F C$ , то понятно, что  $\varphi^* \in \text{Aut}_F C^*$ .

Запишем следующий полезный факт.

**Лемма 2.2.** Отображение  $\Gamma$  является антимоморфизмом  $F$ -алгебр  $\text{End}_F C \rightarrow \text{End}_F C^*$  и групповым антимоморфизмом  $\text{Aut}_F C \rightarrow \text{Aut}_F C^*$ .

Всюду далее  $X$  – некоторое локально конечное частично упорядоченное множество. Пусть  $C$  – векторное пространство, базис которого состоит из всех интервалов  $[x, y]$  множества  $X$ . Определим отображения  $\Delta: C \rightarrow C \otimes C$  и  $\varepsilon: C \rightarrow F$ , полагая

$$\Delta([x, y]) = \sum_{x \leq z \leq y} [x, z] \otimes [z, y], \quad \varepsilon([x, y]) = \begin{cases} 1, & \text{если } x = y; \\ 0, & \text{если } x \neq y \end{cases}$$

для всякого интервала  $[x, y]$ .

Тройка  $(C, \Delta, \varepsilon)$  является коалгеброй, называемой коалгеброй инцидентности локально конечного частично упорядоченного множества  $X$ . Будем обозначать её  $\text{Co}(X, F)$ . Или же, как раньше, одной буквой  $C$ .

**3. Двойственная алгебра к  $\text{Co}(X, F)$  и алгебра  $I(X, F)$ .** Приведем определение алгебры инцидентности (см. [1]). Положим

$$I(X, F) = \{f: X \times X \rightarrow F \mid f(x, y) = 0, \text{ если } x \not\leq y\}.$$

Функции складываются поточечно и умножаются естественным образом на скаляры из  $F$ . Произведение функций задается формулой

$$(fg)(x, y) = \sum_{x \leq z \leq y} f(x, z) \cdot g(z, y)$$

для любых  $x, y \in X$ . В результате получаем  $F$ -алгебру  $I(X, F)$ , называемую алгеброй инцидентности частично упорядоченного множества  $X$  над полем  $F$ . Если  $X$  – конечное множество, то алгебру  $I(X, F)$  обычно называют кольцом структуральных матриц. Такие кольца являются одним из видов колец формальных матриц, последним посвящена книга [19].

Алгебру инцидентности  $I(X, F)$  иногда будем обозначать буквой  $A$ . А коалгебру инцидентности  $\text{Co}(X, F)$  обозначаем через  $C$ , как договаривались в конце предыдущего раздела. Раскроем связи между алгебрами  $C^*$  и  $A$ .

Существуют взаимно обратные изоморфизмы  $F$ -алгебр

$$\begin{aligned} \Phi: C^* &\rightarrow A \text{ и } \Psi: A \rightarrow C^*, \text{ где } (\Phi(\chi))(x, y) = \chi([x, y]), \chi \in C^*, \\ (\Psi(f))([x, y]) &= f(x, y), f \in A, \end{aligned}$$

для любых  $x, y \in X$  со свойством  $x \leq y$ .

В свою очередь,  $\Phi$  и  $\Psi$  индуцируют взаимно обратные изоморфизмы алгебр линейных отображений

$$\Phi^*: \text{End}_F C^* \rightarrow \text{End}_F A, \quad \Psi^*: \text{End}_F A \rightarrow \text{End}_F C^*,$$

где

$$\Phi^*(\eta) = \Phi\eta\Psi, \quad \eta \in \text{End}_F C^*, \quad \Psi^*(\xi) = \Psi\xi\Phi, \quad \xi \in \text{End}_F A.$$

Обозначим через  $\Theta$  антимономорфизм алгебр  $\Phi^*\Gamma: \text{End}_F C \rightarrow \text{End}_F A$  (см. лемму 2.2). Выясним, что окажется очень полезным, как действует  $\Theta$ . Для произвольных  $\varphi \in \text{End}_F C$  и  $f \in A$  можно записать равенства

$$\begin{aligned} (\Theta(\varphi))(f) &= ((\Phi^*\Gamma)(\varphi))(f) = (\Phi^*(\Gamma(\varphi)))(f) = ((\Phi\Gamma(\varphi))\Psi)(f) = \\ &= \Phi(\Gamma(\varphi)(\Psi(f))) = \Phi(\Psi(f)\varphi), \text{ где } \Psi(f)\varphi \in C^*. \end{aligned}$$

Для любых  $x, y \in X$ , таких, что  $x \leq y$ , имеем равенство  $\Phi(\Psi(f)\varphi)(x, y) = \Psi(f)(\varphi([x, y]))$ . В итоге получили равенство  $((\Theta(\varphi))(f))(x, y) = \Psi(f)(\varphi([x, y]))$ .

Далее, если

$$\varphi([x, y]) = \alpha_1[x_1, y_1] + \dots + \alpha_k[x_k, y_k], \text{ где } \alpha_i \in F,$$

то справедливы равенства

$$\Psi(f)(\varphi([x, y])) = \alpha_1\Psi(f)([x_1, y_1]) + \dots + \alpha_k\Psi(f)([x_k, y_k]) = \alpha_1f(x_1, y_1) + \dots + \alpha_kf(x_k, y_k).$$

Таким образом, можем записать следующее предложение.

**Предложение 3.1.** Пусть  $\varphi \in \text{End}_F C$ ,  $f \in I(X, F)$ ,  $[x, y]$  – интервал в  $X$ . Имеют место приведенные ниже утверждения.

1. Верно равенство  $((\Theta(\varphi))(f))(x, y) = \Psi(f)(\varphi([x, y]))$ . В частности,  $\Psi(f)([x, y]) = f(x, y)$  (при  $\varphi = 1$ ).
2. Если  $\varphi([x, y]) = \alpha_1[x_1, y_1] + \dots + \alpha_k[x_k, y_k]$ ,  $\alpha_i \in F$ , то  $((\Theta(\varphi))(f))(x, y) = \alpha_1f(x_1, y_1) + \dots + \alpha_kf(x_k, y_k)$ .

**4. О группе  $\text{Aut}(I(X, F))$ .** Соберём вместе ряд сведений об алгебре инцидентности  $I(X, F)$  и её группе автоморфизмов (см. подробности в [1] и [13]). Как и в прошлом разделе, алгебру  $I(X, F)$  обозначаем также буквой  $A$ . Для группы автоморфизмов частично упорядоченного множества  $X$  используем символ  $\text{Aut } X$ .

Напомним о некоторых специальных функциях из  $I(X, F)$ . Для данного  $x \in X$  положим  $e_x(x, x) = 1$  и  $e_x(z, y) = 0$  для всех оставшихся пар  $(z, y)$ . Система  $\{e_x \mid x \in X\}$  состоит из попарно ортогональных идемпотентов в кольце  $L_1$  (последнее кольцо определено в следующем абзаце).

Определим подкольцо  $L_1$  и идеал  $M_1$  в  $A$ . Положим

$$\begin{cases} L_1 = \{f \in A \mid f(x, y) = 0, \text{ если } x \neq y\}, \\ M_1 = \{f \in A \mid f(x, y) = 0, \text{ если } x = y\}. \end{cases}$$

Имеем прямую сумму  $F$ -пространств  $A = L_1 \oplus M_1$ . Таким образом, алгебра  $A$  является расщепляющимся расширением идеала  $M_1$  с помощью подкольца  $L_1$ . Идеал  $M_1$  можно рассматривать как  $L_1$ - $L_1$ -бимодуль и как неунитальную алгебру.

Пусть дан произвольный элемент  $x \in X$ . Обозначим через  $R_x$  множество всех таких функций  $f \in A$ , что  $f(z, y) = 0$  при  $(z, y) \neq (x, x)$ . Справедливо равенство  $R_x = e_x A e_x$ . Следовательно,  $R_x$  – кольцо с единицей  $e_x$ . Более точно,  $R_x \cong F$ .

Возьмем теперь два различных элемента  $x, y$  и положим

$$M_{xy} = \{f \in A \mid f(s, t) = 0, \text{ если } (s, t) \neq (x, y)\}.$$

Здесь  $M_{xy} = e_x A e_y$  и, значит,  $M_{xy}$  есть  $R_x$ - $R_y$ -бимодуль.

Произведение  $\prod_{x, y \in X} M_{xy}$  обладает естественной структурой  $L_1$ - $L_1$ -бимодуля. Можно также определить в этом бимодуле умножение посредством формулы

$$(g_{xy})(h_{xy}) = (d_{xy}), \text{ где } d_{xy} = \sum_{x \leq z \leq y} g_{xz} h_{zy}.$$

После этого произведение  $\prod_{x, y \in X} M_{xy}$  становится (неунитальной) алгеброй.

**Предложение 4.1.** [13, предложение 3.1]. Существуют канонические изоморфизмы алгебр  $L_1 \cong \prod_{x \in X} R_x$  и  $L_1$ - $L_1$ -бимодулей и алгебр  $M_1 \cong \prod_{x, y \in X} M_{xy}$ .

В дальнейшем мы не будем различать соответствующие объекты относительно изоморфизмов, указанных в предложении 4.1.

Пусть  $\varphi$  – произвольный автоморфизм алгебры  $A$ . Исходя из прямой суммы  $F$ -пространств  $A = L_1 \oplus M_1$ , можно сопоставить автоморфизму  $\varphi$   $2 \times 2$  матрицу  $\begin{pmatrix} \alpha & \gamma \\ \delta & \beta \end{pmatrix}$ . Причем в нашем случае  $\gamma = 0$  (см. [13, предложение 3.1]). Затем,  $\alpha$  – автоморфизм алгебры  $L_1$  и  $\beta$  – автоморфизм (неунитальной) алгебры  $M_1$ . Если  $\delta = 0$ , то  $\beta$  является также автоморфизмом  $L_1$ - $L_1$ -бимодуля  $M_1$ .

Пусть  $v$  – какой-то обратимый элемент алгебры  $A$ . С его помощью можно получить автоморфизм  $\mu_v$  этой алгебры, если положить  $\mu_v(f) = v^{-1}fv$  для каждого  $f \in A$ . Такой автоморфизм называется внутренним автоморфизмом, определяемым элементом  $v$ . Все внутренние автоморфизмы образуют нормальную подгруппу  $\text{In}(\text{Aut } A)$  в  $\text{Aut } A$ . В нашем случае введенное понятие полезно детализировать, как это сделано в [13]. Обозначим через  $\text{In}_1(\text{Aut } A)$  (соответственно,  $\text{In}_0(\text{Aut } A)$ ) подгруппу внутренних автоморфизмов, определяемых обратимыми элементами вида  $1+g$ ,  $g \in M_1$  (соответственно, определяемых обратимыми элементами алгебры  $L_1$ ). Первая подгруппа нормальна в  $\text{Aut } A$  и имеет место полупрямое разложение

$$\text{In}(\text{Aut } A) = \text{In}_1(\text{Aut } A) \rtimes \text{In}_0(\text{Aut } A).$$

В дополнение к  $\text{In}(\text{Aut } A)$  введем еще две подгруппы группы  $\text{Aut } A$ .

Пусть  $\text{Mult } A$  обозначает подгруппу в  $\text{Aut } A$ , состоящую из автоморфизмов вида  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$ . Такие автоморфизмы называются мультипликативными. Подойдем несколько иначе к их определению.

**Определение 4.2.** Назовем мультипликативной системой такую систему ненулевых элементов  $\{c_{xy} \in F \mid x < y\}$ , что верно равенство  $c_{xy} = c_{xz}c_{zy}$ , как только  $x < z < y$ .

Пусть  $\psi = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \in \text{Mult } A$ . Для любых элементов  $x, y, x < y$  существует ненулевой элемент  $c_{xy}$  поля  $F$ , для которого верно равенство  $\beta(g) = c_{xy}g$  при всех  $g \in M_{xy}$ . Причем система  $\{c_{xy} \mid x < y\}$  является мультипликативной (см. абзац перед [13, предложение 10.2]). Все эти утверждения вытекают из того, что  $\beta$  – автоморфизм алгебры  $M_1$  и  $L_1$ - $L_1$ -бимодуля  $M_1$ , как указано после предложения 4.1.

Таким образом, можно поставить в соответствие автоморфизму  $\psi$  мультипликативную систему  $\{c_{xy} \mid x < y\}$ . И обратно, всякая мультипликативная система  $\{c_{xy} \mid x < y\}$  задает мультипликативный автоморфизм  $\psi$ . Именно, для элемента  $g = (g_{xy}) \in M_1$  полагаем  $\psi(g) = (c_{xy}g_{xy})$  и  $\psi(f) = f$  для  $f \in L_1$ .

Можно записать следующий факт [13, предложение 10.2].

**Предложение 4.3.** Имеется взаимно однозначное соответствие между мультипликативными автоморфизмами и мультипликативными системами элементов.

Рассмотрим другой вид автоморфизмов. Пусть  $\tau \in \text{Aut } X$ . Определим отображение  $\eta_\tau : A \rightarrow A$ , полагая  $(\eta_\tau(f))(x, y) = f(\tau(x), \tau(y))$  для любых  $f \in A, x, y \in X$ .

Здесь  $\eta_\tau$  – автоморфизм алгебры  $A$  и сопоставление  $\tau \rightarrow \eta_\tau$  будет антиизоморфным вложением групп  $\text{Aut } X \rightarrow \text{Aut } A$ . Образ этого вложения обозначим символом  $\text{Aut}_A X$ . Автоморфизмы вида  $\eta_\tau$  назовем порядковыми.

Приведем основной результат о строении группы  $\text{Aut } A$ . Он содержится в [1, теорема 7.3.6]. Некоторые его усиления и уточнения получены в [13, следствие 9.4].

**Теорема 4.4.** Имеют место следующие равенства групп

$$\text{Aut } A = (\text{In}(\text{Aut } A) \cdot \text{Mult } A) \rtimes \text{Aut}_A X = \text{In}_1(\text{Aut } A) \rtimes \text{Mult } A \rtimes \text{Aut}_A X.$$

**5. Группа  $\text{Aut } C$  и её подгруппы.** Пусть  $C = (C, \Delta, \varepsilon)$  и  $C' = (C', \Delta', \varepsilon')$  – произвольные коалгебры над полем  $F$ . Линейное отображение  $\varphi : C \rightarrow C'$  называется гомоморфизмом коалгебры  $C$  в коалгебру  $C'$  при условии, что  $(\varphi \otimes \varphi)\Delta = \Delta'\varphi$  и  $\varepsilon'\varphi = \varepsilon$ .

Если  $\varphi : C \rightarrow C$  – гомоморфизм коалгебр и  $\varphi$  – биекция, то  $\varphi$  называют автоморфизмом коалгебры  $C$ . Все автоморфизмы коалгебры  $C$  образуют группу относительно композиции. Она обозначается  $\text{Aut } C$  и называется группой автоморфизмов коалгебры  $C$ .

Напомним, что  $\text{Aut } C^*$  – это группа автоморфизмов двойственной алгебры  $C^*$  (см. раздел 2).

Утверждение следующей известной леммы проверяется простыми вычислениями.

**Лемма 5.1.** Если  $\varphi \in \text{Aut } C$ , то  $\varphi^* \in \text{Aut } C^*$ .

До конца этого раздела буквой  $C$  обозначаем коалгебру инцидентности  $\text{Co}(X, F)$ , а буквой  $A$  – алгебру инцидентности  $I(X, F)$ . Для алгебры  $A$  можно ввести аналоги матричных единиц. Пусть  $x, y \in X$  и  $x < y$ . Обозначим через  $e_{xy}$  такую функцию  $X \times X \rightarrow R$ , что  $e_{xy}(s, t) = 1$ , если  $s = x, t = y$ , и  $e_{xy}(s, t) = 0$  для всех других пар  $(s, t)$ . Функции  $e_{xy}$  обладают следующим свойством: если  $x < z < y$ , то  $e_{xz}e_{zy} = e_{xy}$ .

Ввиду лемм 2.2, 5.1 и материала раздела 3 мы располагаем групповыми антимоморфизмами  $\Gamma : \text{Aut } C \rightarrow \text{Aut } C^*$  и  $\Theta : \text{Aut } C \rightarrow \text{Aut } A$ . Теперь определим в  $\text{Aut } C$  подгруппы, аналогичные подгруппам  $\text{Mult } A$  и  $\text{Aut}_A X$  в  $\text{Aut } A$  из раздела 4.

Пусть дана мультипликативная система элементов  $\{d_{xy} \mid x < y\}$  (подобные системы появились в разделе 4). Определим отображение  $\lambda : C \rightarrow C$ , положив  $\lambda([x, y]) = d_{xy}[x, y]$  для всякого базисного вектора  $[x, y]$ , где  $x < y$ , пространства  $C$  и  $\lambda([x, x]) = [x, x]$  для всякого вектора  $[x, x]$ . Естественным образом  $\lambda$  продолжается до линейного отображения пространства  $C$ . Проверка подтверждает, что  $\lambda$  – автоморфизм коалгебры  $C$ . Будем называть его мультипликативным автоморфизмом, соответствующим мультипликативной системе  $\{d_{xy} \mid x < y\}$ .

Все мультипликативные автоморфизмы коалгебры  $C$  образуют подгруппу в  $\text{Aut } C$ , которую обозначим через  $\text{Mult } C$ .

**Предложение 5.2.** Группы  $\text{Mult } C$  и  $\text{Mult } A$  изоморфны, причем изоморфизм осуществляется отображением  $\Theta$ .

**Доказательство.** Прежде заметим, что группы  $\text{Mult } A$  и  $\text{Mult } C$  абелевы.

Пусть  $\lambda \in \text{Mult } C$  и  $\{d_{xy} \mid x < y\}$  – соответствующая мультипликативная система. Таким образом  $\lambda([x, y]) = d_{xy}[x, y]$  для всех базисных векторов  $[x, y]$  пространства  $C$  (можно считать, что  $d_{xx} = 1$  для всех векторов вида  $[x, x]$ ). На основании предложения 3.1 для любой пары  $(s, t)$  с условием  $s \leq t$  можно записать равенства

$$((\Theta(\lambda))(e_{xy}))(s, t) = d_{st}e_{xy}(s, t) = \begin{cases} d_{xy}, & \text{если } (s, t) = (x, y); \\ 0, & \text{если } (s, t) \neq (x, y). \end{cases}$$

Откуда получаем  $(\Theta(\lambda))(e_{xy}) = d_{xy}e_{xy}$ . Делаем вывод, что  $\Theta(\lambda)$  – мультипликативный автоморфизм алгебры  $A$ , соответствующий системе  $\{d_{xy} \mid x < y\}$  (надо еще принять во внимание предложение 4.3). Таким образом,  $\Theta(\lambda) \in \text{Mult } A$ .

Возьмем теперь некоторый автоморфизм  $\psi \in \text{Mult } A$ . И пусть ему соответствует мультипликативная система  $\{c_{xy} \mid x < y\}$  из предложения 4.3. Обозначим через  $\delta$  мультипликативный автоморфизм коалгебры  $C$ , соответствующий системе  $\{c_{xy} \mid x < y\}$ . Из предыдущего абзаца следует, что  $\Theta(\delta) = \psi$ . Можно утверждать, что ограничение  $\Theta$  на  $\text{Mult } C$  отображает  $\text{Mult } C$  на  $\text{Mult } A$  и, значит, является изоморфизмом  $\text{Mult } C \rightarrow \text{Mult } A$ . ■

Теперь рассмотрим аналог порядковых автоморфизмов для коалгебры  $C$ . Пусть дан автоморфизм  $\tau$  частично упорядоченного множества  $X$ . Зададим отображение  $\zeta_\tau: C \rightarrow C$ , полагая  $\zeta_\tau([x, y]) = [\tau(x), \tau(y)]$  для каждого базисного вектора  $[x, y]$ . В результате получаем автоморфизм  $\zeta_\tau$  коалгебры  $C$ . Сопоставление  $\tau \rightarrow \zeta_\tau$  является групповым мономорфизмом  $\text{Aut } X \rightarrow \text{Aut } C$ . Его образ обозначим через  $\text{Aut}_C X$ .

**Предложение 5.3.** Отображение  $\Theta$  осуществляет групповой антиизоморфизм  $\text{Aut}_C X \rightarrow \text{Aut}_A X$ .

**Доказательство.** Пусть  $\tau \in \text{Aut } X$ ,  $\eta_\tau$  – автоморфизм алгебры  $A$ , определенный после предложения 4.3 и  $\zeta_\tau$  – автоморфизм коалгебры  $C$ , введенный выше. Опираясь на предложение 3.1, можно заметить, что  $\Theta$  переводит  $\zeta_\tau$  в  $\eta_\tau$ . Отсюда вытекает требуемый результат. ■

**6. Внутренние автоморфизмы коалгебры  $\text{Co}(X, F)$ .** Введем понятие внутреннего автоморфизма коалгебры. Цель раздела – убедиться, что группа внутренних автоморфизмов коалгебры  $\text{Co}(X, F)$  антиизоморфна группе внутренних автоморфизмов алгебры  $I(X, F)$ .

Пусть теперь  $C$  – произвольная коалгебра.

**Определение 6.1.** Автоморфизм  $v$  коалгебры  $C$  будем называть внутренним, если  $v^*$  – внутренний автоморфизм двойственной алгебры  $C^*$ .

Все внутренние автоморфизмы коалгебры  $C$  образуют нормальную подгруппу в  $\text{Aut } C$ , которую обозначаем через  $\text{In}(\text{Aut } C)$ .

**С этого момента и до конца раздела 7 буква  $C$  снова обозначает коалгебру инцидентности  $\text{Co}(X, F)$ , а  $A$  – алгебру инцидентности  $I(X, F)$ .**

Пусть  $v \in \text{In}(\text{Aut } C)$ . Согласно определению, имеем включение  $v^* \in \text{In}(\text{Aut } C^*)$ . И затем можно убедиться, что  $\Phi^*(v^*) \in \text{In}(\text{Aut } A)$ . Таким образом, получаем групповое антиизоморфное вложение  $\Theta: \text{In}(\text{Aut } C) \rightarrow \text{In}(\text{Aut } A)$  (см. начало раздела 5).

Исходя из произвольной обратимой функции  $h$  алгебры  $A$  определим некоторые элементы поля  $F$ . Возьмем конкретные элементы  $x, y$  множества  $X$ , причем  $x \leq y$ . Для элементов  $s, t \in X$  с условием  $x \leq s \leq t \leq y$  положим

$$\alpha_{xy}(s, t) = h^{-1}(x, s) \cdot h(t, y). \quad (1)$$

**Лемма 6.2.** Справедливы записанные ниже утверждения.

1. Для элементов  $x, s, r, t, y \in X$  с условием  $x \leq s \leq r \leq t \leq y$  верно равенство

$$\alpha_{xy}(s, t) = \alpha_{xr}(s, r) \cdot \alpha_{ry}(r, t).$$

2. Пусть даны  $x, p, q, u, v, y \in X$  с условием  $x \leq p \leq q < u \leq v \leq y$ . Тогда сумма  $\sum_{q \leq z \leq u} \alpha_{xz}(p, q) \cdot \alpha_{zy}(u, v)$  равна нулю.

3. Справедливы равенства

$$\alpha_{xx}(x, x) = 1, \quad \sum_{x \leq s \leq y} \alpha_{xy}(s, s) = 0 \quad \text{при } x < y.$$

**Доказательство.** 1. Согласно формуле (1) имеем

$$\alpha_{xr}(s, r) \cdot \alpha_{ry}(r, t) = h^{-1}(x, s)h(r, r)h^{-1}(r, r) \cdot h(t, y).$$

Осталось заметить, что  $h(r, r) \cdot h^{-1}(r, r) = 1$ .

2. Можно записать равенства

$$\begin{aligned} \sum_{q \leq z \leq u} \alpha_{xz}(p, q) \cdot \alpha_{zy}(u, v) &= \sum_{q \leq z \leq u} h^{-1}(x, p) \cdot h(q, z) \cdot h^{-1}(z, u) \cdot h(v, y) = \\ &= h^{-1}(x, p) \cdot h(v, y) \left( \sum_{q \leq z \leq u} h(q, z) \cdot h^{-1}(z, u) \right) = \\ &= h^{-1}(x, p) \cdot h(v, y) \cdot hh^{-1}(q, u) = h^{-1}(x, p) \cdot h(v, y) \cdot 1_A(q, u) = 0 \end{aligned}$$

(здесь  $1_A$  – тождественное отображение алгебры  $A$ ).

Равенства из утверждения 3 проверяются непосредственно. ■

По-прежнему,  $h$  – некоторая обратимая функция в  $A$ . Зададим линейное отображение  $v$  пространства  $C$ , полагая для любого его базисного вектора  $[x, y]$ :

$$v([x, y]) = \sum_{x \leq s \leq t \leq y} \alpha_{xy}(s, t)[s, t] = \sum_{x \leq s \leq t \leq y} h^{-1}(x, s)[s, t]h(t, y). \quad (2)$$

Обозначим через  $\mu$  внутренний автоморфизм алгебры  $A$ , определяемый её обратимым элементом  $h$ .

**Предложение 6.3.** *Отображение  $v$  является внутренним автоморфизмом коалгебры  $C$ . Кроме того, верно равенство  $\Theta(v) = \mu$ .*

**Доказательство.** Проверим справедливость равенства  $\Delta v = (v \otimes v)\Delta$ , где, как и раньше,  $\Delta$  – коумножение в  $C$ .

Возьмем произвольный интервал  $[x, y]$ . Вычисляя, приходим к равенствам

$$\Delta v([x, y]) = \sum_{x \leq s \leq r \leq t \leq y} \alpha_{xy}(s, t)([s, r] \otimes [r, t]), \quad (3)$$

$$(v \otimes v)\Delta([x, y]) = \sum_{x \leq p \leq q \leq z \leq u \leq v \leq y} \alpha_{xz}(p, q)\alpha_{zy}(u, v)([p, q] \otimes [u, v]). \quad (4)$$

Нужно убедиться в совпадении коэффициентов при одинаковых базисных векторах пространства  $C \otimes C$ , присутствующих в правых частях равенств (3) и (4).

Между слагаемыми в (3) и слагаемыми в (4), для которых  $q = z = u$ , имеется взаимно однозначное соответствие. Конкретному слагаемому  $\alpha_{xy}(s, t)([s, r] \otimes [r, t])$  в (3) соответствует слагаемое  $\alpha_{xr}(s, r)\alpha_{ry}(r, t)([s, r] \otimes [r, t])$  в (4). Ввиду леммы 6.2  $\alpha_{xy}(s, t) = \alpha_{xr}(s, r)\alpha_{ry}(r, t)$ .

Теперь покажем, что сумма всех слагаемых в (4) с условием  $q < u$ , равна нулю. Для этого данную сумму мы разобьем на сумму определенных слагаемых. И затем будет нетрудно заметить, что все подобные слагаемые равны нулю.

Возьмем какой-нибудь базисный вектор  $[p, q] \otimes [u, v]$ , для которого  $q < u$ . Слагаемых с данным базисным вектором имеется несколько за счет того, что  $z$  принимает значения из интервала  $[q, u]$ . Коэффициент при выбранном векторе равен  $\sum_{q \leq z \leq u} \alpha_{xz}(p, q)\alpha_{zy}(u, v)$ . Последнее выражение равно нулю по лемме 6.2. Равенство  $\Delta v = (v \otimes v)\Delta$  установлено.

Еще требует проверки равенство  $\varepsilon v = \varepsilon$ . Пусть  $[x, y]$  – произвольный базисный вектор коалгебры  $C$ . Если  $x = y$ , то  $\varepsilon([x, x]) = 1$  и  $v([x, x]) = \alpha_{xx}(x, x)[x, x]$ , где  $\alpha_{xx}(x, x) = 1$  по лемме 6.2.

Если  $x < y$ , то  $\varepsilon([x, y]) = 0$ . По лемме 6.2 имеем  $\sum_{x \leq s \leq y} \alpha_{xy}(s, s) = 0$ . С учетом равенства (2) отсюда все получается.

Остается проверить, что  $v$  – биекция. Сначала убедимся в справедливости равенства  $\Theta(v) = \mu$ . Потом будет легко установить биективность  $v$ .

Пусть  $f \in A$  и  $x, y \in X$  ( $x \leq y$ ). На основании предложения 3.1 имеем равенство

$$((\Theta(v))(f))(x, y) = \sum_{x \leq s \leq t \leq y} \alpha_{xy}(s, t)f(s, t).$$

Запишем также равенство  $(\mu(f))(x, y) = h^{-1}fh(x, y)$  и проведем некоторые вычисления:

$$\begin{aligned} h^{-1}fh(x, y) &= \sum_{x \leq t \leq y} (h^{-1}f)(x, t) \cdot h(t, y) = \sum_{x \leq t \leq y} \left( \sum_{x \leq s \leq t} h^{-1}(x, s)f(s, t) \right) \cdot h(t, y) = \\ &= \sum_{x \leq s \leq t \leq y} h^{-1}(x, s) \cdot h(t, y) \cdot f(s, t) = \sum_{x \leq s \leq t \leq y} \alpha_{xy}(s, t)f(s, t). \end{aligned}$$

Равенство  $\Theta(v) = \mu$  действительно имеет место.

Аналогично (1) положим

$$\beta_{xy}(s, t) = h^{-1}(t, y)h(x, s).$$

После чего определим линейное отображение  $\kappa: C \rightarrow C$  посредством равенства

$$\kappa([x, y]) = \sum_{x \leq s \leq t \leq y} \beta_{xy}(s, t)[s, t].$$

Как и для  $\nu$  можно проверить, что  $\kappa$  – гомоморфизм коалгебр и  $\Theta(\kappa) = \mu^{-1}$ . Теперь из равенств  $\Theta(\nu\kappa) = 1 = \Theta(\kappa\nu)$  заключаем, что  $\nu\kappa = 1 = \kappa\nu$  и  $\nu, \kappa$  – взаимно обратные изоморфизмы. Последние равенства также проверяются прямыми вычислениями.

Итак,  $\nu$  – внутренний автоморфизм коалгебры  $C$  и  $\Theta(\nu) = \mu$ . Доказательство предложения завершено. ■

Можно сделать вывод, что все внутренние автоморфизмы коалгебры  $C$  могут быть получены исходя из обратимых элементов алгебры  $A$  с помощью формул (1) и (2). Следующее утверждение придает точный смысл последней фразе.

**Следствие 6.4.** *Ограничение отображения  $\Theta$  на  $\text{In}(\text{Aut } C)$  является антиизоморфизмом между группами  $\text{In}(\text{Aut } C)$  и  $\text{In}(\text{Aut } A)$ .*

Положим  $\text{In}_0(\text{Aut } C) = \Theta^{-1}(\text{In}_0(\text{Aut } A))$ ,  $\text{In}_1(\text{Aut } C) = \Theta^{-1}(\text{In}_1(\text{Aut } A))$ . Перед определением 4.2 записано полупрямое разложение  $\text{In}(\text{Aut } A) = \text{In}_1(\text{Aut } A) \rtimes \text{In}_0(\text{Aut } A)$ . Принимая теперь во внимание следствие 6.4, запишем такой факт.

**Следствие 6.5.** *Справедливо полупрямое разложение групп*

$$\text{In}(\text{Aut } C) = \text{In}_1(\text{Aut } C) \rtimes \text{In}_0(\text{Aut } C).$$

**7. Строение группы  $\text{Aut } C$ .** У нас есть теорема 4.4 о строении группы  $\text{Aut}(I(X, F))$ , а также предложения 5.2, 5.3 и следствия 6.4, 6.5. Они позволяют сформулировать главный результат разделов 5–7. Заметим, что обозначение  $\text{Aut}_C X$  появилось перед предложением 5.3.

**Теорема 7.1.** *Пусть  $A$  – алгебра инцидентности  $I(X, F)$  и  $C$  – коалгебра инцидентности  $\text{Co}(X, F)$ . Справедливы следующие утверждения.*

1. *Имеют место равенства*

$$\text{Aut } C = (\text{In}(\text{Aut } C) \cdot \text{Mult } C) \rtimes \text{Aut}_C X = \text{In}_1(\text{Aut } C) \rtimes \text{Mult } C \rtimes \text{Aut}_C X.$$

2. *Группы автоморфизмов  $\text{Aut } C$  и  $\text{Aut } A$  антиизоморфны. Антиизоморфизм получается, например, с помощью отображения  $\Theta$ .*

**Доказательство.** 1. Возьмем произвольный автоморфизм  $\varphi \in \text{Aut } C$ . Тогда  $\Theta(\varphi) \in \text{Aut } A$  (см. лемму 5.1 и начало раздела 5). По теореме 4.4 имеем равенство  $\Theta(\varphi) = \mu\psi\tau$ , где  $\mu \in \text{In}_1(\text{Aut } A)$ ,  $\psi \in \text{Mult } A$ ,  $\tau \in \text{Aut}_A X$ . Теперь на основании предложений 5.2, 5.3 и следствия 6.4 можем записать

$$\Theta(\nu) = \mu, \quad \Theta(\lambda) = \psi, \quad \Theta(\sigma) = \tau,$$

где  $\nu \in \text{In}_1(\text{Aut } C)$ ,  $\lambda \in \text{Mult } C$ ,  $\sigma \in \text{Aut}_C X$ . Откуда  $\Theta(\sigma\lambda\nu) = \Theta(\nu)\Theta(\lambda)\Theta(\sigma)$ . Следовательно,  $\varphi = \sigma\lambda\nu$  или  $\varphi = \nu'\lambda'\sigma$  для некоторых  $\nu' \in \text{In}_1(\text{Aut } C)$ ,  $\lambda' \in \text{Mult } C$ . Утверждение 1 доказано. Одновременно фактически доказано утверждение 2. ■

**8. О пространстве  $\text{Der}(I(X, F))$ .** Изложим основные факты о пространстве дифференцирований  $\text{Der}(I(X, F))$  алгебры инцидентности  $I(X, F)$ . Последнюю алгебру по-прежнему обозначаем буквой  $A$ .

Сформулируем несколько известных определений.

Пусть  $R$  – алгебра над некоторым коммутативным кольцом  $T$ . Отображение  $d: R \rightarrow R$  называется дифференцированием алгебры  $R$ , если  $d$  – эндоморфизм  $T$ -модуля  $R$ , и выполняется равенство  $d(ab) = d(a)b + ad(b)$  для каждых  $a, b \in R$ . Все дифференцирования алгебры  $R$  образуют  $T$ -модуль. Обозначим его через  $\text{Der } R$ .

Для элемента  $c \in R$  определим отображение  $d_c$  из  $R$  в  $R$ , считая, что  $d_c(a) = ac - ca$ ,  $a \in R$ . Тогда  $d_c$  – дифференцирование, называемое внутренним. Говорят, что  $d_c$  определяется элементом  $c$ . Внутренние дифференцирования алгебры  $R$  образуют подмодуль  $T$ -модуля  $\text{Der } R$ . Для его обозначения используем символ  $\text{In}(\text{Der } R)$ .

Есть понятие дифференцирования в более общей форме. Пусть  $N$  –  $R$ - $R$ -бимодуль. Дифференцированием алгебры  $R$  со значениями в бимодуле  $N$  называется гомоморфизм  $T$ -модулей  $d: R \rightarrow N$ , удовлетворяющий равенству  $d(ab) = d(a)b + ad(b)$  для всех  $a, b \in R$ . Такое дифференцирование называется внутренним, если найдется элемент  $c \in N$  со свойством  $d(a) = ac - ca$ ,  $a \in R$ .

Будем использовать материал и обозначения, содержащиеся в начале раздела 4. Так, окажется полезным расщепляющееся расширение  $A = L_1 \oplus M_1$ .

Возьмем произвольное дифференцирование  $d$  алгебры  $A$ . Как и в случае автоморфизмов, дифференцированию  $d$  можно сопоставить матрицу  $\begin{pmatrix} \alpha & \gamma \\ \delta & \beta \end{pmatrix}$  относительно прямого разложения  $A = L_1 \oplus M_1$ . И что важно,  $\gamma = 0$  согласно [13, лемма 14.1]. Справедливо следующее утверждение [13, следствия 14.3, 15.4].

**Следствие 8.1.**

1. Всякое дифференцирование  $d$  алгебры инцидентности  $A$  имеет вид  $\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ \delta & \beta \end{pmatrix}$ . Здесь  $\alpha$  – дифференцирование алгебры  $L_1$ ,  $\beta$  – дифференцирование алгебры  $M_1$  (как неунитальной алгебры),  $\delta$  – дифференцирование алгебры  $L_1$  со значениями в  $L_1$ - $L_1$ -бимодуле  $M_1$ .
2. Если  $\delta = 0$ , то дополнительно выполняются равенства

$$\beta(ad) = \alpha(a)d + a\beta(d), \quad \beta(cb) = \beta(c)b + c\alpha(b)$$

для всех  $a, b \in L_1$  и  $c, d \in M_1$ .

Обозначим через  $\text{In}_0(\text{Der } A)$  (соответственно,  $\text{In}_1(\text{Der } A)$ ) подпространство внутренних дифференцирований алгебры  $A$ , определяемых элементами из  $L_1$  (соответственно, из  $M_1$ ).

**Лемма 8.2 [13, лемма 15.1].** *Имеет место прямое разложение пространств*

$$\text{In}(\text{Der } A) = \text{In}_0(\text{Der } A) \oplus \text{In}_1(\text{Der } A).$$

Пусть символ  $\text{Add } A$  обозначает подпространство в  $\text{Der } A$ , состоящее из дифференцирований вида  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$ . Такие дифференцирования называются аддитивными. Подобно мультипликативным автоморфизмам их можно еще определить, исходя из определенных систем элементов поля  $F$  (см. [13]).

**Определение 8.3.** *Назовем аддитивной системой такую систему элементов  $\{c_{xy} \in F \mid x < y\}$ , что верно равенство  $c_{xy} = c_{xz} + c_{zy}$  для любых  $x, z, y \in X$  с условием  $x < z < y$ .*

Если  $d = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \in \text{Add } A$ , то для каждого  $x, y \in X$  с условием  $x < y$  существует элемент  $c_{xy} \in F$ , для которого  $\beta(b) = c_{xy}b$ , где  $b$  – произвольный элемент из  $M_{xy}$ . При этом система элементов  $\{c_{xy} \mid x < y\}$  является аддитивной. Здесь нужно учесть, что в силу следствия 8.1  $\beta$  является дифференцированием алгебры  $M_1$  и эндоморфизмом  $L_1$ - $L_1$ -бимодуля  $M_1$ .

Получается, что данному аддитивному дифференцированию  $d$  можно поставить в соответствие аддитивную систему элементов  $c_{xy}$  ( $x, y \in X, x < y$ ) поля  $F$ . И обратно, всякая аддитивная система элементов  $\{c_{xy} \in F \mid x < y\}$  приводит к аддитивному дифференцированию. Более точно, если  $g = (g_{xy}) \in M_1$ , то надо положить  $d(g) = (c_{xy}g_{xy})$  и  $d(f) = 0$  для  $f \in L_1$ .

На основании изложенного запишем такое утверждение.

**Предложение 8.4.** *Существует взаимно однозначное соответствие между аддитивными дифференцированиями алгебры  $A$  и аддитивными системами элементов поля  $F$ .*

В конце раздела запишем теорему, раскрывающую строение пространства  $\text{Der } A$ .

**Теорема 8.5.** *Справедливо равенство  $\text{Der } A = \text{In}_1(\text{Der } A) \oplus \text{Add } A$ .*

**9. Пространство дифференцирований  $\text{Der } C$ .** Пусть теперь  $C$  – произвольная коалгебра  $(C, \Delta, \varepsilon)$ .

**Определение 9.1.** *Линейное отображение  $d: C \rightarrow C$  называется дифференцированием коалгебры  $C$ , если выполняется равенство  $\Delta d = (d \otimes 1)\Delta + (1 \otimes d)\Delta$ .*

Все дифференцирования коалгебры  $C$  образуют  $F$ -пространство. Будем называть его пространством дифференцирований коалгебры  $C$ . Фиксируем для его обозначения символ  $\text{Der } C$ .

Как и в случае леммы 5.1, мы опустим доказательство следующей леммы.

**Лемма 9.2.** *Если  $d \in \text{Der } C$ , то  $d^* \in \text{Der } C^*$ .*

**Начиная с этого места и до конца статьи  $C$  – вновь коалгебра инцидентности  $\text{Co}(X, F)$ .**

Из леммы 9.2 вытекает наличие групповых мономорфизмов  $\Gamma: \text{Der } C \rightarrow \text{Der } C^*, d \rightarrow d^*, \Theta: \text{Der } C \rightarrow \text{Der } A$ , где  $A$  – алгебра инцидентности  $I(X, F)$ . Здесь нужно еще учесть, что изоморфизм  $\Phi^*$  отображает  $\text{Der } C^*$  на  $\text{Der } A$  (отображение  $\Gamma$  появилось в конце раздела 2, а  $\Phi^*$  и  $\Theta$  – в начале раздела 3). Теорема 11.1 фактически утверждает, что в действительности  $\Gamma$  и  $\Theta$  являются изоморфизмами.

В предыдущем разделе были определены аддитивные дифференцирования и соответствующие им аддитивные системы элементов (см. предложение 8.4). Сейчас проведем аналогичные рассуждения относительно коалгебры  $C$ .

Пусть дана аддитивная система элементов  $\{c_{xy} \in F \mid x < y\}$  (см. определение 8.3). Определим отображение  $\lambda: C \rightarrow C$ , полагая  $\lambda([x, y]) = c_{xy}[x, y]$  для любого базисного вектора  $[x, y]$  пространства  $C$  с условием  $x < y$ , и  $\lambda([x, x]) = 0$  для любого  $x$ . Тогда  $\lambda$  – дифференцирование коалгебры  $C$ . Назовем его аддитивным дифференцированием, соответствующим аддитивной системе  $\{c_{xy} \in F \mid x < y\}$ .

Все аддитивные дифференцирования образуют пространство, которое мы обозначим через  $\text{Add } C$ .

**Предложение 9.3.** *Пространства  $\text{Add } A$  и  $\text{Add } C$  изоморфны. Отображение  $\Theta$  является изоморфизмом этих пространств.*

**Доказательство.** Можно провести рассуждения, аналогичные рассуждениям из доказательства предложения 5.2. ■

**10. Внутренние дифференцирования коалгебры  $\text{Co}(X, F)$ .** Введем понятие внутреннего дифференцирования коалгебры инцидентности  $C = \text{Co}(X, F)$ . Следующее определение имеет смысл и для произвольной коалгебры.

**Определение 10.1.** Дифференцирование  $\nu$  коалгебры  $C$  назовем внутренним, если  $\nu^*$  – внутреннее дифференцирование двойственной алгебры  $C^*$ .

Все внутренние дифференцирования коалгебры  $C$  образуют подпространство, которое мы обозначим через  $\text{In}(\text{Der } C)$ .

Пусть  $\nu \in \text{In}(\text{Der } C)$ . Несложно убедиться, что в таком случае  $\Phi^*(\nu^*) \in \text{In}(\text{Der } A)$ . Поэтому мы располагаем изоморфным вложением пространств

$$\Theta: \text{In}(\text{Der } C) \rightarrow \text{In}(\text{Der } A).$$

Цель дальнейших рассуждений показать, что эти пространства изоморфны. И таким образом можно будет утверждать, что дифференцирование  $\nu$  коалгебры  $C$  является внутренним в точности тогда, когда  $\Theta(\nu)$  – внутреннее дифференцирование алгебры  $A$ .

Пусть  $g$  – некоторая функция из кольца  $A$  и  $\mu$  – внутреннее дифференцирование, определяемое этой функцией.

Для любых  $x, y \in X$  ( $x \leq y$ ) положим

$$\nu([x, y]) = \sum_{x \leq u \leq y} [x, u]g(u, y) - \sum_{x \leq v \leq y} g(x, v)[v, y]. \quad (5)$$

Получили линейное отображение  $\nu$  пространства  $C$ .

**Предложение 10.2.** Отображение  $\nu$  является дифференцированием коалгебры  $C$ . Кроме того,  $\Theta(\nu) = \mu$ .

**Доказательство.** Требуется проверить, что верно равенство  $\Delta\nu = (\nu \otimes 1)\Delta + (1 \otimes \nu)\Delta$ .

Возьмем произвольный базисный вектор  $[x, y]$  пространства  $C$ . Вычисляя, находим, что имеют место равенства

$$\Delta\nu([x, y]) = \sum_{x \leq s \leq u \leq y} g(u, y)([x, s] \otimes [s, u]) - \sum_{x \leq v \leq t \leq y} g(x, v)([v, t] \otimes [t, y]), \quad (6)$$

$$\begin{aligned} & ((\nu \otimes 1)\Delta + (1 \otimes \nu)\Delta)([x, y]) = \\ & = \left[ \sum_{x \leq v \leq p \leq y} g(p, y)([x, v] \otimes [v, p]) - \sum_{x \leq \ell \leq z \leq y} g(x, \ell)([\ell, z] \otimes [z, y]) \right] + \\ & + \left[ \sum_{x \leq k \leq z \leq y} g(k, z)([x, k] \otimes [z, y]) - \sum_{x \leq v \leq q \leq y} g(v, q)([x, v] \otimes [q, y]) \right]. \end{aligned} \quad (7)$$

Выражение в первой паре квадратных скобок в (7) совпадает с правой частью равенства (6), а выражение во второй паре квадратных скобок равно нулю.

Почему  $\Theta(\nu) = \mu$ ? Пусть  $f \in A$ ,  $x, y$  – элементы из  $X$  с условием  $x \leq y$ . На основании предложения 3.1 получаем из (5) равенство

$$((\Theta(\nu))(f))(x, y) = \sum_{x \leq u \leq y} g(u, y)f(x, u) - \sum_{x \leq v \leq y} g(x, v)f(v, y).$$

Его правая часть совпадает с правой частью равенства  $(\mu(f))(x, y) = (fg - gf)(x, y)$ . ■

Опираясь на предложения 9.3 и 10.2, можем записать следующий результат.

**Следствие 10.3.** Существует групповой изоморфизм  $\Theta: \text{In}(\text{Der } C) \rightarrow \text{In}(\text{Der } A)$ .

Получается, что любое внутреннее дифференцирование коалгебры  $C$  имеет вид, указанный в (5).

Перед следствием 6.5 были определены подгруппы внутренних автоморфизмов  $\text{In}_0(\text{Aut } C)$  и  $\text{In}_1(\text{Aut } C)$ . Похожим образом можно ввести подпространства внутренних дифференцирований  $\text{In}_0(\text{Der } C)$  и  $\text{In}_1(\text{Der } C)$  коалгебры  $C$ . И тогда из леммы 8.2 и следствия 10.3 выводится такое утверждение.

**Следствие 10.4.** Справедливо прямое разложение  $F$ -пространств

$$\text{In}(\text{Der } C) = \text{In}_0(\text{Der } C) \oplus \text{In}_1(\text{Der } C).$$

**11. Описание пространства дифференцирований  $\text{Der } C$ .** Запишем теорему, содержащую полную информацию о строении пространства дифференцирований коалгебры  $C$ .

**Теорема 11.1.** Пусть  $A$  – алгебра инцидентности  $I(X, F)$  и  $C$  – коалгебра инцидентности  $\text{Co}(X, F)$ .

1. Имеют место равенства  $\text{Der } C = \text{In}(\text{Der } C) + \text{Add } C = \text{In}_1(\text{Der } C) \oplus \text{Add } C$ .

2. Пространства дифференцирований  $\text{Der } C$  и  $\text{Der } A$  изоморфны.

**Доказательство.** 1. Возьмем произвольное дифференцирование  $d$  коалгебры  $C$ . Тогда  $\Theta(d) \in \text{Der } A$ ; см. лемму 9.2 и текст после её доказательства. И можно записать  $\Theta(d) = \mu + \psi$ , где  $\mu \in \text{In}_1(\text{Der } A)$ ,  $\psi \in \text{Add } A$  (теорема 8.5). Ввиду следствия 10.3 и предложения 9.3 найдутся дифференцирования  $v \in \text{In}_1(\text{Der } C)$  и  $\lambda \in \text{Add } C$ , для которых  $\Theta(v) = \mu$  и  $\Theta(\lambda) = \psi$ . Откуда  $\Theta(v + \lambda) = \mu + \psi = \Theta(d)$  и, значит,  $d = v + \lambda$ .

2. Искомым изоморфизмом служит  $\Theta$ . Это видно из пункта 1 доказательства, а также из предложения 9.3 и следствия 10.3. ■

**Открытые вопросы.**

1. Можно ли определить в каком-то смысле внутренний автоморфизм произвольной коалгебры  $C$  (в частности, коалгебры инцидентности  $C$ ) в терминах самой коалгебры, т. е. без обращения к двойственной алгебре  $C^*$ ?

2. Аналогичный вопрос имеет смысл и относительно внутреннего дифференцирования коалгебры  $C$  (см. определения 6.1 и 10.1).

**12. Заключение.** В данной статье найдено строение группы автоморфизмов и пространства дифференцирований коалгебры инцидентности  $\text{Co}(X, F)$ , где  $X$  – произвольное частично упорядоченное множество и  $F$  – некоторое поле. Также установлены связи указанных группы и пространства с группой автоморфизмов и пространством дифференцирований алгебры инцидентности  $I(X, F)$ .

Все это можно применять при исследовании автоморфизмов и дифференцирований различных обобщений коалгебр инцидентности и близких к ним объектов.

Так, более широкий класс по сравнению с коалгебрами инцидентности образуют редуцированные коалгебры инцидентности. Конкретная такая коалгебра – это некоторая факторкоалгебра коалгебры инцидентности. Она определяется с помощью некоторого отношения эквивалентности на множестве всех интервалов частично упорядоченного множества  $X$ . Равенства в конце раздела 2 фактически индуцируют отображения коумножения и коединицы редуцированной коалгебры инцидентности.

Как известно, биалгебры и, в частности, алгебры Хопфа являются прежде всего коалгебрами. Теория коалгебр, биалгебр и алгебр Хопфа инцидентности изложена в книге [1]. Нахождение строения групп автоморфизмов и пространств дифференцирований редуцированных коалгебр, биалгебр и алгебр Хопфа инцидентности кажется весьма важной и перспективной задачей.

**Список литературы**

1. Spiegel E., O'Donnell C.J. Incidence Algebras. New York: Marcel Dekker; 1997. 335 p. <https://doi.org/10.1017/S00130915000-20368>
2. Aquiar M., Santos W.F. Galois connections for incidence Hopf algebras of partially ordered sets. *Advances in Mathematics*. 2000;151(1):71–100. <https://doi.org/10.1006/aima.1999.1864>
3. Schmitt W.R. Incidence Hopf algebras. *Journal of Pure and Applied Algebra*. 1994;96(3):299–330. [https://doi.org/10.1016/0022-4049\(94\)90105-8](https://doi.org/10.1016/0022-4049(94)90105-8)
4. Drozd Y., Kolesnik P. Automorphisms of incidence algebras. *Communications in Algebra*. 2007;35(12):3851–3854. <https://doi.org/10.1080/00927870701511756>
5. Brusamarello R., Lewis D.W. Automorphisms and involutions on incidence algebras. *Linear and Multilinear Algebra*. 2011;59(11):1247–1267. <https://doi.org/10.1080/03081087.2010.496113>
6. Fornaroli É.Z., Pezzott R.E.M. Classification of involutions on finitary incidence algebras of non-connected posets. *arXiv:2209.09690*. 2022. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2209.09690>
7. Khrypchenko M. Automorphisms of finitary incidence rings. *Algebra and Discrete Mathematics*. 2010;9(2):78–97.
8. Brusamarello R., Fornaroli É.Z., Santulo E.A. Jr. Multiplicative automorphisms of incidence algebras. *Communications in Algebra*. 2015;43(2):726–736. <https://doi.org/10.1080/00927872.2013.847951>
9. Fornaroli É.Z., Pezzott R.E.M. Additive derivations of incidence algebras. *Communications in Algebra*. 2021;49(4):1816–1828. <http://doi.org/10.1080/00927872.2020.1854775>
10. Kaygorodov I., Khrypchenko M., Wei F. Higher Derivations of Finitary Incidence Algebras. *Algebras and Representation Theory*. 2019;22:1331–1341. <https://doi.org/10.1007/s10468-018-9822-4>
11. Khrypchenko M. Derivations of Finitary Incidence Rings. *Communications in Algebra*. 2012;40(7):2503–2522. <http://doi.org/10.1080/00927872.2011.580441>
12. Khrypchenko M. Isomorphisms and derivations of partial flag incidence algebras. *International Journal of Algebra and Computation*. 2022;32(1):193–209. <https://doi.org/10.1142/S0218196722500084>
13. Krylov P., Tuganbaev A. Incidence Rings: Automorphisms and Derivations. *arXiv:2305.02984*. 2023. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2305.02984>
14. Xiao Z. Jordan derivations of incidence algebras. *Rocky Mountain Journal of Mathematics*. 2015;45(4):1357–1368. <http://doi.org/10.1216/RMJ-2015-45-4-1357>

15. Yang Y., Wei F. Nonlinear Lie-Type derivations of finitary incidence algebras and related topics. *arXiv:2105.10685*. 2021. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2105.10685>
16. Leroux P., Sarraillé J. Structure of incidence algebras of graphs. *Communications in Algebra*. 1981;9(15):1479–1517.
17. Tapkin D.T. Isomorphisms of formal matrix incidence rings. *Russian Mathematics*. 2017;61:73–79. <https://doi.org/10.3103/S1066369X1712009X>
18. Krylov P., Tuganbaev A. Incidence Coalgebras: Automorphisms and Derivations. *arXiv:2312.05504*. 2023. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2312.05504>
19. Krylov P., Tuganbaev A. Formal Matrices. Berlin: Springer-Verlag; 2017. 156 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-53907-2>

### References

1. Spiegel E., O'Donnell C.J. Incidence Algebras. New York: Marcel Dekker; 1997. 335 p. <https://doi.org/10.1017/S00130915000-20368>
2. Aquiar M., Santos WF. Galois connections for incidence Hopf algebras of partially ordered sets. *Advances in Mathematics*. 2000;151(1):71–100. <https://doi.org/10.1006/aima.1999.1864>
3. Schmitt WR. Incidence Hopf algebras. *Journal of Pure and Applied Algebra*. 1994;96(3):299–330. [https://doi.org/10.1016/0022-4049\(94\)90105-8](https://doi.org/10.1016/0022-4049(94)90105-8)
4. Drozd Y., Kolesnik P. Automorphisms of incidence algebras. *Communications in Algebra*. 2007;35(12):3851–3854. <https://doi.org/10.1080/00927870701511756>
5. Brusamarello R., Lewis DW. Automorphisms and involutions on incidence algebras. *Linear and Multilinear Algebra*. 2011;59(11):1247–1267. <https://doi.org/10.1080/03081087.2010.496113>
6. Fornaroli ÉZ., Pezzott REM. Classification of involutions on finitary incidence algebras of non-connected posets. *arXiv:2209.09690*. 2022. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2209.09690>
7. Khrypchenko M. Automorphisms of finitary incidence rings. *Algebra and Discrete Mathematics*. 2010;9(2):78–97.
8. Brusamarello R., Fornaroli ÉZ., Santulo EA. Jr. Multiplicative automorphisms of incidence algebras. *Communications in Algebra*. 2015;43(2):726–736. <https://doi.org/10.1080/00927872.2013.847951>
9. Fornaroli ÉZ., Pezzott REM. Additive derivations of incidence algebras. *Communications in Algebra*. 2021;49(4):1816–1828. <http://doi.org/10.1080/00927872.2020.1854775>
10. Kaygorodov I., Khrypchenko M., Wei F. Higher Derivations of Finitary Incidence Algebras. *Algebras and Representation Theory*. 2019;22:1331–1341. <https://doi.org/10.1007/s10468-018-9822-4>
11. Khrypchenko M. Derivations of Finitary Incidence Rings. *Communications in Algebra*. 2012;40(7):2503–2522. <http://doi.org/10.1080/00927872.2011.580441>
12. Khrypchenko M. Isomorphisms and derivations of partial flag incidence algebras. *International Journal of Algebra and Computation*. 2022;32(1):193–209. <https://doi.org/10.1142/S0218196722500084>
13. Krylov P., Tuganbaev A. Incidence Rings: Automorphisms and Derivations. *arXiv:2305.02984*. 2023. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2305.02984>
14. Xiao Z. Jordan derivations of incidence algebras. *Rocky Mountain Journal of Mathematics*. 2015;45(4):1357–1368. <http://doi.org/10.1216/RMJ-2015-45-4-1357>
15. Yang Y., Wei F. Nonlinear Lie-Type derivations of finitary incidence algebras and related topics. *arXiv:2105.10685*. 2021. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2105.10685>
16. Leroux P., Sarraillé J. Structure of incidence algebras of graphs. *Communications in Algebra*. 1981;9(15):1479–1517.
17. Tapkin DT. Isomorphisms of formal matrix incidence rings. *Russian Mathematics*. 2017;61:73–79. <https://doi.org/10.3103/S1066369X1712009X>
18. Krylov P., Tuganbaev A. Incidence Coalgebras: Automorphisms and Derivations. *arXiv:2312.05504*. 2023. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2312.05504>
19. Krylov P., Tuganbaev A. Formal Matrices. Berlin: Springer-Verlag; 2017. 156 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-53907-2>

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 15.09.2024

Received September 15, 2024

Поступила после рецензирования 01.11.2024

Revised November 1, 2024

Принята к публикации 07.11.2024

Accepted November 7, 2024

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Кайгородов Евгений Владимирович** – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математики, физики и информатики, Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск, Россия

**Крылов Петр Андреевич** – доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры алгебры, Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск, Россия

**Туганбаев Аскар Аканович** – доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры высшей математики, Национальный исследовательский университет «МЭИ», г. Москва, Россия

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Evgeniy V. Kaigorodov** – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics, Physics and Computer Science, Gorno-Altai State University, Gorno-Altai, Russia

**Piotr A. Krylov** – Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor of the Department of Algebra, National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia

**Askar A. Tuganbaev** – Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor of the Department of Higher Mathematics, National Research University "Moscow Power Engineering Institute", Moscow, Russia

К содержанию