



КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ ИСКУССТВА CULTURAL STUDIES AND PHILOSOPHY OF ART

УДК 124.5

DOI 10.52575/2712-746X-2024-49-4-792-799

Аксиология цифрового бессмертия

Назарова Ю.В.

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
Россия, 300026, г. Тула, пр. Ленина, д. 125

Fox353@yandex.ru

Аннотация. Несмотря на то, что проблема бессмертия часто становилась предметом философского обсуждения, развитие цифрового пространства впервые в истории позволило говорить о реальной возможности преодоления смерти при помощи технологий так называемого цифрового бессмертия. Цель исследования – определение идеи цифрового бессмертия в контексте аксиологии трансгуманизма. В работе показано, что современный дискурс о цифровом бессмертии формируется на основании аксиологии трансгуманизма. Содержание понятия «цифровое бессмертие» определяется автором в контексте понятий «личное бессмертие», «цифровая танатология» и «цифровая этика» для уточнения направления аксиологического анализа. Рассмотрены основные и производные ценности философии трансгуманизма, на основании которых выделяются и анализируются ценности, определяющие идею цифрового бессмертия. В результате исследования выделены нравственные ценности, связанные с проблемой цифрового бессмертия, обозначены перспективы развития аксиологических представлений о цифровом бессмертии. Научная новизна статьи определяется аксиологическим подходом к проблеме цифрового бессмертия.

Ключевые слова: цифровая этика, личное бессмертие, цифровая танатология, цифровое бессмертие, философия трансгуманизма, аксиология трансгуманизма

Для цитирования: Назарова Ю.В. 2024. Аксиология цифрового бессмертия. *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*, 49(4): 792–799. DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-4-792-799

Axiology of Digital Immortality

Yuliya V. Nazarova

Tolstoy Tula State Pedagogical University
125 Lenin Av., Tula 300026, Russian Federation

Fox353@yandex.ru

Abstract. The modern idea of immortality is associated with the digital space, which implies the transformation of ideas about human corporeality and death. Though the problem of immortality has frequently been addressed in the history of philosophy, it was the emergence of digital technologies that made it possible to suggest a real opportunity to overcome death with the help of so-called digital immortality technology. The purpose of the study is to define the idea of digital immortality in the context of the axiology of transhumanism. The ethical foundations of the transhumanist worldview lie in a kind of axiology that expands the framework of ethics, acquiring legal status in the digital space, forming a new attitude to death. The discourse on digital immortality is part of this new axiology, determines the further prospects of social existence. To clarify the direction of the axiological analysis, the author defines the content of the "digital immortality" concept in the context of "personal immortality", "digital thanatology" and "digital ethics" concepts. The basic and derived values of the

philosophy of transhumanism are considered, which serve as the basis for identifying and analyzing the values that define the idea of digital immortality. The purpose of the article is to study the idea of digital immortality in the context of the axiology of transhumanism. The scientific novelty of the article is determined by the axiological approach to the problem of digital immortality. As a result, moral values associated with the problem of digital immortality are determined, and prospects for the development of axiological ideas about digital immortality are revealed.

Keywords: digital ethics, personal immortality, digital thanatology, digital immortality, philosophy of transhumanism, axiology of transhumanism

For citation: Nazarova Y.V. 2024. Axiology of Digital Immortality. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 49(4): 792–799 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-4-792-799

Введение

Вопрос о бессмертии в истории философии является одним из наиболее обсуждаемых. Бессмертие – парадоксальное понятие, связанное, с одной стороны, с человеческой природой (только человек может преодолеть смерть, поскольку боги живут вне смерти – в вечности) и, с другой – недостижимое стремление (поскольку, избавившись от смертности, человек избавляется от своей человеческой природы, одной из свойств которой является смертность). До появления философии русского космизма и философии трансгуманизма проблема бессмертия была связана в первую очередь с вопросом о духовном бессмертии в контексте идеи перерождения (реинкарнация, метемпсихоз, метэнсоматосис; палингенесия) в индуизме, орфизме, пифагореизме, неоплатонизме; в контексте идеи о приобщении души к миру идей (эйдетические концепции) и Богу (христианская философия).

Современная идея бессмертия связана с цифровым пространством, что предполагает трансформацию представлений о человеческой телесности и смерти. С этической точки зрения идея цифрового бессмертия (как и в целом проблема продления и улучшения качества жизни, трансформации человеческого тела) обосновывается философией трансгуманизма. Этические основания трансгуманистического мировоззрения заключаются в своеобразной аксиологии [Bostrom, 2005], которая расширяет рамки этики, приобретая правовой статус в цифровом пространстве, формируя новую культуру отношения к смерти. Дискурс о цифровом бессмертии является частью этой новой аксиологии, определяет дальнейшие перспективы общественного бытия. Вот почему аксиологический разбор идеи цифрового бессмертия становится актуален, особенно в нашей стране, существующей в сложных и парадоксальных условиях формирования нового ценностного мировоззрения, вынужденного находиться в контексте глобального цифрового пространства, определяемого аксиологией трансгуманизма.

Цель исследования – определение идеи цифрового бессмертия в контексте аксиологии трансгуманизма.

В этой связи предполагается решить следующие задачи:

- 1) определить содержание современного понятия «цифровое бессмертие»,
- 2) выделить аксиологические основания трансгуманистического мировоззрения; систематизировать и раскрыть основные нравственные ценности трансгуманизма, связанные с идеей бессмертия,
- 3) проанализировать перспективы аксиологических представлений о цифровом бессмертии.

Что такое «цифровое бессмертие»?

Современное понятие «цифровое бессмертие» выходит за рамки традиционных философских представлений о бессмертии, предполагая, согласно определению, представленному на официальном сайте Microsoft, *сохранение после смерти части личности, преобразованной в информацию* [Bell, Gray, 2000]. При этом цифровое



бессмертие условно делится на два типа. С одной стороны, под цифровым бессмертием подразумевается существование посмертного «цифрового двойника», обладающего всей полнотой представленной в цифровом пространстве прижизненной информации о цифровой личности (*одностороннее бессмертие*). С другой стороны, предполагается, что эта информация будет пополняться и расширяться; таким образом, цифровая личность будет продолжать развиваться и трансформироваться после своей физической смерти (*двустороннее бессмертие*): «как одностороннее, так и двустороннее бессмертие требует, чтобы некая часть личности была преобразована в информацию и сохранена на более надежных носителях. Мы считаем, что двустороннее бессмертие, при котором опыт человека сохраняется в цифровом виде, а затем обретает собственную жизнь, станет возможным в этом веке» [Bell, Gray, 2000]. С точки зрения философии проблема цифрового бессмертия может быть рассмотрена как в контексте преобразования представлений о человеке, так и в контексте преобразования представлений об общественном бытии (концепция инфосферы Л. Флориди) [Floridi, 2011, 2013, 2014], а также с точки зрения аксиологического и этического анализа этих трансформаций.

В данной работе проблема цифрового бессмертия рассматривается в контексте понятий «цифровая танатология», «цифровая этика», «личное бессмертие»:

1. В контексте понятия «цифровая танатология» цифровое бессмертие выступает как часть современного дискурса о цифровой смерти и цифровом посмертии. Цифровое бессмертие и цифровое посмертие принято отличать друг от друга; так, проблемы цифрового посмертия имеют социальный, культурный и этический оттенок, концентрируясь на вопросах о современной цифровой культуре погребения и поминовения, проблеме цифровых останков, цифровых кладбищ, отношения к смерти в цифровом пространстве, новых культурных традициях скорби, использования цифровой информации об умерших и т. п. [Булычев, Назарова, 2021]. *Цифровое посмертие – это пространство для цифрового бессмертия в контексте цифровой танатологии.*

2. Вопросы цифровой танатологии рассматриваются в различных философских контекстах и в частности в контексте цифровой этики. В данной работе идея цифрового бессмертия анализируется с позиций аксиологии и этики, то есть с точки зрения нравственных ценностей с учетом особенностей цифровой этики. Как часть информационной этики цифровая этика концентрируется вокруг практических моральных проблем в цифровом пространстве (например, этические проблемы искусственного интеллекта, виртуальной реальности, кибервойн, цифрового образования, индустрии цифровых развлечений и т. д.) [Müller, 2020]. Необходимо отметить, что цифровая этика актуализирует вопросы о трансформации нравственных ценностей в цифровом пространстве и о последствиях этих трансформаций. *Поэтому в данной работе аксиология цифрового бессмертия рассматривается в контексте цифровой этики.*

3. Личное бессмертие подразумевает *посмертное существование личности*, а не только духовной субстанции (метафизическое бессмертие, реинкарнация) или бессмертие в лице оставленных после смерти потомков (биогенетическое бессмертие); или бесконечность человека как части природы (материальное, физико-биологическое бессмертие); или бессмертие идей и славных поступков (социокультурное бессмертие) или бессмертие вклада личности в историю (историческое бессмертие). Таким образом, идея личного бессмертия отличается от всех перечисленных выше идей представлениями о целостности личности после смерти, предполагающих сохранность сознания и тела. Такое понимание личного бессмертия свойственно философии русского космизма и трансгуманизму. Русский космизм предполагал духовное преображение человека как залог преодоления физической смерти. В трансгуманизме речь идет о технологическом и биологическом совершенствовании тела человека, которое представляется как источник страдания и смерти; преобразование тела – способ избавления от несовершенства человеческой природы. Как в русском космизме, так и в трансгуманизме идея личного

бессмертия имеет разное нравственное содержание, но один источник – этические мотивы. В русском космизме личное бессмертие связано с идеей блага как богоуподобления, цель которого – полная духовная трансформация, следствием которой станет бессмертие. В трансгуманизме личное бессмертие обусловлено идеей блага как полного избавления от страданий; личное бессмертие здесь является не следствием духовного преображения, а целью трансформации человеческой природы. Трансгуманизм предлагает различные варианты такой трансформации (генетическое совершенствование; замена органов искусственными аналогами и т. п.). Цифровое бессмертие в трансгуманизме может выступать как одна из альтернатив личного бессмертия, а может являться и частью комплекса технологических трансформаций тела. Таким образом, *цифровое бессмертие является одним из вариантов достижения личного бессмертия в трансгуманизме, поэтому целесообразно рассматривать его в контексте аксиологии трансгуманизма.*

Идея бессмертия и ценности трансгуманизма

Будущее проблемы цифрового бессмертия связано с вопросом о возможности «переноса сознания в небиологические объекты», что является одним из вариантов достижения бессмертия в трансгуманизме; именно такой перенос подразумевает «двустороннее бессмертие» [Bell, Gray, 2000]. Двустороннее бессмертие, по мнению представителей трансгуманизма, является одним из шагов на пути к тому, что «человек сможет измениться как вид, преобразиться не только физически, но и духовно, тем самым обеспечив выживание и развитие нашей цивилизации» [Куне, Тучина, 2013, 126]. Для осмысления мотивов и причин этой цели необходимо обратиться к рассмотрению ценностей трансгуманизма, являющихся основанием современной идеи цифрового бессмертия.

Основные ценности трансгуманизма были сформулированы одним из идеологов движения – известным философом Ником Бостромом в работе «Ценности трансгуманизма» [Bostrom, 2005]. Анализ работы Н. Бострома «Ценности трансгуманизма», проведенный Кашириным А.Ю., Назаровой Ю.В., позволил авторам сделать следующие выводы о структуре трансгуманистической аксиологии, которая делится на основные и производные ценности: «Основная ценность трансгуманизма может рассматриваться как возможность движения к формированию постчеловека. Остальные ценности – это по сути те условия, которые необходимы для достижения этой цели: глобальная безопасность; технологический прогресс (как инструмент для расширения человеческих возможностей и трансформации человеческой природы); широкий доступ к технологиям (идеями трансгуманизма может проникнуться каждый, и каждый должен иметь шанс стать постчеловеком). Ценность доступности технологий предполагает такие ценности, как равенство, солидарность и уважение друг к другу; облегчение страданий в широком масштабе... Производные от основных ценностей: ценность "вмешательства в природу" (предлагается осознать ценность возможности трансформации, изменения человеческой природы); ценность индивидуальной свободы (например, признается право человека самостоятельно принимать решение о трансформации собственного тела, или решение об отказе от нее); ценность мира (под которой подразумевается сотрудничество всех народов мира и предотвращение использования оружия массового поражения); ценность познания (поощрение науки, коллективное обсуждение научных исследований, открытий, планов на будущее); ценность интеллекта (развитие человеческого и искусственного интеллекта); ценность прагматизма (приоритет науки, предпринимательства); ценность сомнения (т. н. философский фаллибизм, то есть готовность к пересмотру истин по мере необходимости); ценность заботы (имеется в виду забота о благе разумного); ценность разнообразия (сохранение и поощрение разнообразия рас, религий, сексуальных ориентаций и т.п.); ценность жизни (имеется в виду продление человеческой жизни, например, остановка процесса старения и развитие крионики)» [Каширин, Назарова, 2023].



Таким образом, можно выделить наиболее важные для трансгуманизма ценности:

1. Ценность научного прогресса и управляемой эволюции. Трансгуманизм считает целью научного прогресса эволюцию человека в пост-человека, имеющую следующие этапы: человек, трансчеловек, постчеловек. Постчеловечество рассматривается как новый, искусственно запущенный этап эволюции человечества. Альтернативой постчеловеческому развитию, с точки зрения трансгуманизма, является деградация и вымирание человечества. Постчеловечество создаст новое понимание онтологии, антропологии, аксиологии, этики. Трансгуманистическая философия на данный момент формирует основы трансчеловеческой этики.

2. Ценность нового гедонизма, которая раскрывается в отрицании телесности и страданий, обусловленных человеческой природой. В этом смысле целью трансгуманизма являются продление жизни, минимизация или прекращение физических и психологических страданий: модификация тела, усовершенствование тела, управление психическими процессами, окончательный отказ от телесности; изменение человеческой природы; бессмертие.

3. Ценность разума: расширение понимания разума и интеллекта, приоритет сохранения всех форм разумной жизни; расширение разумной жизни в масштабах Вселенной.

В философии трансгуманизма заметное место занимает идея об изменении эволюционной парадигмы [Декларация трансгуманизма, 2009]; так, «технологическое развитие нашей цивилизации дает нам уникальную возможность перейти от эволюции путем естественного отбора к эволюции путем сознательного управления» (П. Диамандис, цит. по: [Куне, Тучина, 2013, 128]). Из этого следует, что люди приобретут бессмертие, поскольку с развитием технологий будут все дальше отходить от своей биологической природы: «Мы будем становиться все более небиологическими существами, пока не дойдем до состояния, когда небиологическая часть станет превалировать, а биологическая потеряет свое значение... При этом небиологическая часть будет настолько мощной, что она сможет полностью моделировать и понимать биологическую часть. Так что, если биологическая часть вдруг исчезнет, это не будет иметь значения, поскольку небиологическая часть уже полностью ее поняла» (Р. Курцвейл, цит. по: [Куне, Тучина, 2013, 128]).

Вопрос о двустороннем бессмертии и переносе сознания в небиологический носитель связан с понятием «нейронет», которое предлагается как обозначение следующего этапа развития коммуникационных сетей. Согласно определению Т. Щукина, одного из основателей «Российской группы Нейронета», «термин "Нейронет"... стал обозначением следующего после семантического интернета поколения глобальной коммуникационной сети с возможностью прямого ментального, т. е. опосредованного интерфейсами мозг-компьютер, подключения. Нейронет в этом новом смысле... коммуникационная среда следующего поколения, основанная на нейроинтерфейсах и новых протоколах опосредованного ими взаимодействия между людьми, коллективами, искусственными автономными агентами, системами работы с данными и объектами реального мира. И что важнее всего – это вполне реальная, создаваемая уже сегодня, основанная на знакомых нам технических решениях, востребованная многими коммуникационная среда» [Щукин, 2014, 120]

Можно сформулировать следующие задачи Нейронета, согласующиеся с трансгуманистической философией:

1. Усовершенствование человеческой природы – повышение уровня интеллекта, путем слияния человеческого мозга и компьютерных технологий.

2. Создание глобальной информационной сети, наподобие интернета, основой которой будет совокупность человеческих разумов, слитых в единый разум.

3. Успешное развитие сети даст возможность перемещать разум в нематериальные объекты, что предполагает потенциальное бессмертие индивидуального разума.

Аксиологии трансгуманизма в контексте идеи бессмертия

Проведенный обзор позволяет сделать следующие выводы.

Идея цифрового бессмертия является для трансгуманизма высшим воплощением ценности научного прогресса и управляемой эволюции. Согласно трансгуманизму, тело является источником страданий, под которыми понимаются физические несовершенства, доставляющие дискомфорт, болезни и смерть, понимаемые как главное условие зла, что позволяет отнести трансгуманизм к новой форме гедонизма. Трансгуманисты признают, что бессмертие возможно только при перемещении разума в небиологический объект. Понимание личного бессмертия как бессмертия тела и сознания можно назвать характерным для трансгуманизма, если учесть, что в трансгуманизме тело может восприниматься как трансформировавшийся, искусственный предмет, как небиологическая часть человека.

Ценность нового гедонизма раскрывается в идее цифрового бессмертия в двух направлениях. С одной стороны, это свобода от биологической природы: свобода выбора страдания или наслаждения, выбора смерти или бессмертия. С другой стороны, такой гедонизм открывает, что отмечают трансгуманисты, совершенно иную картину ценностей, новый спектр удовольствий и новый характер страданий.

Ценность разума обеспечивает безопасность постчеловека, находящегося в состоянии цифрового бессмертия, является условием защиты и сохранения состояния бессмертия. Так, если сохранение разумных существ является приоритетным благодаря этой ценности, то это определяет сохранение состояния бессмертного сознания как высшую ценность постчеловечества.

Перспективы развития аксиологических представлений о цифровом бессмертии

Необходимо отметить прямую связь аксиологических представлений о бессмертии с расширением цифрового пространства и развитием биомедицинских технологий. Так, трансгуманистические представления об этапах эволюции человечества (человечество – трансчеловечество – постчеловечество) определены перспективами развития научно-технического прогресса, и каждый из этих этапов предполагает аксиологические трансформации. В этико-аксиологическом смысле каждый этап определяется содержанием ценности блага, которая рассматривается с позиций гедонизма, становясь более полной на каждом этапе эволюции. Абсолютное благо в этом случае осуществляется на этапе постчеловечества, высшей точкой достижения которого является личное бессмертие. Цифровое бессмертие как один из вариантов личного бессмертия, таким образом, имеет в контексте трансгуманизма выраженные этические и аксиологические основания – как способ избавления от гнета человеческой природы, приносящей страдания, и как торжество разума, подтверждающее ценность научно-технического прогресса и необходимость защиты любой разумной жизни.

Заключение

Расширение цифрового пространства трансформирует представления о ценностях, но эти трансформации не являются спонтанными или случайными. Современные стратегии развития новейших технологий во многом определяются философией трансгуманизма, свидетельством чего является факт, что существующие центры по их разработке используют философские исследования, во главе которых стоят видные идеологи и деятели трансгуманистического движения. Идея цифрового бессмертия, несмотря на ее кажущуюся фантастичность, занимает в трансгуманизме центральное место.

В работе показаны следующие аксиологические основания важности идеи цифрового бессмертия в трансгуманизме:

1. Идея цифрового бессмертия является вариантом идеи личного бессмертия, которое определяется как высшая точка эволюции человечества и достижений научно-технического прогресса.



2. Цифровое бессмертие в трансгуманизме имеет этические и аксиологические обоснования как достижение ценности всеобщего блага, содержание которого заключается в избавлении человечества от страданий благодаря научно-техническому прогрессу.

3. Идея постчеловечества, которому станет доступно личное бессмертие, обусловлена заботой о будущем, что является своеобразным вариантом «этики любви к дальнему». Согласно трансгуманизму, единственной альтернативой постчеловечества может быть только гибель человечества. Таким образом, признается несовершенство человеческой природы и ее склонность к самоуничтожению.

Подробный анализ аксиологии трансгуманизма в контексте идеи цифрового бессмертия мог бы сформировать прогностический взгляд на возможную систему ценностей постчеловечества, что, по мнению самих трансгуманистов, является одним из наиболее приоритетных направлений научных исследований. Однако этот анализ не мог бы обойтись без констатации аксиологических парадоксов, которые показывают риски идеи цифрового бессмертия, осуществляемого на основе трансгуманистической философии. Такие риски становятся вполне реальными на фоне цифровых и научно-технических трансформаций, поскольку эти трансформации находятся под влиянием идей трансгуманизма. Для их адекватной оценки необходимы объективные и комплексные философские исследования, проводимые с позиций критического осмысления трансгуманистического мировоззрения и его влияния на развитие новейших технологий.

Список источников

- Декларация трансгуманизма. The Transhumanist Declaration, World Transhumanist Association, 2009. URL: <http://humanityplus.org/learn/philosophy/transhumanist-declaration> (Дата обращения: 01.10.2024).
- Bell G, Gray J. Цифровое бессмертие (Digital Immortality). View Publication October 2000: Microsoft. URL: <https://www.microsoft.com/en-us/research/publication/digital-immortality/?from=http%3A%2F%2Fresearch.microsoft.com%2Fapps%2Fpubs%2Fdefault.aspx%3Fid%3D69927> (дата обращения: 30.09.2024).
- Stanford Encyclopedia of Philosophy. Müller, Vincent C. Ethics of Artificial Intelligence and Robotics. First published Thu Apr 30, 2020. <https://plato.stanford.edu/entries/ethics-ai/>. (дата обращения: 30.09.2024).

Список литературы

- Назарова Ю.В., Бульчев И.И. 2023. Современные проблемы и перспективы цифровой танатологии: этический аспект. *Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого*, 4(40): 57-69.
- Каширин А.Ю., Назарова Ю.В. 2023. Экзистенциальные риски искусственного интеллекта в контексте аксиологии трансгуманизма (по материалам работ Н. Бострома). *Общество: философия, история, культура*, 11(115): 40-45.
- Куне Р., Тучина М.Е. 2013. Второй международный конгресс «Глобальное будущее 2045» (Нью-Йорк, июнь 2013 г.). *Философские науки*, 12: 125-136.
- Щукин Т.Н. 2014. Технологии и человек – будущее человечества. В кн.: Психофизические и социально-психологические аспекты взаимодействия в системе «человек – машина»: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Отв. ред.: А. В. Мороз. Ижевск, 120 с.
- Bostrom N. Transhumanist Values. Oxford University, Faculty of Philosophy [in Ethical Issues for the 21st Century, ed. Frederick Adams (Philosophical Documentation Center Press, 2003); reprinted in Review of Contemporary Philosophy, Vol. 4, May (2005)] [pdf]. URL: <https://nickbostrom.com/ethics/values> (Дата обращения: 01.10.2024)
- Floridi L. The ethics of Information. Oxford : Oxford University Press, 2013. 375 p.
- Floridi L. The Fourth Revolution – How the infosphere is reshaping human reality. Oxford : Oxford University Press, 2014. 272 p.
- Floridi L. The philosophy of Information. Oxford : Oxford University Press, 2011. 405 p.



References

- Nazarova Ju.V., Bulychev I.I. Sovremennye problemy i perspektivy cifrovoj tanatologii: jeticheskij aspekt // Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L.N. Tolstogo. - Tula, 2021 - № 4 (40). - S. 57-69.
- Kashirin A.Ju., Nazarova Ju.V. Jekzistencial'nye riski iskusstvennogo intellekta v kontekste aksiologii transgumanizma (po materialam rabot N. Bostroma) // Obshhestvo: filosofija, istorija, kul'tura. 2023 № 11 (115). – S. 40-45.
- Kune, R., Tuchina, M.E. Vtoroj mezhdunarodnyj kongress «Global'noe budushhee 2045» (N'ju-Jork, ijun' 2013 g.) / Filosofskie nauki, № 12. 2013. – S. 125-136.
- Shhukin, T.N. Tehnologii i chelovek – budushhee chelovechestva. Psihofizicheskie i social'no-psihologicheskie aspekty vzaimodejstvija v sisteme «chelovek - mashina»: Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii molodyh uchenyh / Otv. red.: A. V. Morov. – Izhevsk, 2014. – 120 s. S. 73.
- Bostrom N. Transhumanist Values. Oxford University, Faculty of Philosophy [in Ethical Issues for the 21st Century, ed. Frederick Adams (Philosophical Documentation Center Press, 2003); reprinted in Review of Contemporary Philosophy, Vol. 4, May (2005)] [pdf]. URL: <https://nickbostrom.com/ethics/values> (Data obrashhenija: 01.10.2024)
- Floridi L. The ethics of Information. Oxford, Oxford University Press, 2013. 375 p.
- Floridi L. The Fourth Revolution – How the infosphere is reshaping human reality. Oxford, Oxford University Press, 2014. 272 p.
- Floridi L. The philosophy of Information. Oxford : Oxford University Press, 2011. 405 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 20.01.2024

Received January 20, 2024

Поступила после рецензирования 20.03.2024

Revised March 20, 2024

Принята к публикации 30.11.2024

Accepted November 30, 2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Назарова Юлия Владимировна, доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, г. Тула, Россия.

Yuliya V. Nazarova, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy and Cultural Studies, Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia.