

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АКТИВНОГО ДОЛГОЛЕТИЯ
И ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ
TOPICAL ISSUES OF ACTIVE LONGEVITY AND HEALTH SAVING**

УДК 316.334
DOI 10.18413/2949-267X-2024-3-1-1

**Жизненные стратегии молодых семей
(по материалам социологического исследования)**

¹ **Благорожева Ж.О.** ,

¹ Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308000, г. Белгород, ул. Преображенская, 78,
E-mail: blagorozheva@bsu.edu.ru

Аннотация. Жизненные стратегии молодых семей являются одним из ключевых направлений социологических исследований, так как именно они характеризуют основные направления развития молодежи и молодых семей. С целью социологического анализа жизненных стратегий молодых семей автором статьи было проведено эмпирическое исследование методом опроса. Объект исследования – молодые семьи города Белгорода.

В ходе исследования проводили замеры жизненных стратегий молодых семей по следующим направлениям: экономические стратегии, репродуктивные стратегии, семейные стратегии, основные проблемы реализации жизненных стратегий. Из проведенного исследования можно сделать выводы: для молодых людей характерен традиционный тип семьи и традиционные ценности; молодые люди считают, что в семье должны быть дети, но желательны один-два ребенка, финансовое благополучие – один из основных факторов полноценного функционирования семьи.

Ключевые слова: семья, молодая семья, брачность, рождаемость, финансовое благополучие, жизненные стратегии, социальная политика.

Благодарность: Исследование выполнено в рамках государственного задания FZWG-2023–0016, тема «Жизненные стратегии молодежи в условиях геополитической трансформации российского пространства», 2023–2025.

Для цитирования: Благорожева, Ж.О. Жизненные стратегии молодых семей (по материалам социологического исследования) / Ж.О. Благорожева // Научные результаты в социальной работе. – 2024. – Т. 3, № 1. – С. 5–13. DOI: 10.18413/2949-267X-2024-3-1-1

**Life strategies of young families
(based on the materials of a Sociological study)**

¹ **Zhanna O. Blagorozheva** ,

¹Belgorod National Research University,
78 Preobrazhenskaya St, Belgorod 308000, Russia,
E-mail: blagorozheva@bsu.edu.ru

Abstract. Life strategies of young families are one of the key areas of sociological research, as they characterize the main directions of development of youth and young families. For the purpose of a sociological analysis of the life strategies of young families, the author of the article conducted an empirical survey study. The object of the study is the young families in Belgorod.

During the study, the life strategies of young families were measured in the following areas: economic strategies, reproductive strategies, family strategies, and the main problems of implementing life strategies. The following conclusions can be drawn from the study: young people are characterized by a traditional family type and traditional values; young people believe that there should be children in the family, but preferably one or two children, financial well-being is one of the main factors of the full functioning of the family.

Keywords: family, young family, marriage, fertility, financial well-being, life strategies, social policy.

Acknowledgements: The study was carried out within the framework of the state task FZWG-2023–0016, the topic “Life strategies of youth in the context of the geopolitical transformation of the Russian space”, 2023-2025.

For citation: Blagorozheva, Zh.O. (2024), Life strategies of young families (based on the materials of a sociological study), *Research results in social work*, Vol. 3, No. 1, pp. 5–13. (in Russian). DOI: 10.18413/2949-267X-2024-3-1-1

Введение

Регулярные социальные и экономические трансформации в современной России приводят к усугублению проблем социального благополучия. Помимо основных уязвимых групп (инвалиды, мигранты, неполные семьи) поддержка нужна и новым социальным группам. Одной из таких групп является молодая семья.

Согласно законодательству Российской Федерации, молодая семья – это лица, состоящие в заключенном в установленном законодательством Российской Федерации порядке браке, в том числе воспитывающие ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей), в возрасте до 35 лет включительно.

Нестабильность положения молодой семьи обусловлена прежде всего финансовой нестабильностью, жилищными проблемами, молодым возрастом супругов, психологическими особенностями. Молодая семья является одной из главных социальных групп в современном обществе, так как именно она репродуцирует следующие поколения, отвечает за их воспитание и социализацию.

Несмотря на широкий круг мер государственной и региональной поддержки молодых семей, уязвимые сферы жизни молодой семьи все еще остаются (проблемы с трудоустройством, неравенство внутри семьи, нестабильное финансовое положение, сложности в построении отношений из-за возраста, лояльное отношение к разводу и т. п.).

Однако будущее молодой семьи зависит не только от внешних факторов, таких как государство, родители, а также и от собственных взглядов, устоев, принципов. Жизненные стратегии и взгляд супругов определяют, в каком направлении будет развиваться их союз. От позиции молодых супругов по вопросам семейного быта, деторождения, воспитания, зависит то, в каком направлении будет развиваться наше общество: сохранятся ли в нем традиционные ценности или вместо них появятся и закрепятся новые формы взаимоотношений.

По мнению Л.М. Кузьминой, жизненная стратегия молодой семьи – это совокупность последовательных этапов жизненного пути молодых супругов, прохождение которых позволит молодой семье достичь поставленных целей в профессиональной деятельности, образовании супругов и детей, осуществлении репродуктивной функции, достижении планируемого благосостояния и качества жизни [Кузьмина, 2011: 223].

Кроме того, автор выделяет три этапа жизненной стратегии молодой семьи.

Первый этап – репродуктивный. Он длится от образования семьи до момента рождения первого ребенка.

Второй этап – достижительный. Этот этап заключается в достижения материального благополучия, формирования финансовой стабильности.

Третий этап – профессиональный. Данный этап заключается в получении образования (среднего, профессионального, высшего), а также в построении профессиональной карьеры одного или обоих супругов.

Жизненные стратегии молодой семьи можно рассмотреть с позиции двух уровней. Первый уровень – биографический, в его рамках жизненные стратегии молодой семьи представляют собой индивидуальный биографический проект в ряду других теоретических концептуализаций (стиль жизни, форма жизни и др.). Второй уровень – инструментальный, в

его рамках жизненные стратегии молодой семьи представляют собой механизм проектирования и реализации жизненных планов.

Жизненные стратегии молодой семьи являются ориентирами, которых стремятся достигнуть супруги, используя как свои собственные ресурсы, так и ресурсы, которые предоставляют другие люди, организации, государство.

Методология и методы

Исследование жизненных стратегий молодых семей опирается на достаточно широкий пласт научной литературы и научных исследований. В теоретическую основу выходят работы по социологии семьи (Антонов, 2014; Колесникова, 2019; Харчев, 1982); работы, посвященные молодой семье как социальной группе (Мацковский, 1989; Мацковский, Гурко, 1986); эмпирические исследования, раскрывающие проблемы молодой семьи (Фролова, Черкасов, 2022; Бегинина, 2022; Романович, 2023); жизненные стратегии молодой семьи (Кузьмина, 2011; Кузина, 2018; Ростовская, Васильева, 2023).

С целью определения жизненных стратегий молодых семей города Белгорода автором статьи было проведено социологическое исследование «Жизненные стратегии молодых семей». Исследование проводилось методом опроса. Объектом исследования стали молодые семьи, проживающие в городе Белгороде (N=200) в возрасте от 18 до 35 лет. В рамках исследования были опрошены только молодые люди, состоящие в официальном браке.

Научные результаты и дискуссия

Первый блок вопросов был направлен на определение финансового положения семьи и возможных стратегий по его улучшению. Как показал первый вопрос, финансовым положением полностью довольны только 7% респондентов, 48% респондентов скорее довольны, в то время как 31% респондентов скорее недовольны, а 9% недовольны вообще, оставшиеся опрошенные затрудняются ответить.

Рассматривая причины, по которым молодые люди недовольны своим материальным положением, можно отметить следующие: низкая заработная плата (20%), задержки в выплате заработной платы (17%), превышение расходов над доходами (42%), отсутствие постоянного заработка (21%).

Несмотря на то что у респондентов есть недовольства, связанные с заработной платой (ее размером и получением), все же большинство опрошенных довольны своей работой. Так, треть респондентов (30%) абсолютно довольна своей работой.



Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос «Устраивает ли Вас работа, на которой Вы работаете?»

Diagram 1. Distribution of answers to the question “Are you satisfied with the job you work in?”

При этом безоговорочно сменить работу готовы только 47% респондентов, 25% скорее готовы, 15% скорее не готовы, 7% не готовы вообще, а 6% затрудняются ответить. Это

говорит о том, что в целом молодые люди готовы улучшать свое материальное положение, если есть такая возможность.

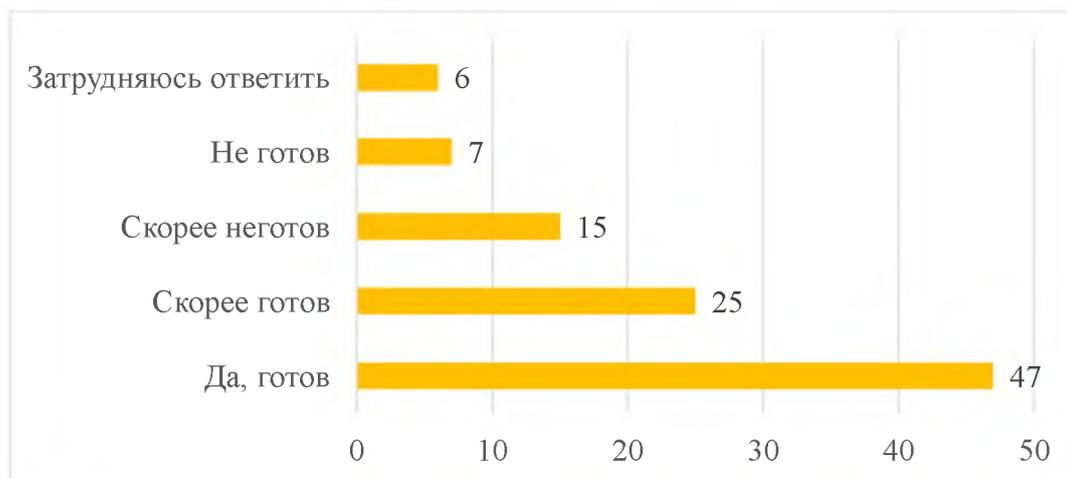


Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос «Готовы ли Вы сменить работы, с целью улучшить Ваше материальное положение?»

Diagram 2. Distribution of answers to the question “Are you ready to change jobs in order to improve your financial situation?”

Безусловно, современная молодежь стремится к финансовой стабильности и материальному благополучию, и, как показало исследование, для большинства респондентов материальное благополучие – основной аспект функционирования семьи.

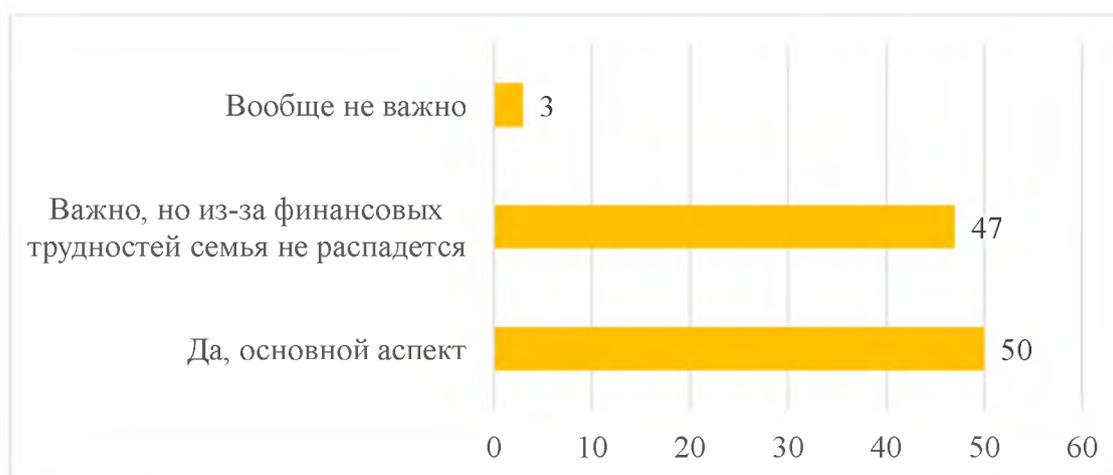


Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, материальное благополучие – основной аспект функционирования семьи?»

Diagram 3. Distribution of answers to the question “Do you think financial well-being is the main aspect of family functioning?”

Второй блок вопросов был направлен на оценку репродуктивных стратегий молодых семей. Большая часть респондентов, а именно 62%, считают, что наиболее приемлемое количество детей в семье – один-два ребенка; 11% предпочитают трех и больше детей; 23% считают, что в молодой семье не должно быть детей, а оставшиеся респонденты затрудняются ответить. Результаты ответов на данный вопрос подтверждают, что молодые люди все еще нацелены на рождение детей, но среди молодежи преобладает идеология малодетности. При этом у 46% респондентов уже есть дети. На вопрос «Сколько детей у Вас в семье?», самый популярный ответ – один.

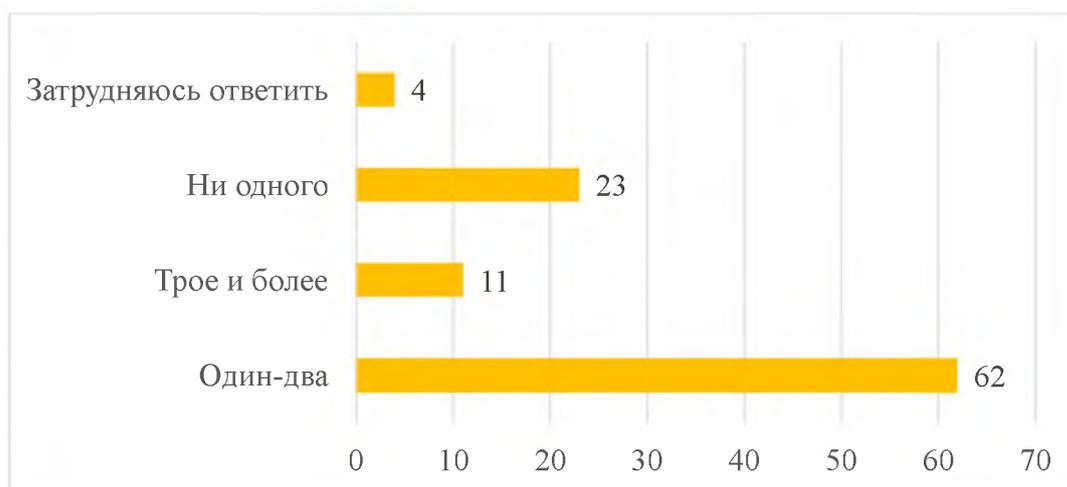


Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какое наиболее приемлемое количество детей должно быть в молодой семье?»

Diagram 4. Distribution of answers to the question “What do you think is the most acceptable number of children in a young family?”

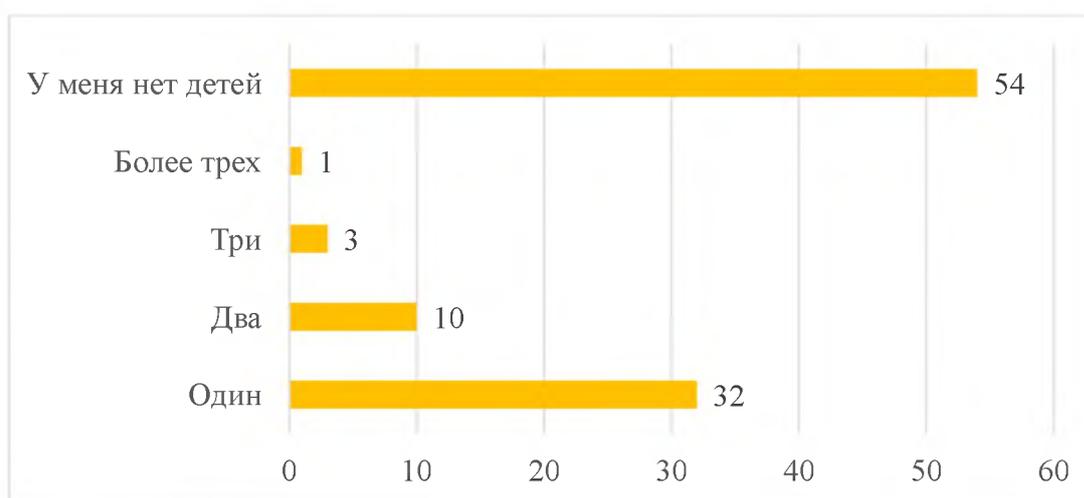


Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос «Сколько у Вас уже детей в семье?»

Diagram 5. Distribution of answers to the question “How many children do you have in your family already?”

Говоря о наиболее оптимальном возрасте для рождения первого ребенка, молодые супруги считают, что для женщины это возрастной интервал 21-26 лет, а для мужчин – 27-30 лет. Этот вопрос еще раз подтверждает гипотезу о том, что молодые супруги не торопятся заводить детей, а на первый план выходит материальная стабильность. Однако 64% респондентов считают, что даже если семья испытывает финансовые трудности, но есть желание родить ребенка, то нужно это сделать. Так, большая часть опрошенных утверждает, что все трудности можно преодолеть. При этом чуть больше трети респондентов (38%) придерживаются противоположного мнения. Они считают, что сначала нужно добиться финансового и социального успеха, а потом уже рожать детей. Учитывая, что, исходя из результатов ответов на предыдущий вопрос, молодые семьи предпочитают не торопиться с детьми, здесь очевидно некое противоречие.

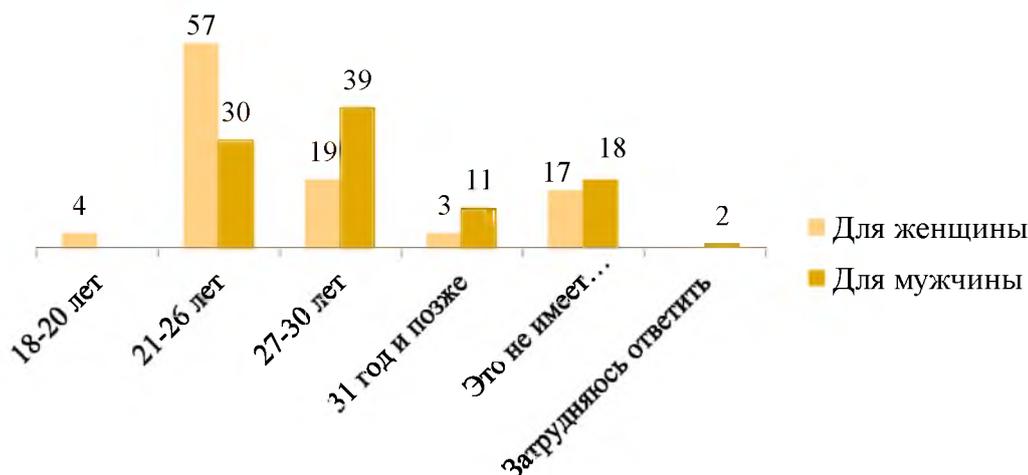


Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос «Какой возраст, по Вашему мнению, наиболее предпочтительный для того, чтобы родить первого ребёнка?»

Diagram 6. Distribution of answers to the question “What age do you think is the most preferable in order to give birth to your first child?”

Третий блок вопросов был направлен на оценку семейных стратегий молодых семей. Учитывая, что все респонденты состоят в браке, вопросы были направлены не на отношение к браку, а на выявление структуры семьи. Из предыдущего блока вопросов мы уже узнали, что у части респондентов есть дети. Помимо этого, нас также интересует ролевое распределение в современной молодой семье.

Выявлено, что 67% респондентов поддерживают идею равноправия в семье, 20% не поддерживают, оставшиеся 13% затрудняются ответить. Однако, говоря о разделении обязанностей в семье на мужские и женские, абсолютное большинство поддерживает такое разделение. Это опять свидетельствует об определённом противоречии, которое может быть связано с популяризацией размывания гендерных ролей в семье, что на практике оказывается неудобно и непривычно.

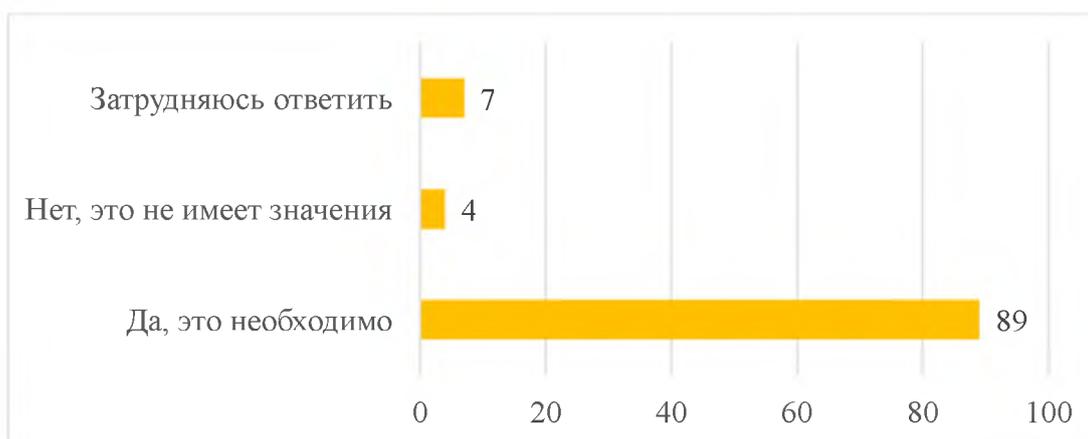


Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, необходимо ли распределять обязанности в семье на мужские и женские?»

Diagram 7. Distribution of answers to the question “Do you think it is necessary to divide responsibilities in the family into male and female?”

В заключении анкеты респондентам были заданы вопросы, касающиеся основных проблем молодой семьи. На вопрос «Считает ли Вы, что у Вашей семьи есть проблемы, которые затрудняют реализовывать жизненную стратегию?» большая часть (84%) респондентов ответила положительно, в то время как 9% ответили отрицательно, а 7% затрудни-

лись ответить. Ответы на данный вопрос еще раз подчеркивают некоторую уязвимость молодых семей в современном обществе. В качестве основных проблем, которые не позволяют реализовывать важные жизненные стратегии, респонденты назвали финансовые трудности, жилищную проблему, неподготовленность к семейной жизни.



Диаграмма 8. Распределение ответов на вопрос «Назовите основные проблемы, которые не позволяют реализовывать важные жизненные стратегии?»

Diagram 8. Distribution of answers to the question “What are the main problems that prevent the implementation of important life strategies?”

Заключение

Изучение стратегий молодой семьи является важным и актуальным в связи с происходящими в современном обществе трансформациями, которые обуславливают поиск новых решений для обеспечения стабильности молодой семьи в обществе. Кроме того, социологический анализ жизненных стратегий молодых семей поможет спрогнозировать возможное развитие молодых семей (например, репродуктивное поведение).

По итогам проведенного авторского исследования можно сделать вывод, что для нынешних молодых семей характерны традиционные ценности. Молодые люди ориентированы на брак и на семью. Есть ориентация на рождение детей, оптимальное количество детей один-два, а оптимальный для деторождения возраст 21-26 лет для женщины, 27-30 для мужчины. Для нынешних молодых семей характерна модель малодетности и увеличение возраста для деторождения, в связи с этим трансформация указанных моделей становится актуальным направлением современной государственной политики в области семьи и детства.

О наличии традиционных ценностей также свидетельствует и потребность в распределении обязанностей на мужские и женские. Такой подход не означает, что супруги отказываются помогать друг другу, это лишь указывает на заинтересованность в сохранении гендерных ролей в семье, а также на создание определенной стабильности и порядка.

Значимое место в жизненных стратегиях молодых семей занимает финансовое положение семьи. Для молодых семей это самое проблемное поле, но респонденты считают, что со всеми трудностями можно справиться, и для нынешней молодежи характерно стремление к улучшению своего материального положения. Как показало исследование, для молодых супругов не характерен отказ от семьи, детей ради карьеры. Однако это не исключает значимость материальных благ в полноценном функционировании семьи.

Рассматривая основные проблемы, которые мешают молодым семьям полноценно реализовывать свои жизненные стратегии, можно отметить, что «большим местом» считаются финансовые трудности.

Таким образом, несмотря на многообразие различных государственных программ и проектов, направленных на поддержку молодых семей, потребность в стабилизации финансового положения молодой семьи все еще существует. Безусловно, не стоит перекладывать всю ответственность на государство, в обеспечении стабильности института молодой семьи должно быть задействовано много ресурсов, не только государственных, но и индивидуальных.

Список литературы

Антонов, А.И. Семья как социальный институт. Основы социологии. – М.: Издательство МГУ, 2014. – 304 с.

Бегина, И.А. Молодая семья в регионе: теория, практика и проблемы семейной политики // Известия Саратовского университета. Серия. Социология. Политология. – 2022. – № 3. – С. 255-260.

Колесникова, Г.И. Социология и психология семьи : учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2019. – 263 с.

Кузина, И.Г. Жизненные стратегии российской молодой семьи в изменяющемся обществе // «Жизнь на чемоданах»: мобильность семьи и социальное благополучие: сборник научных статей по итогам Всероссийского научно-практического семинара. – Владивосток, 2018. – С. 72–80.

Кузьмина, Л.М. Модели жизненной стратегии молодой семьи (по итогам социологического исследования) // *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право.* – 2011. – № 8 (103). – С. 223–228.

Мацковский, М.С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. – М.: Наука, 1989. – 125 с.

Мацковский, М.С., Гурко, Т.А. Успешность функционирования молодой семьи в крупном городе. Программы исследований молодой семьи. – М.: ИСИ АН СССР, 1986. – 46 с.

Ростовская, Т.К., Васильева, Е.Н. Стратегии формирования благополучия студенческих семей (по результатам глубинного интервью) // *Logos et Praxis.* – 2023. – № 2. – С. 67–80.

Романович, Н.А. Проблемы института семьи в молодёжной среде // *Наука. Культура. Общество.* – 2023. – № 1. – С. 90–102.

Фролова, Н.А., Черкасов, А.Ю. Социологический анализ проблем современной молодой семьи // *Вестник Майкопского государственного технологического университета.* – 2022. – № 1. – С. 145–153.

Харчев, А.Г. Современная семья и её проблемы. – Ереван: Айастан, 1982. – 271 с.

References

Antonov, A.I. (2014), Family as a social institution. Fundamentals of sociology. Moscow. (In Russian).

Beginina, I.A. (2022), A young family in the region: theory, practice and problems of family policy // *Izvestiya Saratov University. Series. Sociology. Political science*, No. 3, pp. 255–260. (In Russian).

Kolesnikova, G.I. (2019), Sociology and psychology of the family : textbook for universities. Moscow. (In Russian).

Kuzina, I.G. (2018), Life strategies of the Russian young family in a changing society // *“Life on suitcases”: family mobility and social well-being: a collection of scientific articles based on the results of the All-Russian scientific and practical seminar.* Vladivostok, pp. 72–80. (In Russian).

Kuzmina, L.M. (2011), Models of the life strategy of a young family (based on the results of a sociological study) // *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Right*, No. 8 (103), pp. 223–228. (In Russian).

Matskovsky, M.S. (1989), Sociology of the family: problems of theory, methodology and methodology. Moscow. (In Russian).

Matskovsky, M.S. and Gurko, T.A. (1986), The success of the functioning of a young family in a large city. Young family research programs. Moscow. (In Russian).

Rostovskaya, T.K. and Vasilyeva, E.N. (2023), Strategies for the formation of well-being of student families (based on the results of an in-depth interview) // *Logos et Praxis*, No. 2, pp. 67–80. (In Russian).

Romanovich, N.A. (2023), Problems of the family institute in the youth environment // *Nauka. Culture. Society*, No. 1, pp. 90–102. (In Russian).

Frolova, N.A. and Cherkasov A.Y. (2022), Sociological analysis of the problems of a modern young family // *Bulletin of the Maikop State Technological University*, No. 1, pp. 145–153. (In Russian).

Kharchev, A.G. (1982), Modern family and its problems. Yerevan. (In Russian).

Конфликт интересов: у автора нет конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the author has no conflicts of interest to declare.

Информация об авторах

Благорожева Жанна Олеговна, старший преподаватель кафедры социальной работы, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия.

 [ORCID: 0000-0003-1119-9644](https://orcid.org/0000-0003-1119-9644)

Information about the authors

Zhanna O. Blagorozheva, Senior Lecturer of the Department of Social Work, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia.

 [ORCID: 0000-0003-1119-9644](https://orcid.org/0000-0003-1119-9644)