



УДК 791.43.03/93

DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-4-934-946

Оригинальное исследование

Советские игровые кинофильмы о России XVIII–XIX вв. как политический инструмент укрепления патриотизма

Будякова Г.И.

Санкт-Петербургский государственный университет,
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5;
Народный военно-исторический музей Великой Отечественной войны «Самбекские высоты»,
Россия, 346872, Ростовская область, с. Самбек, ул. Победы, д. 1
E-mail: glafira01@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается использование советских игровых кинофильмов, посвященных истории России XVIII–XIX вв., как политического инструмента укрепления патриотизма. В связи с недостатком исследований в данной области автором рассмотрены кинофильмы о России XVIII–XIX вв. с целью выявления их роли в формировании и укреплении патриотических чувств. Особое внимание уделяется тому, как данные кинематографические произведения использовались в идеологических целях, способствуя формированию национального самосознания и укреплению общественного духа. В статье проводится параллель между кинематографическими нарративами и государственной политикой того времени, а также продемонстрировано, как кинофильмы становились частью широкой идеологической стратегии. Исследование показывает, что эти киноленты имеют выдающееся историческое значение не только как явления художественной культуры, но и как факторы формирования историко-патриотических убеждений, которые продолжают оказывать влияние на современное общество. В отличие от традиционного восприятия патриотического кино как фильмов о войне и военных драмах в данной работе рассматриваются исторические, биографические кинофильмы и экранизации с точки зрения патриотизма и любви к Родине.

Ключевые слова: историческое кино, экранизации, советская идеология, национальное самосознание, идеологическое воздействие, художественная культура, кинематографические нарративы, государственная политика, культурное наследие

Для цитирования: Будякова Г.И. 2024. Советские игровые кинофильмы о России XVIII–XIX вв. как политический инструмент укрепления патриотизма. *Via in tempore. История. Политология*, 51(4): 934–946. DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-4-934-946.

Финансирование: работа выполнена без внешних источников финансирования.

Soviet Feature Films about 18th – 19th Centuries Russia as a Political Tool to Strengthen Patriotism

Glafira I. Budyakova

Saint Petersburg State University,
5 Mendeleevskaya Liniya, St. Petersburg 199034, Russia;
The People's Military-Historical Museum of the Great Patriotic War "Sambek Heights",
1 Pobeda St., Sambek Village 346872, Rostov region, Russia
E-mail: glafira01@bk.ru

Abstract: The article examines the use of Soviet feature films devoted to the history of Russia of the 18th – 19th centuries as a political tool to strengthen patriotism. Due to the lack of research in this area, the author examines films about 18th – 19th centuries Russia to identify their role in the formation and strengthening

© Будякова Г.И., 2024

of patriotic feelings. Special attention is paid to the use of cinematography for ideological purposes, contributing to the formation of national identity and strengthening public spirit. The article draws a parallel between cinematic narratives and the state policy of that time, demonstrating how films became part of a broad ideological strategy. The study shows that these films have outstanding historical significance not only as phenomena of artistic culture, but also as factors shaping historical and patriotic beliefs that continue to influence modern society. In contrast to the traditional perception of patriotic cinema as films about war and military dramas, this work examines historical, biographical films, and screen adaptations in terms of patriotism and love for the Motherland.

Keywords: historical cinema, adaptations, Soviet propaganda, national consciousness, ideological influence, artistic culture, cinematic narratives, state policy, cultural heritage

For citation: Budyakova G.I. 2024. Soviet Feature Films about 18th – 19th Centuries Russia as a Political Tool to Strengthen Patriotism. *Via in tempore. History and political science*, 51(4): 934–946 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-4-934-946.

Funding: The work was carried out without external sources of funding.

Введение

Советское кино является частью культурного наследия, и его анализ помогает понять историю страны, а также методы мобилизации общественного мнения, использованные для влияния на массовое сознание. Это изучение также актуально для понимания современных идеологических приемов в кинематографе, особенно в политических и социальных фильмах. Советские фильмы оказали значительное влияние на культуру не только СССР, но и других стран. Многие советские фильмы стали классикой и остаются популярными, часто транслируются по телевидению и находятся в свободном доступе в сети Интернет.

Вопрос патриотического дискурса в советском кинематографе практически не исследовался в полном объеме. Множество работ в отечественной и зарубежной литературе подготовлено по тесно связанным темам, касающимся истории советского кино в целом или теоретических сторон политической агитации в советских фильмах.

Про историю советского кинематографа, включая некоторые идеологические аспекты, написан ряд работ. Среди них можно выделить учебник «История отечественного кино» под редакцией Будяка Л.М. [Власов, 2005], учебное пособие «История советского кино» Русиной Ю.А. [Русина, 2019], коллективный труд «История советского кино» [Айзенберг, Репин, Акбаров, 1975].

Исследования, освещающие тему идеологии и агитации в СССР, также рассматривают кино как канал для транслирования идей. «Идеология, пропаганда и агитация в СССР» анализирует аспекты системы идеологической работы, достигшей расцвета в период «холодной войны» (1946–1991) [Кузнецов, 2019]. Диссертация О.А. Закирова посвящена историческим фильмам о дореволюционном прошлом, формирующим патриотические чувства [Закиров, 2011].

Работы, рассматривающие использование киноискусства как средства мобилизации общественного сознания в современной России, выделяют методы и приемы использования кинолента для патриотического воспитания. Труд Гуляева А.С., Евченко М.Н. анализирует роль кино в патриотическом воспитании молодежи [Гуляев, Евченко, 2014]. Исследование Акутина С.П., Акутина А.Н. рассматривает вопросы формирования гражданского мировоззрения у детей и молодежи средствами кино [Акутина, Акутина, 2017]. Статья Коробова А.А., Серебрякова С.А. раскрывает аспекты использования документального кино как инструмента распространения политических идей в цифровую эпоху [Коробов, Серебряков, 2019].

Патриотический дискурс был важным элементом советской кинематографии и привлекал внимание многих исследователей. Однако акцент чаще делался на идеологической работе и агитации в целом. Зарубежные работы, такие как «The Red Screen: Politics, Society, Art in Soviet Cinema» [Lawton, 1992] и «Russian and Soviet Film Adaptations of Literature,



1900–2001: Screening the Word» [Hutching, 2005], рассматривают политические, социальные и культурные аспекты советского кино, взаимодействие кино и политики, а также экранизации литературных произведений с идеологическими аспектами. В целом зарубежные исследователи отмечают важную роль кино в идеологической борьбе и культурной жизни СССР, а также его влияние на мировое кино.

Таким образом, изучение патриотического дискурса в советских фильмах имеет историческое, культурологическое и практическое значение. Периоды существования СССР отражались на состоянии кинематографа, поэтому важно исследовать методы и приемы, использованные в разных периодах, чтобы выявить тенденции и различия.

Объект и методы исследования

Объектом исследования является освещение истории России XVIII–XIX веков в советском игровом кино в контексте формирования патриотического сознания. Методологической основой работы являются принципы диалектики и историзма, которые предполагают изучение исторических явлений в их динамическом развитии с учетом внутренних противоречий и постоянных изменений.

В ходе исследования применялись следующие методы: историко-генетический метод позволил выявить причины и последствия процессов, связанных с развитием советского игрового кино; сравнительный метод способствовал определению общих и уникальных черт кинолента через анализ их исторического и художественного содержания; историко-системный подход дал возможность рассмотреть создание фильмов как элемент государственной и партийной политики; типологический метод помог выделить основные темы исторического кино, классифицировать фильмы по поджанровым и тематическим критериям. Для отбора кинолента использовался контент-анализ и контролируемый отбор, что позволило систематизировать и структурировать большой объем данных для более глубокого понимания.

Результаты и их обсуждение

27 августа 1919 г. был подписан декрет «О переходе фотографической и кинематографической промышленности в ведение Народного комиссариата просвещения»²¹, что определило судьбу российского кино как государственного сектора, сохранявшего этот статус до начала 1990-х годов. Его деятельность планировалась, финансировалась и контролировалась специализированными организациями при советском правительстве. Кино было признано инструментом идеологического влияния, воспитания и образования.

1991 г. стал переломным в целом для страны. В этот год прекратил существование Союз Советских Социалистических республик. А 31 января 1992 г. на основании Постановлений Госсовета СССР от 14 ноября 1991 г. и Комитета по оперативному управлению народным хозяйством СССР от 23 ноября 1991 г. был ликвидирован Комитет кинематографии СССР²², что завершило эпоху советской кинематографии. Таким образом, 1919–1991 гг. объективно определяют вполне законченный, целостный период и в развитии страны, и в развитии советского кинематографа.

Время существования советского кинематографа условно можно разделить на пять периодов, соотнеся с рубежными годами в истории страны: 1) 1919–1935 гг.; 2) 1936–1953 гг.; 3) 1954–1964 гг.; 4) 1965–1984 гг.; 5) 1985–1991 гг.

Для проведения анализа был использован открытый ресурс «кино-театр.ру»²³, который предоставляет список советских фильмов с краткой аннотацией, как выпущенных, так

²¹ № 448. Постановление Народного Комиссариата Просвещения. О Всероссийском Фотокинематографическом Отделе Народного Комиссариата Просвещения.

²² Постановление Государственного Совета СССР от 14.11.1991 № 13.

²³ Советское кино // кино-театр.ру [Электронный ресурс]. URL: (kino-teatr.ru) (дата обращения: 12.02.2024)

и запрещенных или утраченных. Так, установлено, что с 1919 по 1991 гг. снято и выпущено 7 850 художественных фильмов (рис. 1).



Рис. 1. Советские художественные фильмы. График выхода фильмов по годам
Источник: собственная разработка

Fig. 1. Soviet Feature Films. Film Release Schedule by Year
Source: The Author's Own Development

С помощью метода контролируемого отбора выявлено 280 художественных фильмов о России XVIII–XIX вв., что составляет 3,6 % от общего количества картин (см. рис. 1).

Исследуемые фильмы были распределены по жанрам и установлено их количество: исторические – 17 (6 %), историко-биографические – 68 (24 %), экранизации – 195 (70 %).

Исследуемые кинофильмы в абсолютных и относительных единицах по периодам и жанрам распределились следующим образом (табл. 1):

Таблица 1
Table 1

Общее количество выпущенных фильмов о России XVIII–XIX вв. за период с 1919 по 1991 г.
The total number of films released about 18th–19th centuries Russia from 1919 to 1991

Период	Общее количество фильмов, ед.	Количество фильмов о России XVIII–XIX вв.					
		Исторические		Историко-биографические		Экранизации	
		Кол-во, ед.	%	Кол-во, ед.	%	Кол-во, ед.	%
1919–1935	32	4	13 %	4	13 %	24	75 %
1936–1953	39	4	10 %	22	57 %	13	33 %
1954–1964	46	2	4 %	8	18 %	36	78 %
1965–1984	113	4	4 %	23	20 %	86	76 %
1985–1991	50	3	6 %	11	22 %	36	72 %
Всего:	280	17	6 %	68	24 %	195	70 %

В связи с крайне неравномерным выходом фильмов в разные периоды для получения корректного сравнения результатов анализировать таблицу необходимо в относительных единицах. Из таблицы видно, что в каждом периоде присутствуют картины всех трех жанров. Причем фильмы каждого жанра равномерно представлены в каждом периоде, кроме одного – 1936–1953. В этот период доля кинолент историко-биографического жанра резко возрастает, а доля экранизаций уменьшается более чем в два раза (рис. 2).

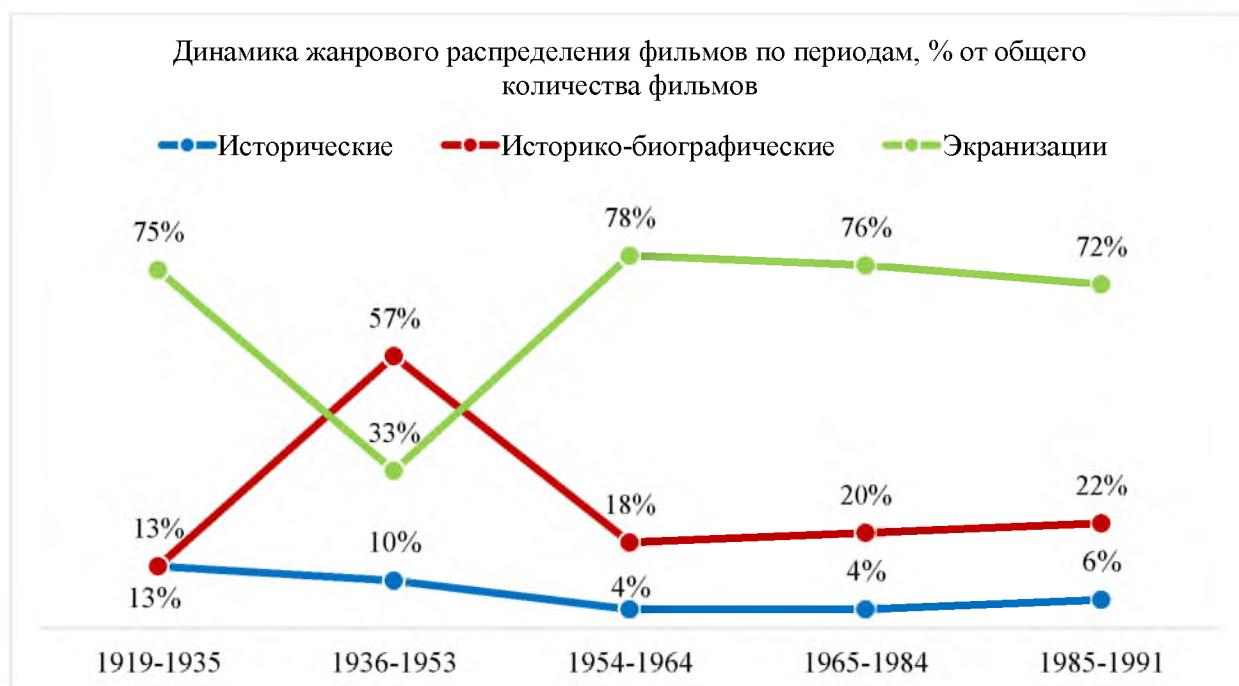


Рис. 2. Динамика жанрового распределения фильмов по периодам в % отношении от общего количества фильмов

Источник: собственная разработка

Fig. 2. The dynamics of genre distribution of films by periods in percentage relative to the total number of films
 Source: The Author's Own Development

Всплеск интереса к выпуску историко-биографических фильмов о России XVIII–XIX вв. в период с 1936 по 1953 г. объясняется военными событиями.

Исторические кинофильмы

В рамках темы исследования из исторических фильмов всего периода для проведения анализа отобраны ленты о России XVIII–XIX вв. Всего было выпущено 17 фильмов, что составляет 6 % от общего количества исследуемых киноработ (табл. 2).

Таблица 2
 Table 2

Количество выпущенных исторических фильмов о России XVIII–XIX вв. за период с 1919 по 1991 г.
 The number of historical films about 18th – 19th centuries Russia released from 1919 to 1991

Период	Общее количество исторических фильмов, ед.	% от общего количества исследуемых фильмов в периоде	Количество исторических фильмов о России XVIII–XIX вв.			
			О военных успехах русской армии и флота	О борьбе за свободу	О жизни и быте народа	На историческую тему
			Кол-во, ед.	Кол-во, ед.	Кол-во, ед.	Кол-во, ед.
1919–1935	4	13 %	0	3	1	0
1936–1953	4	10 %	2	2	0	0
1954–1964	2	4 %	1	0	1	0
1965–1984	4	4 %	0	4	0	0
1985–1991	3	6 %	0	0	2	1
Всего:	17	6 %	3	9	4	1
% от общего количества историко-биографических фильмов			18 %	53 %	23 %	6 %

В результате мы видим:

- что большая часть исторических фильмов была посвящена борьбе за освобождение от социального неравенства, что свидетельствует о важности этой темы, особенно в предвоенный период;

- наиболее плодотворным для исторических фильмов оказался период 1919–1935 гг. Их доля в общем выпуске фильмов составила 11 % (4 картины из 34 за этот период);

- несмотря на то, что количество исторических фильмов в целом было небольшим, этот жанр был важным инструментом идеологии, оказывал существенное влияние на общественное мнение, формировал и сохранял историческую память народа.

Фильм «Петр Первый» (1937) режиссера В. Петрова по сценарию А. Толстого является ярким примером исторического кино. А.Н. Толстой сыграл ключевую роль в изменении отношения к отечественной истории. Историк Г.С. Фридлянд считал, что «в романе слишком сильно выделяется идея государственности, что было неприемлемо во время борьбы за «отмирание государства» и укрепление «государства пролетарской диктатуры» [Вдовин, 2007, с. 101]. В.А. Ваганян отрицал сам жанр исторического романа, утверждая, что национальное прошлое не должно идеализироваться [Ваганян, 1934, с. 216–220].

Важно отметить, что фильм не является экранизацией романа, а начинается с этапа жизни Петра, завершено в следующих частях романа. Главной темой фильма было стремление Петра I преодолеть технологическое отставание от ведущих промышленных держав, создать современные вооруженные силы и укрепить позиции государства. Эти темы, актуальные для начала XVIII века, сохраняли свою значимость.

В первой серии киноленты особо подчеркивалась близость царя к простым людям, а в противоположность этому созданы образы коррумпированных чиновников, военачальников и заводчиков (Меншиков, Шереметев, Демидов), а также своекорыстных, косных бояр. При таком контрасте Петр выглядел еще более привлекательно. Царевич Алексей же представлен в качестве оппозиционера в самом близком кругу, готового предать все реформы Петра. Через скрытый сюжет фильма выражается моральное противоречие идеологии 30-х годов: «вождь и герой» внезапно превращается в «оппортуниста, оппозиционера, предателя, заговорщика, врага». Авторы намеренно представили Алексея старше, чем он был на самом деле, с целью персонификации и живого противостояния старой и новой Руси.

Главная мысль, прослеживаемая в обеих сериях картины, – широкий замысел и величественная цель оправдывают любые, даже самые суровые меры. Важно отметить, что ставившиеся Петром задачи и их достижение представлены как «великое дело». Использование этой идеологической концепции имело значительное влияние на последующее развитие советского исторического кино. Эта идея – будь то оборона, возвращение земель, независимость, прогресс или слава России – стала неизменным элементом образов исторических личностей в кинолентах того времени.

Несмотря на то, что сценарные линии были заложены в 1934–1935 годах, в ходе работы над второй серией акценты подверглись значительным изменениям. Вторая серия подверглась влиянию растущего напряжения в международных отношениях и внутривнутриполитических процессах. Петр показан как прагматичный сторонник принятия европейских образцов, который активно внедряет европейскую науку, ценит знания европейцев, но в то же время его порывистость и отчаянная смелость превозносятся как черты русского характера, противопоставленные менталитету европейцев. Картина отражает и мирные стремления советской дипломатии. Петр выражает свое желание мира с европейскими народами и возвращает земли на Балтике для честной торговли со всеми странами.

Роман и фильм «Петр Первый» получили высокую оценку критиков. Киновед С.И. Фрейлих писал: «... Мы не должны забывать, что эта картина стала началом нового направления в историческом кино, недостатки и достоинства которого можно понять только в контексте борьбы, которая разворачивалась в то время в научных и художественных кругах



и в которой родилась картина, в которой так ярко и противоречиво, как сказал Л. Толстой, была раскрыта эпоха» [Фрейлих, 1958, с. 269]. Тема Петра была сложной, но именно петровская эпоха позволяла наиболее полно и всесторонне выразить советскую действительность.

После выхода фильма «Петр Первый» историческое кино стало обращаться к дореволюционному прошлому не только с критикой, но и с целью прославления для укрепления государства. Замысел авторов, подчеркнувший прогрессивное значение петровской эпохи для будущего России, сыграл ключевую роль в изменении патриотического восприятия дореволюционной истории. Исторические аналогии начали использоваться для формирования современной модели отношений между властью и обществом.

Являясь важным источником исторической информации для широких масс людей, играя огромную роль в формировании у зрителей уважения к истории своей страны, исторические фильмы показательны и достоверно отражают эпоху их создания, политические и культурные тенденции и проблемы, социально-психологическую обстановку в контексте развития историко-патриотического сознания.

Историко-биографические фильмы

Фильмы биографического жанра формально и содержательно очень схожи с историческими, что привело к закреплению термина «историко-биографический» за отдельным жанровым направлением в киноискусстве.

Под историко-биографическими в данном исследовании понимаются произведения киноискусства, посвященные жизни и деятельности исторического лица – общественного деятеля, полководца, представителя науки и культуры [Кино: Энцикл. слов, 1986, с. 47].

С 1919 по 1991 г. было выпущено 68 историко-биографических кинофильмов о России XVIII–XIX вв., что составило 24 % от общего количества исследуемых фильмов – 280 (табл. 3):

Таблица 3
Table 3

Количество выпущенных историко-биографических фильмов о России XVIII–XIX вв.
за период с 1919 по 1991 г.

The number of historical-biographical films about the 18th–19th centuries Russia released from 1919 to 1991

Период	Общее кол-во историко-биограф. фильмов, шт.	% от общего количества исследуемых фильмов в периоде	Количество историко-биографических фильмов о России XVIII–XIX вв.			
			Деятели культуры	Деятели науки	Полководцы	Народовольцы и о семье Ленина
			Кол-во, шт.	Кол-во, шт.	Кол-во, шт.	Кол-во, шт.
1919–1935	4	13 %	2	1	0	1
1936–1953	22	57 %	11	7	4	0
1954–1964	8	18 %	3	4	0	1
1965–1984	23	20 %	10	9	1	3
1985–1991	11	22 %	5	5	1	0
Всего:	68	24 %	31	26	6	5
% от общего количества историко-биографических фильмов			46 %	38 %	9 %	7 %

Из общего количества выпущенных историко-биографических кинокартин (74 %) предпочтение, как видно из табл. 3, отдано деятелям культуры и науки (46 % и 38 % соответственно). В группу деятелей науки отнесены не только ученые, но и исследователи-путешественники, изобретатели, просветители и промышленники, к деятелям культуры – писатели, композиторы, театральные деятели и художники.

Всего из 68 историко-биографических кинолент о деятелях науки было снято 26 фильмов: об ученых из этого числа более половины – 16 картин; об исследователях-путешественниках – 7, по одному фильму снято об изобретателе и конструкторе XVIII в., о просветителе и промышленнике.

Из 68 историко-биографических кинолент о деятелях культуры выпущено 31, из них о писателях снято 18 картин, о композиторах – 8, о театральных деятелях – 3, о художниках – 2, 6 фильмов посвящено полководцам, 2 – народовольцам.

Наибольшее количество историко-биографических фильмов выпущено в период с 1936 по 1953 г. (57 % от общего количества исследуемых фильмов в периоде. Подробнее см. рис. 1 и табл. 1). В это время происходили важные, ключевые события в стране и мире: становление советской промышленности и науки, кровопролитная Великая Отечественная война, завершившаяся победой советского народа, восстановление разрушенного войной народного хозяйства, атомная бомбардировка США японских городов Хиросимы и Нагасаки в августе 1945 г., фултоновская речь Черчилля 5 марта 1946 г., послужившая началом «холодной войны» и «гонки вооружений». Время требовало положительного образа военного героя, с именем которого ассоциировались бы великие победы России, и героя-создателя, ученого, достижения которого прославляли страну и давали возможность гордиться ею. Киноискусство откликнулось фильмами о замечательных полководцах Суворове, Кутузове, флотоводцах Нахимове и Ушакове, об их великих победах во славу русского оружия. Демонстрация в кино жизни и работы ученых XIX в. (Пирогов, Мичурин, Павлов, Попов, Жуковский, Миклухо-Маклай, Пржевальский) оказала большое влияние на патриотическое воспитание советского зрителя, на формирование положительного отношения к советской науке и возбуждение интереса к ней молодежи.

Для иллюстрации выводов исследования приведем анализ наиболее типичного историко-биографического фильма, выступающего в качестве политического инструмента укрепления патриотизма – фильма «Александр Попов» 1949 г. режиссеров Г. Раппапорта и В. Эйсымонта.

Уже в начальных титрах подчеркивается «русскость» изобретения: «Радио родилось в России, его создал великий русский ученый и патриот». Фильм подчеркивает, что русские ученые, включая Попова, стремятся к служению народу и прогрессу, как и советские ученые-продолжатели. Изобретение Попова – первый в мире беспроводной телеграф – привлекает внимание британской электрической компании, которая предлагает Попову коммерческие выгоды за монопольные права. Однако Попов отказывается, заявляя, что его труд принадлежит стране и не предназначен для коммерции, подчеркивая его патриотизм.

Антагонистом в фильме выступает итальянец Маркони, для которого наука – средство наживы. Он пытается продать свое изобретение телеграфа и готов уничтожить его, если за это заплатят, показывая, что его не интересует ни прогресс, ни интересы общества.

В данной киноленте демонстрируется и образ внутреннего врага – это царские бюрократы, мешающие прогрессу в России. Мало того, что они затягивают внедрение изобретения Попова, но даже собираются закупать беспроводной телеграф под английской маркой, несмотря на то что в России есть все условия для создания своего производства.

Главный герой предстает перед зрителем благородным и храбрым, его индивидуальная судьба обретает ценность только в служении обществу. Несмотря на то, что до революции 1917 г. еще 12 лет, в речь Попова вложены явно большевистские лозунги. В конце он говорит: «Дело мое продолжат мои соотечественники. И мое изобретение... будет переносить слово правды через пространство и рассказывать миру о славных деяниях нашего народа, в светлое будущее которого мы все твердо верим. И мы вправе гордиться, что наша наука, наука России всегда почитала первым и священным своим долгом служение народу. Отдадим же все наши силы и знания на благо народное, на славу и счастье нашей Родины!» Монументальность зала и воодушевленные лица слушателей работают на зрительское восприятие главного героя. Слова ученого встречаются аплодисментами, реакция ликующей аудитории подчеркивает их важность и способствует положительному восприятию героя патриота.



Подобные фильмы имели огромное значение для советского общества, они помогали формировать коллективную историческую память, что, в свою очередь, укрепляло единство и солидарность в обществе, воспитывало народ в духе любви к Родине и готовности к защите ее интересов. Историко-биографические кинопроизведения, впрочем, как и исторические, не всегда были фактически точными. Иногда в них было изображено не совсем правдивое представление о прошлом, а скорее идеализированное или мифическое, но тем не менее они помогали формировать общую культурную и национальную идентичность советского народа, а популярность их за пределами СССР служила и для демонстрации достижений на международной арене.

Экранизации

Перенос сюжетов русской классической литературы на экран – это не только адаптация исторических и культурных аспектов прошлого, но и воплощение философских размышлений автора и тонких эмоций его персонажей. Это не просто перевод литературного произведения на язык киноискусства, но и создание нового продукта для экрана. По мнению известного литературоведа В.Б. Шкловского, киноадаптация – это «философско-критическое творчество, а не простое копирование... это формирование новой художественной формы, отличающейся от исходного произведения, потому что автор и технологии изменились» [Шкловский, 1965, с. 229].

Главная цель создания экранизации заключается в передаче с наибольшей эмоциональной силой основной идеи, которую писатель хотел выразить. Чтобы эти идеи звучали свежо и оказывали глубокое воздействие на зрителя, они должны быть актуальными и соответствовать нравственным и моральным потребностям современной аудитории [Беляев, 1973, с. 145].

Экранизации произведений русских писателей оказались самым многочисленным по количеству исследуемых кинофильмов жанром. Всего из 280 отобранных для исследования картин 195 (70 %) составили экранизации (табл. 4).

Таблица 4
Table 4

Количество выпущенных экранизированных фильмов о России XVIII–XIX вв.
за период с 1919 по 1991 г.
The number of film adaptations about the 18th–19th centuries Russia released from 1919 to 1991

Период	Общее количество экранизированных фильмов, ед.	% от общего кол-ва исследуемых фильмов в периоде	Количество экранизированных фильмов о России XVIII–XIX вв.		
			восьми писателей по более 10 произведениям	десяти писателей по произведениям от 2 до 10	23 писателей по одному произведению
			Кол-во, ед.	Кол-во, ед.	Кол-во, ед.
1919-1935	24	75 %	15	5	4
1936-1953	13	33 %	11	1	1
1954-1964	36	78 %	25	6	5
1965-1984	86	76 %	67	11	8
1985-1991	36	72 %	18	13	5
Всего:	195	70 %	136	36	23
% от общего количества экранизированных фильмов			70 %	18 %	12 %

За период с 1919 по 1935 г. было выпущено 24 кинокартины, за 1936–1953 гг. – 13, за 1954–1964 гг. – 36, за 1965–1984 гг. – 86, за 1985–1991 гг. – 36 фильмов.

Всего были экранизированы произведения 41 писателя. В ходе исследования произведено ранжирование в порядке убывания количества экранизированных произведений.

Выделено 23 писателя, у которых экранизировано только одно произведение, что составило 12 % от 195 исследуемых экранизаций (рис. 3). Наибольшее количество таких экранизаций (8) пришлось на период с 1965 по 1984 г.



Рис. 3. Количество экранизаций произведений русских писателей по периодам

Источник: собственная разработка

Fig. 3. The number of film adaptations of works by Russian writers by periods.

Source: The Author's Own Development

Писателей, у которых экранизировано от 2 до 10 произведений, насчитывается 10 (рис. 3). Общее количество экранизированных произведений этих авторов составляет 36. Наибольшее их число (13) вышло на экраны в 1985–1991 гг. Доля экранизаций перечисленных 10 писателей составила 18 %.

Но более всего экранизировано произведений самых выдающихся восьми русских писателей XIX века: А.П. Чехова, Ф.М. Достоевского, И.С. Тургенева, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, А.Н. Островского, Л.Н. Толстого, М.Ю. Лермонтова. По их произведениям было снято 136 фильмов, что составило 70 % от общего количества кинолент. Наиболее популярным у кинематографистов оказался А.П. Чехов – 42 экранизации. Затем с большим отрывом располагаются Н.В. Гоголь (16), И.С. Тургенев (15) и Ф.М. Достоевский (14), далее – А.Н. Островский, А.С. Пушкин и Л.Н. Толстой (13), а замыкает группу М.Ю. Лермонтов (10). Всплеск экранизаций по произведениям этих авторов был в 1965–1984 гг. – 67 фильмов из 86 экранизаций этого периода и почти половина из 136 в 1919–1991 гг.

А.П. Чехов был самым популярным автором для экранизаций. Но в истории кинематографа нет четкого и однозначного объяснения этому феномену. Попробуем сформулировать несколько причин: 1) произведения Чехова отличаются универсальностью и актуальностью своих тем, которые легко переносятся на экран и могут быть понятны и актуальны для зрителей разных культур и эпох; 2) характерные чеховские персонажи – это обычные люди со своими противоречиями, жизненными разочарованиями и стремлениями,



что создает возможность глубокого психологического анализа героев и раскрытия их внутреннего мира на экране; 3) маленькие рассказы Чехова удобны для молодых режиссеров, которые берут их за основу в своих первых работах, так как они дают возможность исследовать различные темы и жанры, пробовать новые подходы к рассказу и экспериментировать с кинематографическими техниками. А.П. Чехова можно назвать «драматургом настоящего момента», его произведения отражают быт и дух своего времени, анализируют социальные и моральные аспекты общества, и они же могут быть интерпретированы и перенесены в современный контекст.

Рассмотренные экранизации А.П. Чехова демонстрируют ту же тенденцию, что и другие кинофильмы и жанры. В 1920–1950 гг. режиссеры обращались к таким произведениям Антона Павловича, которые ярко отражали социальные противоречия, показывая пороки общества, карикатурных персонажей, бездуховность («Конец рода Лунич», «Чины и люди» и др.). В 1960–1970 гг., когда на советский экран выходит новый тип героя, экранизации чеховских произведений стали демонстрировать внутренний мир персонажа, его неоднозначность, поиски смысла жизни (например, «Дама с собачкой», «Три сестры» и др.). Помимо этого, дворянское общество уже предстает более привлекательным, не карикатурным, а наоборот, все герои красивые, внешне интеллигенты, с ощущением брезгливой усталости от того социального порядка, который им приходилось претерпевать.

Такой интерес кинематографистов можно объяснить повышенным вниманием к классической русской литературе, известной во всем мире и являющейся богатой основой для написания сценариев. Экранизация классических произведений формировала интерес к истории, народу, природе, культуре, выдающимся представителям России, зарождала в зрителях любовь к Отечеству как основе патриотизма.

Заключение

Анализируемые киноленты обладают значительным историческим значением, являясь неотъемлемой частью идеологической работы, направленной на укрепление патриотизма. Как явление массовой культуры, кино продолжает влиять на современное общество, в том числе через идеологическое формирование и наполнение концепта патриотизма.

Кинематограф неизменно отражает общественные процессы, выступая зеркалом состояния страны: любые социальные или политические проблемы неизбежно находят в нем свое проявление. Значимость патриотического дискурса в формировании мировоззрения трудно переоценить, особенно в условиях идеологического противостояния. Очевидно, что элементы идеологического влияния, намеренные или непреднамеренные, так или иначе присутствуют в художественных произведениях. До самого распада СССР кинематограф служил ключевым инструментом государственного идеологического дискурса, а знаковые фильмы каждого десятилетия становились точным отражением культурных и идеологических тенденций своего времени. При этом даже клише официальной идеологии не мешали создавать шедевры.

Кинофильмы – это своего рода архивный источник, по которому можно восстановить основные перипетии нашей политической истории XX в., настолько в них отражаются общественные отношения, настроения, идеология, социальная борьба, где-то явно, где-то подспудно (приходилось иногда прибегать к аллегориям, метафорам), но тем они и интереснее.

Список источников

Постановление Государственного Совета СССР от 14.11.1991 № 13.

Постановление Народного Комиссариата Просвещения. О Всероссийском Фотокинематографическом Отделе Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические Материалы» [Электронный ресурс]. URL: <https://istmat.org/node/38499?ysclid=lymzzuick9319887570> (дата обращения: 15.07.2024).

Советское кино // кино-театр.ру [Электронный ресурс]. URL: kino-teatr.ru (дата обращения: 12.02.2024)

Список литературы

- Акутина С.П., Акутина А.Н. 2017. Социально-педагогический потенциал киноискусства в формировании гражданского мировоззрения современной молодежи. Молодой ученый, 1.1 (135.1): 2–5.
- Айзенберг Я., Репин И., Акбаров Х. 1975. История советского кино. 1917–1967. Москва, Искусство, Т. 3, 318 с.
- Ваганян В. 1934. О двух видах исторического романа. Октябрь, 7, 216–220 с.
- Вдовин А.И. Русский народ в национальной политике. XX век [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003439948?vscid=lvn7bdb26h136948843> (дата обращения: 15.07.2024).
- Власов М. П. 2005. История отечественного кино. Москва, Прогресс-Традиция, 523 с.
- Гуляев А.С., Евченко М.Н. 2014. Кино как средство патриотического воспитания. Молодой ученый, 8(67): 749–751.
- Закиров О.А. 2011. Исторические фильмы СССР 1936–1946 гг.: патриотическое освещение дореволюционного прошлого средствами игрового кино: дис. ... канд. ист. наук. Москва, 393 с.
- Искусство миллионов: Советское кино. 1917–1957, под ред. Д.С. Писаревского, Р.Н. Юреньева. 1958. Москва, Искусство, 624 с.
- Коробов А.А., Серебряков С.А. 2019. Документальное кино как средство политической пропаганды: классические и инновационные подходы в цифровую эпоху. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология, 19(2): 214–217.
- Кузнецов Д.В. 2019. Идеология, пропаганда и агитация в СССР: справочное пособие. Без места и без издательства, 924 с.
- Книга спорит с фильмом: Сборник, под ред. В.С. Беляева. 1973. Москва, Искусство, 263 с.
- Кино: Энциклопедическое словарь, под ред. С.И. Юткевича. 1986. Москва, Сов. энциклопедия, 637 с.
- Русина Ю.А. 2019. История советского кино: учеб. пособие. Екатеринбург, Издательство Уральского университета, 104 с.
- Фрейлих С. 1958. Петр I. В: Искусство миллионов: Советское кино. 1917–1957, 264–269.
- Шкловский В.Б., Блейман М. 1965. За сорок лет: Статьи о кино. Москва, Искусство, 455 с.
- Lawton A. 1992. The Red Screen: Politics, Society, Art in Soviet Cinema. New York, Routledge, 376 с.
- Hutchings S. 2005. Russian and Soviet Film Adaptations of Literature, 1900–2001: Screening the Word. New York, X, 228 с.

References

- Akutina S.P., Akutina A.N. 2017. Sotsial'no-pedagogicheskii potentsial kinosystem v formirovanii grazhdanskogo mirovozzreniya sovremennoy molodyozhi [Social and Pedagogical Potential of Cinema in Forming Civil Worldview of Modern Youth]. Molodoi uchenyi, 1.1 (135.1): 2–5.
- Ayzenberg Ya., Repin I., Akbarov Kh. 1975. Istoriia sovetskogo kino. 1917–1967 [History of Soviet Cinema, 1917–1967]. Moscow, Iskusstvo, T. 3, 318 p.
- Vaganian V. 1934. O dviukh vidakh istorizirovannogo romana [On Two Types of Historical Novel]. Oktyabr', 7, 216–220.
- Vdovin A.I. Russkii narod v natsional'noi politike. XX vek [The Russian People in National Politics. The 20th Century]. [Electronic resource]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003439948?vscid=lvn7bdb26h136948843> (data obrashcheniya: 15.07.2024).
- Vlasov M.P. 2005. Istoriia otechestvennogo kino [History of Domestic Cinema]. Moscow, Progress-Traditsiia, 523 p.
- Guliaev A.S., Evchenko M.N. 2014. Kino kak sredstvo patrioticheskogo vospitaniia [Cinema as a Means of Patriotic Education]. Molodoi uchenyi, 8(67): 749–751.
- Zakirov O.A. 2011. Istoricheskie fil'my SSSR 1936–1946 gg.: patrioticheskoe osveshchenie dorevoliutsionnogo proshlogo sredstvami igrovogo kino [Historical Films of the USSR, 1936–1946: Patriotic Depiction of the Pre-Revolutionary Past Through Feature Films]. Ph.D. diss., Moscow, 393 p.
- Iskusstvo millionov: Sovetskoe kino. 1917–1957, pod red. D.S. Pisarevskogo, R.N. Iuren'eva [The Art of Millions: Soviet Cinema, 1917–1957]. 1958. Moscow, Iskusstvo, 624 p.
- Korobov A.A., Serebryakov S.A. 2019. Dokumental'noe kino kak sredstvo politicheskoi propagandy: klassicheskie i innovatsionnye podkhody v tsifrovuiu epokhu [Documentary Cinema as a Means of



- Political Propaganda: Classic and Innovative Approaches in the Digital Age]. *Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Sotsiologiya. Politologiya*, 19(2): 214–217.
- Kuznetsov D.V. 2019. *Ideologiya, propaganda i agitatsia v SSSR: spravochnye posobie [Ideology, Propaganda, and Agitation in the USSR: A Reference Guide]*. b.m., b.i., 924 p.
- Kniga sporit s fil'mom: Sbornik, pod red. V.S. Believa [The Book Disputes the Film: A Collection, Edited by V.S. Beliaev]. 1973. Moscow, Iskusstvo, 263 p.
- Kino: Entsiklopedicheskii slovar', pod red. S.I. Iutkevicha [Cinema: An Encyclopedic Dictionary, Edited by S.I. Iutkevich]. Moscow, Sov. entsiklopediia, 1986, 637 p.
- Rusina Iu.A. 2019. *Istoriia sovetskogo kino: ucheb. posobie [History of Soviet Cinema: A Textbook]*. Ekaterinburg, Izdatel'stvo Ural. un-ta, 104 p.
- Freikhliakh S. 1958. Petr I. V: *Iskusstvo millionov: Sovetskoe kino. 1917–1957*. 264–269.
- Shklovskii V.B., Bleiman M. 1965. *Za sorok let: Stat'i o kino [Forty Years: Articles About Cinema]*. Moscow, Iskusstvo, 455 p.
- Lawton A. 1992. *The Red Screen: Politics, Society, Art in Soviet Cinema*. New York, Routledge, 376 p.
- Hutchings S. 2005. *Russian and Soviet film adaptations of literature, 1900–2001: screening the word*. New York, X, 228 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 11.09.2024

Received 11.09.2024

Поступила после рецензирования 18.11.2024

Revised 18.11.2024

Принята к публикации 21.11.2024

Accepted 21.11.2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Будякова Глафира Игоревна, младший научный сотрудник, народный военно-исторический музей Великой Отечественной войны «Самбекские высоты», Ростовская область, с. Самбек; магистрант, институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Glafira I. Budyakova, Junior Research Fellow, The People's Military History Museum of the Great Patriotic War "Sambek Heights", Sambek Village, Rostov region, Russia; Master's Student, Institute of History, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

 [ORCID: 0009-0006-5427-2142](https://orcid.org/0009-0006-5427-2142)