

УДК 94 (575) “1894/1917”:63:070(470)

DOI 10.52575/2687-0967-2025-52-1-155-164

Оригинальное исследование

Положение сельского хозяйства в Туркестанском генерал-губернаторстве в освещении либеральных журналов Российской империи в 1894–1917 гг.

Маслова В.А.

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина,
Россия, 196605, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10

E-mail: mhtrade@inbox.ru

Аннотация. Статья основана на анализе статей либеральных журналов «Русская мысль» и «Вестник Европы», посвященных описанию положения сельского хозяйства в Туркестанском генерал-губернаторстве. Авторы статей подробно рассматривают различные аспекты ведения сельского хозяйства в крае, их точки зрения не всегда совпадают, объединяет всех авторов ориенталистский дискурс на присоединенный к империи край. В исследовании использованы хронологический и сравнительно-исторический методы. Актуальность темы продиктована происходящими изменениями в подходах к изучению последних лет существования Российской империи. Статьи периодической печати о Туркестанском генерал-губернаторстве указанного периода не разработаны в историографии, и данное исследование частично восполнило пробел.

Ключевые слова: Туркестанское генерал-губернаторство, переселенческая политика, сельское хозяйство, либеральная пресса Российской империи, периодическая печать

Для цитирования: Маслова В.А. 2025. Положение сельского хозяйства в Туркестанском генерал-губернаторстве в освещении либеральных журналов Российской империи в 1894–1917 гг. *Via in tempore. История. Политология*, 52(1): 155–164. DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-1-155-164

Финансирование: работа выполнена без внешних источников финансирования.

Agricultural Situation in the Turkestan General Governorate in the Coverage of Liberal Magazines of the Russian Empire in 1894–1917

Vera A. Maslova

A.S. Pushkin Leningrad State University,
10 Petersburgskoye Hwy, Pushkin, St. Petersburg 196605, Russia

E-mail: mhtrade@inbox.ru

Abstract. The study is focused on the analysis of articles from the liberal journals “Russkaya Mysl” and “Vestnik Evropy” devoted to the description of the state of agriculture in the Turkestan General Governorate. The authors of the liberal journals were prominent public figures of the era. They examined various aspects of agriculture in the region, their points of view did not always coincide, though all of them shared an orientalist discourse on the region annexed to the empire. Articles in the periodical press about the Turkestan General Governorate of the specified period have not been sufficiently studied in historiography, and this research has partially filled the gap. The study uses chronological and comparative-historical methods. The relevance of the topic is dictated by the ongoing changes in approaches to studying the last years of the Russian Empire.



Keywords: Turkestan General Governorate, resettlement policy, agriculture, liberal press of the Russian Empire, periodical press

For citation: Maslova V.A. 2025. Agricultural Situation in the Turkestan General Governorate in the Coverage of Liberal Magazines of the Russian Empire in 1894–1917. *Via in tempore. History and political science*, 52(1): 155–164 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-1-155-164

Funding: The work was carried out without external sources of funding.

Введение

Ценность периодической печати как исторического источника давно признана. Пресса, будучи тесно связанной с общественной жизнью, выполняет как репродуктивную (отражающую реальность), так и продуктивную (формирующую общественные взгляды) функции. Особенно важна роль периодических изданий в критические моменты истории, когда общественное сознание оказывается более восприимчивым к внешним влияниям.

Современные исследователи С.Н. Брежнева [Брежнева, 2012], Р.Ю. Почекаев [Почекаев, 2014] и С.Н. Абашин [Абашин, 2008] отмечают общественное воодушевление и пристальное внимание прессы к среднеазиатскому региону периода завоевания, т. к. «этот регион стал своеобразной компенсацией за поражение в Крымской войне» [Абашин 2008, с. 319], а также снижение интереса в последующий период. В конце XIX – начале XX вв. это внимание было несколько оживлено решением правительства ускорить интеграцию региона в состав империи, т. к. туркестанский хлопок существенно сокращал расходы бюджета, заменяя на рынке более дорогой американский хлопок. Министр финансов И.А. Вышнеградский видел в крае потенциал, считал его «заметным алмазом в короне российского императора» [Пален, с. 581].

Жаркий климат туркестанских земель, огромные пустующие территории первоначально вселили надежду на возможность ведения успешной сельскохозяйственной деятельности. При исследовании земель и колонизации их русскими крестьянами были выявлены трудности, связанные с климатическими и географическими особенностями земель – недостаток воды для орошения и суровые зимы. К сельскохозяйственной проблематике отнесены вопросы, связанные с земледелием, землепользованием и скотоводством, включающие участие в этих сферах переселенцев.

Объект и методы исследования

Объектом исследования настоящей статьи являются журналы либерального толка. В конце XIX – начале XX вв. толстые журналы были важным элементом медиа-ландшафта, формировали общественное мнение, освещая актуальные проблемы. Значимость периодики особенно возрастает в трудные и переломные моменты истории, когда общественное сознание становится более восприимчивым к влиянию. Хронологические рамки исследования 1894–1917 гг., т. е. период правления Николая II, который связан с сильными социальными потрясениями.

На рубеже XIX–XX вв. в Российской империи возросло количество периодических изданий. «1890-е годы – время промышленного подъема в России. С процессами капитализации всей русской жизни связано дальнейшее развитие периодической печати. Продолжается количественный рост прессы, появляются новые типы периодических изданий» [Есин, с. 61]. Популярность набирают газеты, вытесняя лидерство толстых журналов. Наиболее читаемыми изданиями, по мнению исследователя отечественной журналистики Б.И. Есина [Есин, с. 61–79], в рассматриваемый период времени являются журналы «Жизнь», «Русское богатство», «Вестник Европы», «Русская мысль», газеты «Россия», «Гражданин», «Московские ведомости», «Новое время», «Речь». Перечисленные издания представляли разные общественно-политические направления. Отдельно следует

выделить журнал либерального толка «Северный вестник», в котором публиковались видные литераторы Л.Н. Толстой, М. Горький, В.К. Короленко. «Журнал «Северный вестник» принадлежит к числу самых известных и популярных в истории русской периодической печати конца XIX – начала XX вв.» [Павлова, Богомолов, с. 9]. Он был закрыт по представлению Санкт-Петербургского цензурного комитета в 1898 г. [Лапшина, с. 87].

Существовали специализированные издания, освещающие жизнь на окраинах империи, а также местная пресса. Проблемы окраин описывали либеральный журнал «Сибирские вопросы», однако его издатели обращали внимание на вопросы других регионов – Сибирь и Степное генерал-губернаторство; консервативный журнал «Окраины России», выпускавшийся с 1906 по 1912 гг., социалистический «Народы и области», претерпевший восемь выпусков в 1914 г.; сборник «Вопросы колонизации», «издававшийся чиновниками Переселенческого управления с 1907 по 1917 г.» [Чупин, с. 69]. Он был направлен на рассмотрение профессиональных управленческих вопросов окраин.

К специальным изданиям о Туркестанском крае можно отнести газету «Туркестанские ведомости» (1870–1917 гг.). Она являлась официальным изданием Туркестанского генерал-губернаторства, освещала административные, экономические и культурные аспекты жизни региона. Печаталась в Ташкенте газета «Русский Туркестан» (1898–1917 гг.), ориентированная на русских переселенцев и чиновников в Средней Азии. «Туркестанский сборник» (1867–1917 гг.), издававшийся в Ташкенте, представлял собой свод документов и материалов, посвященных Туркестанскому краю. Включал официальные отчеты, статистические данные, этнографические исследования и описания путешествий.

В статье анализируются статьи популярных журналов либерального толка, распространявшихся по территории всей империи. Среди них на проблемы Туркестанского генерал-губернаторства обращали «Русская мысль», «Вестник Европы», «Русское богатство», «Образование», «Северный вестник», «Русская старина». Внимание «Северного вестника» привлекла в 1896 г. [Культурное воздействие бухарских..., 1896] тема воздействия бухарских чиновников на местную промышленность, в «Русском богатстве» в 1894 г. [Очерк колонизационного движения..., 1894] и 1905 г. [Уральцы в Туркестанском крае, 1905] опубликована статья о колонизационном движении, в журнале «Образование» выходили тексты Берлина П., посвященные обзору колонизационного движения во всем мире, включая Африку и Австралию, под названием «Дикие народы и цивилизация». В статье он описывает в том числе положение инородцев в Туркестанском крае и их «беззащитную эксплуатацию» [Берлин, 1903] приехавшими торговцами. В «Русской старине» публиковались биографические очерки военных чиновников и воспоминания о видных генералах, чья служба проходила в Туркестане.

В журналах «Русская мысль» и «Вестник Европы» в период с 1894 по 1917 гг. было опубликовано по двенадцать статей на туркестанскую проблематику. Наиболее популярной темой рассмотрения являются сельскохозяйственные вопросы, связанные с ними проблемы орошения земель и трудности переселенческого движения. Меньше внимания авторы обращают на строительство и эксплуатацию железных дорог; кроме того, в «Вестнике Европы» присутствуют путевые заметки, описывающие природу края и местных жителей, а в «Русской мысли» две статьи в 1903 г. посвящены последствиям землетрясения в Андижане.

«Вестник Европы» издавался в Санкт-Петербурге с 1866 г., основателем и руководителем до 1909 г. был М.М. Стасюлевич [Библиография, Том 1, с. 179–180], журнал считался одним из главных и авторитетных либеральных средств массовой информации продолжительное время. Журнал «Русская мысль» издавался в Москве с 1880 г., выходил тиражом от 7 000 до 10 000 экземпляров [Библиография, Том 3, с. 56–57], имел умеренно-либеральное [Гапоненков, с. 13] направление, его редакторами были такие видные общественные деятели, как А.А. Кизеветтер и П.Б. Струве.

При изучении публикаций применялись общенаучные подходы к анализу исторического материала, такие как анализ, синтез, аналогия и сравнение. Кроме того, использовался специализированный сравнительно-исторический метод исторического анализа.



Результаты и их обсуждение

Путевые впечатления русского учёного-геолога и публициста В.Д. Соколова под названием «Москва – Самарканд» были напечатаны в октябрьском и декабрьском выпусках «Русской мысли» в 1894 г. [Соколов, 1894]. Это наиболее подробное описание положения землевладения и землепользования в крае. Приведем описание Мервского оазиса и Мангишлакского уезда В.Д. Соколовым, которые к дате выхода публикации входили в состав Закаспийской области, которая вскоре, в 1898 году (через 4 года), вошла в Туркестанское генерал-губернаторство. Данная область находилась в этой юрисдикции до конца существования Российской империи. В дальнейшем повествовании автор использует описание этих местностей как пример для всех остальных территорий Туркестанского генерал-губернаторства, т. к. все они имеют сходное устройство в сельском хозяйстве. При описании Мерва В.Д. Соколов обращает внимание на обычаи местных «туркмен», в число которых входит порядок «пользования водою и орошаемой землёю, – здесь всё строго регулировано и даже есть специальные лица, обязанные следить за строгим исполнением соответствующих правил» [Соколов, 10, с. 170]. Ему кажутся любопытными «порядки их землевладения и их сельскохозяйственные приемы» [Соколов, 10, с. 172]. Он подробно объясняет, что определяющим при землепользовании является «владение водою, которая может составлять или общественную, или частную собственность» [Соколов, 10, с. 172], ценность надела земли зависит от наличия на нём водных ресурсов. Последние могут быть естественными водоёмами и искусственно сооруженными каналами. Поскольку «землевладение у туркмен нераздельно связано с водовладением» [Соколов, 10, с. 172], каждый собственник владеет не только землей, но и источником или каналом, снабжающим его участок. Обязанность по содержанию ирригационных сооружений возложена на пользователей воды.

Сообщает В.Д. Соколов и о сложившейся правовой форме землевладения: «частные или "мюльковые" и общественные или "санышек"» [Соколов, 10, с. 172], которая характеризуется преобладанием общинного типа с частым переделом земли над единоличными; крупных землевладельцев крайне мало. Общественные земли сдаются в аренду, а арендная плата делится между всеми членами общины; частные же земли можно продать только единоплеменникам. В аулах, где преобладает частное землевладение, большинство жителей не владеют водой, поэтому они занимаются скотоводством или арендуют воду у её владельцев в счёт доли урожая. Деятельность русской администрации меняет систему землевладения: родовые земли, сдаваемые общиной в аренду, – «карендные» земли, переходят в ведение администрации, а доход от их аренды используется для общественных нужд. В.Д. Соколов отмечает проблемы, связанные с «карендными» землями, которые вызваны увеличением количества населения и мельчанием доступных для аренды наделов. Автор говорит о необходимости более детального изучения вопроса землевладения с целью его решения. По поводу землепользования он отмечает следующее: «Пастбищных земель, строго говоря, у туркмен не существует» [Соколов, 10, с. 173], скот выпасают после уборки урожая на общинных землях; наёмный труд используется редко, при необходимости помогают единообщинники, получающие в качестве оплаты угощение. Перечисляет он и возделываемые культуры: «на пашнях засеивается ячмень и пшеница, а на огородах возделываются дыни, арбузы, джугара, кукуруза, рис, кунжут, лук, морковь и т. п.» [Соколов, 10, с. 172].

Автор обращает внимание на примитивность сельскохозяйственных орудий и способов обработки земли, а также готовность коренного населения к использованию вводимых русской администрацией новшеств: местные жители «охотно применяют на своих землях рекомендуемые улучшения» [Соколов, 10, с. 173], то есть он всё же считает необходимой использование технического прогресса, привнесенного империей, для развития сельского хозяйства.

Покинув Мерв, В.Д. Соколов посетил Мангишлякский и Красноводский уезды, подробно описанные им в статье. В Мангишлякском уезде дефицит воды ощущается более остро, поэтому земли нуждаются в гидротехнических сооружениях. Отмечая опыт местного населения по строительству водоотведения, он приходит к выводу, что «масса воды в их ирригационных сооружениях непроизводительно тратится на просачивание и испарение» [Соколов, 12, с. 163], поэтому в этом необходимо технически грамотное участие. Разбирая вопрос скотоводства, автор говорит о популярности овец и верблюдов, рогатого скота, а также ослов и коз. Скотоводство даёт возможность местным жителям поставлять на продажу мех, кожу, шерсть, поэтому оно имеет потенциал для развития.

Описывая туркестанский Самарканд, автор снова обращает внимание на проблемы территории, связанные с её водоснабжением. С нескрываемой гордостью сообщает он о технологических нововведениях, привнесенных после присоединения края, к ним относятся «железные дороги, ирригационные сооружения, применение механических двигателей в различных производствах, улучшения в сельскохозяйственной практике» [Соколов, 12, с. 184]. В.Д. Соколов отмечает трудолюбие местного населения, готовность использовать привнесенные цивилизацией новшества: «с усердием занимаются самаркандцы сельским хозяйством, в особенности садоводством, ... не менее успешно ведется в окрестностях Самарканда огородничество и полевое хозяйство» [Соколов, 12, с. 182]. Автор отмечает наличие небольшого количества переселенцев в крае, но при этом считает, что переселенческую политику необходимо проводить осторожно, т. к. количество орошаемой земли, пригодной для ведения сельского хозяйства, ограничено. В.Д. Соколов также высказывает мнение, что русским переселенцам для успешного ведения сельского хозяйства необходимо перенимать опыт местных. Он полагает, что при грамотном управлении со стороны имперских властей есть перспективы получения высоких результатов при ведении сельского хозяйства.

Смелые планы выдвигает известный русский ученый, географ-путешественник и общественный деятель М.И. Венюков в статье «Туркестанские вопросы» [Венюков], опубликованной в «Русской мысли» в 1899 г., по строительству гидротехнических сооружений. Он считает, что изменение русел рек для впадения их в Каспийское море «создаст из соседних степей плодородные равнины» [Венюков, с. 141]. О введении посевов хлопка автор отзывался позитивно, приводя данные об увеличении урожая с 1889 г. к 1893 г. в два раза, «в 1895 г. Россия почти перестала покупать хлопок заграничный: блистательная страница с экономической истории нашей» [Венюков, с. 148]. Исследователь отмечает, что рост цен на хлопок сначала привел к сокращению посадок зернового хлеба, обусловившему рост цен последнего. Однако с проблемой увеличения цен на хлеб помогла справиться пресса, привлекая внимание к этой ситуации.

Действительный статский советник профессор А.И. Воейков, будучи создателем сельскохозяйственной метеорологии, в статье «Туркестан, его воды и орошение» в «Вестнике Европы» 1915 года детально рассматривает вопрос изучения и использования водных ресурсов края. «Воды – главное богатство края, и первая задача экономической политики – целесообразное использование вод» [Воейков, 1915, с. 262]. Он также отмечает активную научную деятельность в крае, проводимую с 1909 г., по исследованию водных ресурсов, подробно описывает ход работ. Автор предлагает использовать опыт местных жителей по строительству и эксплуатации оросительных каналов. Он видит прекрасные перспективы превращения Туркестана в цветущий край при использовании оросительных систем, вынашивает планы по увеличению урожая различных экзотических плодов, т. к. жители столицы «в последние годы узнали высокое качество туркестанских фруктов, особенно с того времени, как предприимчивые русские люди устроили там сады с хорошими сортами плодов» [Воейков, 1915, с. 260–261].

Авторы «Русской мысли» И. Аничков, П. Берлин, О. Шкапский обращают внимание на тяжелое положение местных сельских жителей Туркестана. В 1897 году в № 6 и № 7



журнала выходит исследование Действительного члена Туркестанского отдела Русского географического общества О.А. Шкапского «Некоторые данные для освещения киргизского вопроса», в котором он рассматривает положение кочевого населения края. Автор задаётся вопросом, почему положение кочевого населения после присоединения к империи не улучшилось. При анализе ссылается на вышедшую в 1890 г. брошюру Н. Васильева «Кочевники Туркестана. Опыт экономического обзора». Н. Васильев видит причину бедствия в изменении социальных условий жизни с приходом империи и неприспособленности к ним местного населения, а также в падежах скота, прекращении получения доходов от караванных перевозок из-за строительства железной дороги, высоких налогов и кредитных нагрузок, возникающих в процессе обмена товара у процентщиков. О.А. Шкапский пишет: «Как беззащитность киргиз, так и обременительность для него существующей податной системы, по моему мнению, не причины современного экономического расстройств киргиз» [Шкапский, 6, с. 50], следовательно, одни административные меры не принесут желаемого результата, т. к. главными причинами низкого уровня жизни киргиз автор считает другие.

Проанализировав данные «Обзоров Тургайской области» и Сырдарьинской области, он приходит к выводу, что после суровых зим поголовье скота возобновляется только через несколько лет. Он полагает, что строительство крытых зимних стойл поможет кочевникам смягчить «жестокое удары мачехи-природы» [Шкапский, 7, с. 52] и сохранить поголовье скота. Исследователь пишет, что степь разнообразна, в местах, где есть вода и более богатая растительность, кочевники строят загоны и делают зимние запасы, а в более бедных местностях у них нет такой возможности. Автор призывает имперскую администрацию активизировать просветительскую деятельность среди местного населения, то есть разъяснять выгоды от оседлой формы хозяйствования, включающую возможность строительства крытых стойл для животных; возводить большее количество оросительных систем для перевода засушливых земель в пригодные для ведения сельского хозяйства, в том числе заготовки зимнего корма и выпаса скота. О. Шкапский считает, что оседлое земледелие – более продвинутая форма ведения хозяйства, при применении его в Туркестане финансовое состояние местных народов улучшится, а также будут достигнуты высокие результаты хозяйственной деятельности, в чем и проявится цивилизаторская миссия империи.

В 1902 г. в «Русской мысли» была опубликована статья И.В. Аничкова «Упадок народного хозяйства в киргизских степях». К переселенческой политике в Туркестан автор относится с одобрением, отмечает положительное влияние русских на местное население, которое может воспользоваться «результатами нашей материальной культуры» [Аничков, с. 55]: «киргизы, столкнувшись с переселенцами в Туркестанском крае, почти на наших глазах перешли от примитивного серпа к косе» [Аничков, с. 55], начали закупать сенокосилки. Проблемой колонизации он полагает то, что русские занимают «в ущерб туземному населению самые удобные места» [Аничков, с. 57]. Скотоводческое кочевое хозяйство он считает рискованным, т. к. суровые зимы приводят к падежу скота, он поддерживает мнение О.А. Шкапского о необходимости возведения крытых зимних загонов. И.В. Аничков считает, что администрация края должна помогать осуществить «переход киргиз от одного скотоводства к земледелию и от кочевого быта к оседлому» [Аничков, с. 60].

В статье «Экономическое положение наших инородцев», напечатанной в «Русской мысли» в 1904 году, русский публицист П.А. Берлин, ссылаясь на исследование Туркестана О.А. Шкапским, сообщает, что за пять лет с 1872 по 1879 гг. сократилось количество лиц, имеющих скот, на 33 % [Берлин, с. 58], «административное насаждение новых хозяйственных форм» принесло отрицательный результат. Резюмируя данные о коренных народах Сибири и Азии, автор приходит к выводу: «Огромному количеству инородцев столкновение с русской культурой в экономическом отношении принесло лишь разорение и вымирание» [Берлин, с. 58]. П.А. Берлин, критикуя принимаемые меры, уточняет, что

нужно «развить самого кочевника, его потребности, его умственный кругозор и просветлить его инстинктивные хозяйственные приемы завоеваниями современной техники и науки» [Берлин, с. 58].

Продолжает критику действий царской администрации российский экономист-аграрник и политический деятель Н.П. Огановский в статье «Очерки по аграрному вопросу. Экономическое положение переселенцев на новых местах», вышедшей в «Вестнике Европы» в 1913 г. Он дает негативную оценку переселению русских крестьян в Туркестанский край, считает неэффективным ведение хозяйства русскими землепашцами: «Появились неурожаи вследствие того, что переселенцы, по меткому выражению одного из них, «запакостили» свои участки» [Огановский, с. 274], т. е. вели хозяйство хищническими методами, без перерыва несколько лет подряд высевая одну культуру. Автор считает, что переселенцы сталкиваются в Туркестанском крае «с более высокой туземной культурой, чем их собственная» [Огановский, с. 297], т. к. принципы ведения хозяйства у местных формировались тысячелетиями.

Исследователь говорит также о проблеме пастбищ, площади которых передаются переселенцам, что явилось одной из причин сокращения поголовья скота. Описывая ведение сельского хозяйства местным населением, он сообщает, что «преобладает поливное земледелие; из 600 тыс. дес. посева 400 тыс. орошаются искусственным путём. Они сами создали и разработали сеть иногда очень искусно проведенных каналов-арыгов, работая самыми примитивными орудиями. Переселенческому ведомству, оросившему до 1910 г. всего 4 тыс. дес., производство работ обошлось вчетверо дороже, чем туземцам (около 40 руб. десятина)» [Огановский, с. 298].

Рассказывая об ошибках переселенцев в Семиречье, Н.П. Огановский выражает опасение, что они приведут к запустению земли, а переселенцы сами скоро будут нуждаться в завозе зерна для личного потребления. Он отмечает также, что «устойчивая с.-хозяйственная эволюция возможна лишь при широкой организации искусственного орошения» [Огановский, с. 299–300], но полагает, что отсутствие опыта в построении оросительных систем приведет к высокой стоимости, а поэтому сельскохозяйственная деятельность будет невыгодной. Автор считает, что размеры земель, которые доступны для обработки без оросительных систем, в десять раз меньше, чем указано в публичной информации правительства. Н.П. Огановский высоко оценивает возможность местного населения вести хозяйство в знакомых условиях, а потенциал переселенцев оценивает скептически. «Пример необычайно быстрого развития хлопководства на орошаемой туземной территории показывает, какую мощную производительность могло бы проявить местное население, если бы к дичку его азиатской культуры сделать прививку европейской науки» [Огановский, с. 301], т. е. Н.П. Огановский придерживается цивилизаторской миссии империи в регионе.

Противоположную точку зрения транслирует В.Г. Тарковский в статье «Русские поселения в Закаспийской области», опубликованной в «Русской мысли» в 1895 г. Из названия видно, что публикация посвящена описанию дел в Закаспийской области. Автор считает, что каждая осевшая в регионе русская «семья представляется драгоценным приобретением и новым успехом русского дела в Средней Азии» [Тарковский, с. 36]. Выкладывая статистические данные об увеличении количества переселенцев, он отмечает, что они «выражаются очень скромными цифрами, особенно в деле устройства и развития земледелия» [Тарковский, с. 36]. Такой незначительный прирост В.Г. Тарковский объясняет труднодоступностью и сложными климатическими условиями края региона, недостатком денежной компенсации для переезда. Он описывает несколько населенных пунктов, в которых живут переселенцы. Сообщает, что первоначально вновь прибывшие столкнулись с рядом трудностей, вызванных климатическими особенностями края, справиться с которыми помогла поддержка администрации.



Автор указывает на успешное ведение хозяйства и сытость населения в увиденных селениях и замечает: «Практика переселенческого дела в Туркестанском крае и Закаспийской области выяснила, что успешно применяются к новой обстановке лишь люди твёрдого характера и нравственно устойчивые, умевшие жить в сравнительном достатке у себя на родине» [Тарковский, с. 40]. С нескрываемой гордостью сообщает В.Г. Тарковский об успешных предпринимательских начинаниях поселенцев, к которым относятся устройство молочной фермы, разведение шелковника и выращивание американского хлопка. Он указывает на специализацию каждого населенного пункта, зависящую от географического положения. Это может быть скотоводство и молочное хозяйство, хлебопашество, разведение фруктовых деревьев, травосеяние. Автор сообщает о необходимости расширения строительства оросительных сооружений в большинстве поселений, он подчеркивает, что «русский земледелец может справиться и с поливным хозяйством, несмотря на непривычность и новизну этого дела» [Тарковский, с. 46]. В.Г. Тарковский положительно относится к переселенческому движению в Среднюю Азию и считает, что приехавшие успешно адаптируются к новым условиям и эффективно ведут сельскохозяйственную деятельность.

С оптимизмом переселенческое дело оценивает рецензия А.Б. в «Русской мысли» в 1913 г., написанная на ряд статей и брошюр (за авторством В. Вошинина, И. Гинса, И. Тхоржевского), которые посвящены переселенческой политике. Автор высказывает мысль о необходимости продолжения и усиления переселенческого движения, в том числе в Среднюю Азию, об использовании в движении европейского опыта, о срочных правительственных мерах по этому вопросу. Он полагает, что необходимо обрабатывать пустующие земли для извлечения экономической выгоды: необходима «колонизация, т. е. система мер более быстрого экономического и культурного развития отсталой части страны» [А.Б., с. 8].

Единственным материалом о вакуфных землях является статья «О мусульманском движении» в «Вестнике Европы» за 1912 год. Её автор Милищ пишет: «Русский режим отрицательно отразился на самом священном и дорогом для мусульманина установлении: на вакуфах» [Милищ, с. 358]. Были приняты меры по изменению статуса части земель, изменению налогообложения, что вызвало недовольство у местного населения, т. к. статус земель регулировался долгие годы законами традиционного мусульманского права. Милищ считает, что неясность правового статуса земель мешает их эффективному использованию.

Заключение

Можно сделать вывод, что на страницах либеральных журналов отразился весь спектр проблем, характерных для сельского хозяйства Туркестанского генерал-губернаторства. Большинство авторов для подтверждения своих выводов приводят статистические данные, ссылаются на статьи предшественников по сходным вопросам. В период 1894–1917 гг. актуальным являлся вопрос о развитии переселенческой политики, поэтому именно его исследованию посвящено большее количество публикаций. Мнения авторов по этому вопросу не совпадали: от полной поддержки рецензента брошюр на эту тему А.Б. в «Русской мысли» до жесткой критики Н.П. Огановским в «Вестнике Европы». Присутствуют идеализированные представления и планы по орошению земель и разведению экзотических фруктов в крае. По статьям авторов видно, что они с уважением относятся к местному населению, считают его трудолюбивым и изобретательным, искренне желают экономического развития краю. В статьях содержатся рекомендации по дальнейшему решению освещаемых проблем. Необходимо отметить снижение интереса прессы к Туркестану после начала Первой мировой войны. Общим для авторов является осознание цивилизаторской миссии империи по отношению к краю, признание необходимости привнести европейские нововведения в сельскохозяйственную деятельность Туркестанского



генерал-губернаторства. Необходимо отметить, что статьи периодической печати о Туркестанском генерал-губернаторстве указанного периода не разработаны в историографии, и данное исследование частично восполнило пробел.

Список источников

- А. Б. Переселение или колонизация? *Русская мысль*, 1913. 8: 3–9.
- Аничков И. Упадок народного хозяйства в киргизских степях. *Русская мысль*. 1902. 5: 50–73.
- Берлин П. Дикие народы и цивилизация. *Образование*. 1903. 9: 9–37.
- Берлин П. Экономическое положение наших инородцев. *Русская мысль*. 1904. 12: 39–58.
- Венюков М. Туркестанские вопросы. *Русская мысль*. 1899. 9: 138–151.
- Воейков А. Туркестан, его воды и орошение. *Вестник Европы*. 1915. 3: 259–277.
- Культурное воздействие бухарских чиновников на местную промышленность. Областной отдел. *Северный вестник*. 1896. 10. Ч. 2: 11–12.
- Милиц. О мусульманском движении. *Вестник Европы*. 1912. 8: 356–371.
- Огановский Н. Очерки по аграрному вопросу. Экономическое положение переселенцев на новых местах. *Вестник Европы*. 1913. 9: 273–302.
- Пален К. К. Отчет по ревизии Туркестанского края: материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Санкт-Петербург, 1911. Ч. 1. Отд. 2. 268 с.
- Сандр. Уральцы в Туркестанском крае. *Русское богатство*. 1905. 6. Ч. 2: 1–35.
- Соколов В. Д. Москва-Самарканд. *Русский вестник*. 1894. 10: 154–177.
- Соколов В. Д. Москва-Самарканд. *Русский вестник*. 1894. 12: 160–186.
- С. Ф. Очерк колонизационного движения в Акмолинскую область. *Русское богатство*. 1894. 2. Ч. 2: 90–217.
- Тарковский Г. Русские поселения в Закаспийской области. *Русская мысль*. 1895. 5: 36–48.
- Шкапский О. Некоторые данные для освещения киргизского вопроса. *Русский вестник*. 1987. 6: 44–58.
- Шкапский О. Некоторые данные для освещения киргизского вопроса. *Русский вестник*. 1987. 7: 31–48.

Список литературы

- Абашин С. Н., Арапов Д. Ю., Бекмаханова Н. Е. Центральная Азия в составе Российской империи. [С. Н. Абашин, Д. Ю. Арапов, Н. Е. Бекмаханова и др., отв. ред. С. Н. Абашин и др. Междуна- р. благотвор. фонд им. Д. С. Лихачева]. Москва, Новое литературное обозрение, 2008. 451 с.
- Библиография периодических изданий России 1901–1916. Под общей редакцией В. М. Барашенкова, О. Д. Голубевой, Н. Я. Морачевского. Том 1. А–З. Ленинград, 1963. 661 с.
- Библиография периодических изданий России 1901–1916. Под общей редакцией В. М. Барашенкова, О. Д. Голубевой, Н. Я. Морачевского. Том 3. Р–Я. Ленинград, 1963. 668 с.
- Брежнева С. Н. Русская общественность о наступлении Российской империи на Туркестан (вторая половина XIX века). *Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева*. 2012. 1(73). Ч. 2: 26–31.
- Васильев Н. Кочевники Туркестана. Опыт экономического обзора. Самарканд, Типо-лит. Н. В. Полторанова, 1890. 163 с.
- Гапоненков А. А. Журнал «Русская мысль» 1907–1918 гг. Редакционная программа, литературно- философский контекст: автореф. дисс. ... доктор фил. наук: 10.01.01. Гапоненков Алексей Алексеевич. Саратов, 2004. 50 с.
- Есин Б. И. История русской журналистики XIX века (1903–1917). [Электронный ресурс], учебно- метод. комплект (учеб. пособие, хрестоматия, темы курсовых работ). Москва, Флинта, 2018. 464 с.
- Лапшина Г. С. Журнал «Северный вестник» и цензура. *МедиаАльманах*. 2018. 2: 80–90.
- Павлова М. М., Богомолов Н. А. Из воспоминаний Л. Я. Гуревич о журнале «Северный вестник». Статья первая. *Литературный факт*. 2021. 1(19): 8–60.
- Почкаев Р. Ю. Присоединение Средней Азии к Российской Империи и борьба за общественное мнение в России (1840–1910). *Электронный научнообразовательный журнал «История»*. 2014. Т. 5. Выпуск 4(27). URL: <https://history.jes.su/s207987840000721-2-1>. (дата обращения 24.12.2024)
- Чупин М. Ю. Сборник «Вопросы колонизации» (1907–1917): статус, издательские характеристики, авторский состав, проблематика. *Гуманитарные науки в Сибири*. 2023. Т. 30 (4): 68–76.



References

- Abashin S., Arapov D., Bekmahanova N. Central'naja Azija v sostave Rossijskoj imperii [Central Asia as Part of the Russian Empire]. (S.N. Abashin, D.Ju. Arapov, N.E. Bekmahanova et al.; otv. red. S.N. Abashin et al. Mezhdunar. blagotvor. fond im. D.S. Lihacheva). Moskva, Novoe literaturnoe obozrenie, 2008. 451 p.
- Bibliografija periodicheskikh izdanij Rossii 1901–1916 [Bibliography of Periodicals of Russia 1901–1916]. Pod obshhej redakciej V.M. Barashenkova, O.D. Golubevoj, N.Ja. Morachevskogo. Tom 1. A–Z. Leningrad, 1963. 661 p.
- Bibliografija periodicheskikh izdanij Rossii 1901–1916 [Bibliography of Periodicals of Russia 1901–1916]. Pod obshhej redakciej V.M. Barashenkova, O.D. Golubevoj, N.Ja. Morachevskogo. Tom 3. R–Ja. Leningrad, 1963. 668 p.
- Brezhneva S. Russkaja obshhestvennost' o nastuplenii Rossijskoj imperii na Turkestan (vtoraja polovina XIX veka) [The Russian Public on the Offensive of the Russian Empire on Turkestan (the Second Half of the 19th Century)]. *Vestnik ChGPU im. I.Ja. Jakovleva*. 2012. 1(73). P. 2: 26–31.
- Vasil'ev N. Kochevniki Turkestana. Opyt jekonomicheskogo obzora [The Nomads of Turkestan. The Experience of the Economic Review]. Samarkand. Tipo-lit. N.V. Poltoranova, 1890. 163 p.
- Gaponenkov A. Zhurnal «Russkaja mysl'» 1907–1918 gg. Redakcionnaja programma, literaturno-filosofskij kontekst [The Journal "Russkaja mysl'" 1907–1918. Editorial Program, Literary and Philosophical Context]: avtoref. diss. ... doktor fil. nauk: 10.01.01. Gaponenkov Aleksej Alekseevich. Saratov, 2004. 50 p.
- Esin B. Istorija russkoj zhurnalistiki XIX veka (1903–1917) [The History of Russian Journalism of the 19th Century (1903–1917)]. [Elektronnyj resurs], uchebno-metod. komplekt (ucheb. posobie, hrestomatija, temy kursovych rabot). M. Flinta, 2018. 464 p.
- Lapshina G. Zhurnal «Severnyj vestnik» i cenzura [Severny Vestnik Magazine and Censorship]. *MediaAl'manah*, 2018. 2: 80–90.
- Pavlova M., Bogomolov N. Iz vospominanij L.Ja. Gurevich o zhurnale «Severnyj vestnik». Stat'ja pervaja [From the Memoirs of L.Ya. Gurevich about the Magazine "Northern Bulletin". The First Article]. *Literaturnyj fakt*. 2021. 1(19): 8–60.
- Pochekaev R. Prisoedinenie Srednej Azii k Rossijskoj Imperii i bor'ba za obshhestvennoe mnenie v Rossii (1840–1910) [The Annexation of Central Asia to the Russian Empire and the Struggle for Public Opinion in Russia (1840–1910)]. *Elektronnyj nauchnoobrazovatel'nyj zhurnal «Istorija»*. 2014. T. 5. Vypusk 4 (27). URL: <https://history.jes.su/s207987840000721-2-1> (data obrashhenija 24.12.2024).
- Chupin M. Sbornik «Voprosy kolonizacii» (1907–1917): status, izdatel'skie harakteristiki, avtorskij sostav, problematika [Collection "Issues of Colonization" (1907–1917): Status, Publishing Characteristics, Author's Composition, Problems]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. 2023. T. 30(4): 68–76.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 10.01.2025

Поступила после рецензирования 05.03.2025

Принята к публикации 07.03.2025

Received 10.01.2025

Revised 05.03.2025

Accepted 07.03.2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Маслова Вера Анатольевна, аспирант факультета истории и социальных наук, кафедра отечественной истории, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Россия

 [ORCID: 0009-0005-5340-3254](https://orcid.org/0009-0005-5340-3254)

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vera A. Maslova, Postgraduate Student of the Faculty of History and Social Sciences, Department of National History, A.S. Pushkin Leningrad State University, St. Petersburg, Pushkin, Russia