

13. Уложенная грамота 1589 г. – Режим доступа: <https://azbuka.ru/otechnik> (дата обращения: 27.12.2022).

14. Пентархия. – Режим доступа: <https://azbuka.ru/otechnik> (дата обращения: 27.12.2022).

15. Протоиерей Владислав Цыпин. Каноническое право // Сретенский монастырь. – 2009. – 864 с.

Ткачев Виктор Николаевич.

Ткачева Мария Викторовна

**ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ СОВРЕМЕННОЙ
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», г. Белгород, Россия;*

«Православный детский сад «Рождественский». г. Белгород, Россия

Аннотация: В статье дается обоснование деятельностному подходу к организации и развитию современного образования. Поскольку становление общества можно понимать как историю возникновения и развития системы человеческой деятельности, то и обучение должно носить деятельностный характер. Обучать нужно не предметам, а деятельности, так как личность формируется и проявляется в деятельности. Авторами дается определение личности, как субъекта деятельности, обладающего сознанием и самосознанием. Развитие личности рассматривается как результат удовлетворения потребностей в движении, активности и в новых впечатлениях. Определяется механизм деятельностного формирования личности и её структуры.

Ключевые слова: деятельность, личность, история, деятельностный подход, механизм деятельностного формирования личности, уровни развития личности.

Tkachev Viktor Nikolaevich.

Tkacheva Maria Viktorovna

**ACTIVITY APPROACH TO SOLVING THE MODERN PROBLEM
OF EDUCATION DEVELOPMENT**

Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia;

"Orthodox kindergarten "Rozhdestvensky". Belgorod, Russia

Summary: The article substantiates the activity-based approach to the organization and development of modern education. Since the formation of society can be understood as the history of the emergence and development of a system of human activity, then training should also be of an activity nature. It is necessary to teach not subjects, but activities, since personality is formed and manifested in activity. The author gives his own definition of personality as a subject of activity with consciousness and self-consciousness. Personal development is the result of satisfying the needs for

movement, activity and new experiences. The mechanism of activity formation of personality and its structure is considered.

Keywords: activity, personality, history, activity approach, mechanism of activity formation of personality, levels of personality development.

Основываясь на концепции Л.С. Выготского о культурно-историческом развитии психики человека, историю становление общества можно понимать как историю возникновения и развития системы человеческой деятельности [1].

Согласно Л.С. Выготскому, и это положение является основополагающим в его концепции исторического понимания психического развития: «поведение современного культурного взрослого человека есть результат двух различных процессов развития: биологической эволюции животных и исторического развития человечества. В результате чего первобытный примитивный человек превратился в современного культурного человека» [1 с 27].

В филогенезе оба эти процесса, по мнению Л.С. Выготского, представлены как самостоятельные и независимые линии развития. В онтогенезе они слиты воедино, так как сразу после рождения ребёнок находится под воздействием окружающей его социальной среды, а вместе с тем продолжается его органическое развитие [1].

«Врастание нормального ребёнка в цивилизацию, пишет Л.С. Выготский, представляет единый сплав с процессами его органического созревания. Оба плана развития - естественный и культурный - совпадают и сливаются один с другим» [1, с. 34].

В процессе исторического развития человечества, соответственно и в онтогенетическом развитии каждого отдельного человека, возникают и формируются культурные формы поведения, формируется система человеческой деятельности: охота, рыболовство, земледелие, строительство и так далее.

Эта новая система поведения формируется при наличии определённой биологической зрелости без изменения биологического типа человека. То есть биологическая сущность человека остается неизменной с момента образования человеческого общества, но из поколения в поколение меняется социальная, духовная, культурная сущность человечества.

Каждое новое поколение субъектов исторического процесса усваивает уже сложившиеся формы деятельности, основываясь на достигнутом уровне их осуществления, обеспечивает поступательное развитие общества на основе преемственности между поколениями субъектов деятельности.

Человек, родившись на определённом этапе развития общества, достигнув определённого уровня развития личности, включается в уже сформировавшуюся систему деятельности и становится их субъектом.

Для К. Маркса деятельность в её основной, исходной форме – это процесс отношения человека к миру. Одно из основных положений К. Маркса в этом смысле гласит: «история - не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека» [3, с.102.].

Развивая мысль К. Маркса, можно рассматривать историю как универсум деятельности, который создало человечество в процессе своего существования. Исторически сформировавшиеся виды деятельности являются основными движущими силами развития личности, через которые осуществляется прогресс человечества и развития самой истории.

По традиции деятельность как таковую в большинстве случаев рассматривают как атрибут отдельного человека, как то, что им производится, создается и осуществляется, а сам человек в соответствии с этим выступает как субъект деятельности. Работы Г.В.Ф. Гегеля и К. Маркса утвердили рядом с традиционным пониманием деятельности, другое, более глубокое, согласно которому человеческая социальная деятельность должна рассматриваться как исходная универсальная целостность более широкая, чем сами «люди». «Не отдельные индивиды создают и производит деятельность, она сама «захватывает» их и заставляет ввести себя определённым образом».

Взгляд на общество как на систему деятельностей, составляющих его субъектов, выводит изучение личности за рамки индивидуальной психики в конкретно-исторический мир человечества.

В психологии сложился деятельностный подход А.Н. Леонтьева, согласно которому «личность формируется и изучается в деятельности» [2]. Развитие человека как субъекта деятельности является тем стержнем, вокруг которого группируются и которым детерминируется все остальные стороны его развития.

Каждый человек, рождаясь, сталкивается с уже сложившейся и непрерывно осуществляющейся вокруг него и рядом с ним деятельностью. Можно сказать, что ансамбль социальной человеческой деятельности сначала противостоит каждому ребёнку: чтобы стать личностью, ребёнок должен включиться в систему человеческой деятельности, а это значит - овладеть определёнными видами деятельности и научиться осуществлять их в кооперации с другими людьми. При таком подходе «сами люди оказываются принадлежащими к деятельности, включёнными в процесс её осуществления».

А.Н. Леонтьев, формулируя некоторые общие предпосылки рассмотрения личности утверждал, что «личность рассматривается в неразрывной связи с деятельностью». Главная его идея заключается в том, что «личность ни в коем смысле не является предшествующей по отношению к его деятельности, как и его сознание, она её порождается» [2, с. 173].

Поэтому ключом к научному пониманию личности может быть только исследование процесса порождения и трансформации личности в её деятельности.

Личность, с точки зрения деятельностного подхода, понимается с одной стороны, условие деятельности, а с другой, как её результат. Такое понимание этого соотношения даёт основание для структурирования личности. «Если в основе личности лежат отношения соподчиненности видов человеческой деятельности, то основанием для определения структуры личности должна быть иерархия этих деятельностей. Но поскольку признаком деятельности

является наличие мотивов, то за иерархией деятельностей личности лежит иерархия их мотивов, а также иерархия соответствующих им потребностей» [2, с.129], которые побуждаются иерархией противоречий:

- между возрастающими потребностями и ограниченными возможностями;

- между сложившимися стереотипами поведения и новыми требованиями;

- между тем, каким человек воспринимает мир и каков он на самом деле.

Такое понимание структуры личности позволяет нам определить механизм деятельностного формирования личности, суть которого заключается в следующем: в конкретной социальной ситуации развития, под которой понимается особое соотношение внутренних процессов развития, (т.е. содержание индивидуального сознания) и внешних условий, (т.е. содержание общественного, культурно-исторического сознания), возникают противоречия, характерные для каждого возрастного периода развития, противоречия побуждают потребности в их разрешении, потребности, определив предметы удовлетворения, превращаются в мотивы, мотивы определяют модели желаемого будущего, т.е. цели, которые запускают процессы деятельностей, в ходе осуществления которых разрешаются противоречия и формируются личностные новообразования, т. е. качества личности, которые влекут за собой новые противоречия и новые потребности. Итак, в течении всей жизни, человек разрешая противоречия развивается и совершенствуется. Кратко, механизм деятельностного формирования личности можно определить так: в конкретной социальной ситуации развития, под влиянием ведущей деятельности формируются личностные новообразования.

Для определения механизма психического развития мы использовали взаимосвязь трёх критериев периодизации психического развития личности в онтогенезе, которые были предложены Л.С. Выготским, Д.Б. Элькониным, А.Н. Леонтьевым, Л.И. Божович.

Личность мы определяем как субъект деятельности, обладающий сознанием и самосознанием. Почему так? Существует огромное количество определений понятия «личность». Американский психолог Г. Олпорт ещё в 1937-м году в книге «Личность: психологическая интерпретация» [4] приводит более 50 различных определений личности. Спустя пол - столетия известный отечественной методолог Г.П. Щедровицкий констатировал, что «в подавляющем большинстве случаев проблема психологии личности остается на уровне описательной психологии, а само понятие личности существует лишь как бытовое обозначение» [8, с.304].

Поэтому мы предприняли попытку предложить свое определение личности. У младенца есть врождённая потребность в движении, активности, удовлетворяя которую ребёнок овладевает уровнями построения движений (по Н.А. Бернштейну) и становится субъектом деятельности, под которой, согласно А.Н. Леонтьеву, понимается «процесс подчинённый сознательной цели и имеющий собственный мотив». С другой стороны, у ребёнка так же есть потребность в новых впечатлениях, удовлетворяя которую, в условиях социального взаимодействия, у него развиваются психика, сознание и

самосознание. Исходя из этого, личность можно определить как субъект деятельности, обладающий сознанием и самосознанием. Но, прежде всего, личность – это категория духовной зрелости человека.

Основываясь на деятельностной концепции, то есть на понимании развития личности как субъекта деятельности можно определить **уровни развития личности**.

1. Ребёнок рождается как **индивид**, т.е. продукт биологической эволюции живых систем.

2. В процессе социализации ребёнок становится **человеком** – продукт социализации индивида.

3. В результате удовлетворения потребностей в движении, активности (ребёнок развивается как субъект деятельности) и в новых впечатлениях (у ребёнка развивается психика, сознание и самосознание) ребёнок становится **личностью**. Причём, личность может быть **зрелой** – ведущая деятельность соответствует социальной ситуации развития и незрелой – ведущая деятельность не соответствует социальной ситуации развития.

4. Для **гармонично развитой личности** характерно субъектное отношение к нескольким деятельности.

5. **Всесторонне развитой, гармоничной личностью** человек становится, когда его отличает субъектное отношение к любой осуществляемой деятельности.

Развитие личности не запрограммировано от рождения, оно определяется обучением деятельности. Личность представляет собой динамичную систему: она либо развивается, либо деградирует. Примером деградации личности может быть заболевание алкоголизмом или наркоманией. Когда в результате доминирования извращённо- биологической потребности в алкоголе или в наркотиках рушится иерархия мотивов, деградирует деятельность, превращаясь в поведение, направленное на удовлетворение этих потребностей и человек превращается в индивида, т.е. в биологическое существо.

Сейчас многие задаются вопросом. Какой должна быть современная система образования? Ответ очевиден. В её основе должна быть деятельность. Деятельность по овладению всем накопленным человечеством историческим опытом. Начиная с рождения и в течение всей жизни мы должны овладевать всем, что достигнуто предшествующими поколениями. Дошкольное, школьное, среднее специальное и высшее образование являются лишь наиболее систематизированными формами деятельностного становления личности.

Что касается высшего профессионального образования, то человек, родившись на определённом этапе развития общества, пройдя процесс социализации, становления личности, достигнув зрелости, принимает решение стать субъектом определённой профессиональной деятельности. Осуществив профессиональное самоопределение, он проходит испытания на предмет соответствия требованиям выбранной профессии (деятельности). Успешно пройдя испытания, он, став субъектом учебно-профессиональной деятельности, осваивает модель профессиональной деятельности, в содержание которой включён весь положительный опыт осуществления этой

деятельности, начиная с момента её возникновения и до современного состояния. Пройдя процесс формирования профессионального самосознания, становления себя как субъекта деятельности, человек начинает осуществлять профессиональную деятельность не с нуля, как это происходит в настоящее время, а с уже достигнутого уровня, то есть, как бы становясь на плечи своих предшественников. Тем самым обеспечивая преемственность между поколениями субъектов деятельности. Именно такой подход, а не компетентностный – как сейчас, поскольку из суммы компетенций невозможно сформировать профессиональное самосознание и не предметный – как было раньше, а деятельностный подход к формированию личности специалиста представляется нам как единственный путь развития современной системы профессионального образования.

Литература

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Научное наследство. Под ред. Под ред. М.Г. Ярошевского. М. Педагогика, 1984.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М: Политиздат. 1977.-304 с.
3. Марк К., Энгельс Ф. Святое семейство или критика критической критики // соч.-2-е изд. Т.2- с. 102
4. Олпорт Г. Личность: психологическая интерпретация 1937
5. Ткачев В.Н. Нужна ли нам модернизация образования? Статья в сб. Российская школа в международном образовательном пространстве. Материалы м-н научно-практической конференции. Т.1. Белгород – Ниви-Сад-Йиссык-Куль-Старый Оскол, 2011
6. Ткачев В.Н. Социология и психология образования. Учебное пособие. Белгород. Бел. ИРО 2015 г.
7. Ткачев В.Н. Организационно-деятельностная концепция формирования личности специалисты образовательного учреждения. Коллективная международная монография. Развитие личности в контексте профессионального самоопределения. Отв. Ред. Герасимова А.С., Ткаченко Н.С. Белгород: ООО «Эпицентр», 2020г – 262 с.
8. Щедровицкий Г.П. Проблема построения системной теории сложного «популярного объекта». С. 172-214 В сб. Системное исследование Ежегодного м. Наука, 1976 г.

Полетаева Татьяна Александровна

Полетаев Арсений Олегович

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЕ ДЛЯ ВУЗОВ:
МОНИТОРИНГ РАСПРОСТРАНЕНИЯ 3-ГО ИЗДАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ
РОССИИ В 2019-2023 ГГ. И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ**

*Белгородская Православная Духовная Семинария (с миссионерской
направленностью), ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет», г.Белгород, Россия*

Аннотация: В статье рассматривается история создания и изданий авторского учебного пособия «Православная культура: история и традиции»,