



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ, КОММУНИКАЦИИ И РЕЦЕНЗИИ SCIENTIFIC LIFE, COMMUNICATIONS AND REVIEWS

УДК 340

DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-1-220-223

Культурная обусловленность правовых практик.

Рецензия на книгу: Фридман Д. Правовые системы, сильно непохожие на нашу. Челябинск : Социум, 2024. 455 с.

**Алкатири Шоук Мухсин Бадер Бинкуда,
Гайдуков К.И., Бычковский Е.В.**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

1774092@bsuedu.ru

Аннотация. Книга Дэвида Фридмана «Правовые системы, сильно непохожие на наши» раскрывает актуальные аспекты сравнительного правоведения, привлекая для этого источники по праву Китайской империи, цыганскому праву, право установлений амишей, исламскому, еврейскому праву, пиратским и тюремным законам. По мнению рецензентов, продуктивным является выделение систем права исходя из источника самого права, основанного на божественном источнике и договоре. В рецензии отмечается, что круг проблем, заявленных в работе Д. Фридмана, может быть расширен через привлечение концепта культурно-исторической практики.

Ключевые слова: право, практика, культура, религия, история, система

Для цитирования: Алкатири Шоук Мухсин Бадер Бинкуда, Гайдуков К.И., Бычковский Е.В. 2025. Культурная обусловленность правовых практик. Рецензия на книгу: Фридман Д. Правовые системы, сильно непохожие на нашу. Челябинск : Социум, 2024. 455 с. *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(1): 220–223. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-1-220-223

Cultural conditionality of legal practices.

**Book review: Friedman D. Legal Systems Very Different from Ours.
Chelyabinsk : Socium, 2024. 455 p.**

**Alkatiri Shouk Mukhsin Bader Binkuda,
Kirill I. Gaidukov, Evgeny V. Bychkovsky**
Belgorod State National Research University
85 Pobedy St, Belgorod 308015, Russian Federation

1774092@bsuedu.ru

Abstract. David Friedman's book "Legal Systems Very Different from Ours" reveals relevant aspects of comparative jurisprudence, using sources on the law of the Chinese Empire, Gypsy law, Amish law, Islamic, Jewish law, piracy and prison laws. According to the reviewers, it is productive to identify legal systems based on the source of the law itself, a right based on a divine source and an agreement. The review notes that the range of problems stated in D. Friedman's approach can be expanded by involving the concept of cultural and historical practice.

Keywords: law, practice, culture, religion, history, system

For citation: Alkatiri Shouk Mukhsin Bader Binkuda, Gaidukov K.I., Bychkovsky E.V. 2025. Cultural conditionality of legal practices. Book review: Friedman D. Legal Systems Very Different from Ours. Chelyabinsk : Socium, 2024. 455 p. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(1): 220–223 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-1-220-223

Совсем не юридическая история сравнительного правоведения

Сравнительное правоведение нельзя назвать периферийным, во всем мире и в России существует целый ряд институций, кафедр, исследовательских центров, научных журналов, занимающихся сравнительным изучением права. Однако, несмотря на недавнее появление самого названия, в конце XX века в трудах Виктора Кнаппа история сравнения правовых практик начинается гораздо раньше [Кнапп]. Она появляется уже в работах Платона и особенно в «Законах», во многих местах которых присутствует сравнение афинян, эллинов и варваров. Например, при обсуждении строгости законов: «Однако я не стану порицать ваши законы, прежде чем по мере сил не рассмотрю их основательно. Я только выскажу свои недоумения. Ведь только у вас одних из всех эллинов и известных нам варваров законодатель постановил воздерживаться от величайших удовольствий и забав и не отведывать их...» [Платон, 2014, с. 87]. Г.В. Лейбниц в работе «Новые методы изучения и преподавания юриспруденции», изданной в 1667 году останавливается на изучении права, которое подобно обучению языкам также необходимо изучать отдельно и поэтапно [Leibniz, 1667, p. 39]. Раздельно в значении сложности изучения правовых установлений различных народов.

Правовая компаративистика современности: два установления

Как мы видим, первые исследователи права в межкультурном аспекте не принадлежали к числу правоведов. Только в XX веке сравнительное правоведение занимает свое место в работах историков права Ф.М. Решетникова [1993], А.Х Саидова [2007], Hallaq, Wael B. [2005], G. Mousourakis [2019]. Вместе с тем работ, охватывающих множество правовых систем, сравнивающих достаточно отдаленные из них, немного. К их числу принадлежит работа Дэвида Фридмана «Правовые системы, сильно непохожие на нашу». Она охватывает правовые системы Китая, цыганское право, правовые нормы американских амишей, еврейское право, исламское право, и более экзотичные, нормы пиратов, заключенных, команчей, кайова и шайеннов, содержит исторический экскурс в афинское право и Англию XVIII века. Работа охватывает широкий круг правовых установлений, который условно можно разделить на две группы: те, которые в качестве правоустанавливающей инстанции принимают Бога, и основанные на договорных отношениях между людьми.

К первой группе автор относит исламское право и еврейский закон, отмечая, что подобное основание содержит ряд сложностей: «Одна из проблем возникает, когда Бог ошибается, то есть когда люди, внедряющие правовую систему, отказываются или не желают следовать некоторым из ее предписаний» [Фридман, 2024, с. 119]. Последнее уточнение важно, так как раскрывает суть процесса усложнения права через введение множества уточнений и толкований, ограничений, необходимых для обхода божественных установлений. Автор приводит интересное сравнение этой стратегии с правовой системой США, когда для ограничения действия Второй поправки, регламентирующей владение оружием, вводятся дополнительные ограничения.

Вторая группа условно может быть выделена по отношению к договору как источнику права. Одной из оригинальных систем этой группы является пиратский закон.



Несмотря на то, что пираты находились вне закона, для совместной деятельности им необходимы были правила, регламентирующие их разбойничью деятельность и совместную жизнь на судне. Несмотря на различия, содержащиеся в таких установлениях на разных пиратских судах, в общем они включали в себя право голоса каждого в решении повседневных дел, возможность ознакомления с правилами, установленными на борту судна, ряд запретов, включая игру на деньги, разведение огня в трюме, нахождение на корабле женщин и детей, дезертирство, драки и ряд других [Фридман, 2024, с. 132]. Моделью для сравнения у автора снова выступает американская правовая система: «Институциональные особенности пиратского права могут показаться вам знакомыми. Они более или менее характерны для американской системы правления: конституционная демократия, разделение властей и система сдержек и противовесов» [Фридман, 2024, с. 138]. Различие для автора в том, что создателями пиратских кодексов были неграмотные разбойники, а американской системы – наиболее образованные представители своего времени.

О культурно-исторической обусловленности

Несмотря на включение самим автором только нескольких систем в группу права, основанного на божественном начале, ее можно расширить, добавив в нее китайское право, установления амишей, американских индейцев и целый ряд других. Стоит также отметить, что сама дискуссионность деления на группы может быть продуктивной, если рассматривать процесс правоустановления через обращение к концепту культурно-исторической практики [Борисов, 2024]. Приоритет права, основанного на договоре и рациональных предписаниях, сегодня преобладает, но уже само существование исламского права, показывает его эффективность в современном мире.

Список литературы

- Борисов, С.Н. 2024. Культурно-историческая практика: к истории одного понятия. Часть 2. *Nomothetika: Философия. Социология. Право*. Т. 49, № 1: 17-25.
- Платон 2014. Законы, послезаконие, письма. СПб.: Наука, 521 с.
- Решетников Ф.М. 1993. Правовые системы стран мира: Справочник. М., Юрид. лит.: 254.
- Саидов А.Х. 2007. Сравнительное правоведение. Основные правовые системы современности: Основные правовые системы современности. М., Юристъ, 509 с.
- Hallaq, Wael B. 2005. *The Origins and Evolution of Islamic Law*. Cambridge University Press: 250 p.
- Knapp, Viktor. 1996. *Velké právní systémy. Úvod do srovnávací právní vědy*. Praha: C. H. Beck: 445 p.
- Leibniz, G.W. 1667. *Nova Methodus Discendae Docendaeque Iurisprudentiae: Ex artis Didacticae Principiis in parte Generali praepraemissis, Experientaeque Luce* / Autore G. G. L. L. Francofurti: Zunnerus, Online-Ausg., Dresden: SLUB, 2012, 194 p.
- Mousourakis G. 2019. *Comparative Law and Legal Traditions. Historical and Contemporary Perspectives*. Springer Nature Switzerland AG, 323 p.

References

- Borisov, S.N. 2024. Kul'turno-istoricheskaja praktika: k istorii odnogo ponjatija. Chast' 2 [Cultural and historical practice: towards a history of one understanding. Part 2.]. *Nomothetika: Filosofija. Sociologija. Pravo*. 49, 1.: 17-25.
- Platon 2014. Zakony, poslezakonie, pis'ma [The law, the day after the law, the letter]. SPb.: Nauka: 521.
- Reshetnikov F.M. 1993. Pravovye sistemy stran mira: Spravochnik [Legal systems of the country of the world: A handbook]. M., Jurid. lit., 254 p.
- Saidov A.H. 2007. Sravnitel'noe pravovedenie. Osnovnye pravovye sistemy sovremennosti: Osnovnye pravovye sistemy sovremennosti [Comparative law. The main legal systems of our time: The main legal systems of our time]. M.: Jurist, 509 p.
- Hallaq, Wael B. 2005. *The Origins and Evolution of Islamic Law*. Cambridge University Press, 250 p.
- Knapp, Viktor. 1996. *Velké právní systémy. Úvod do srovnávací právní vědy*. Praha, C. H. Beck, 445 p.



- Leibniz, G.W. 1667. *Nova Methodus Discendae Docendaeque Iurisprudentiae : Ex artis Didacticae Principiis in parte Generali praepraemissis, Experientaeque Luce* / Autore G. G. L. L. Francofurti: Zunnerus, Online-Ausg., Dresden: SLUB, 2012, 194 p.
- Mousourakis G. 2019. *Comparative Law and Legal Traditions. Historical and Contemporary Perspectives*. Springer Nature Switzerland AG, 323 p.

Поступила в редакцию 13.06.2024
Принята к публикации 28.02.2025

Received June 13, 2024
Accepted February 28, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Алкатири Шоук Мухсин Бадер Бинкуда, соискатель кафедры философии и теологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

Гайдуков Кирилл Игоревич, аспирант кафедры философии и теологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

Бычковский Евгений Владимирович, аспирант кафедры философии и теологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alkatiri Shouk Mukhsin Bader Binkuda, external postgraduate student, Department of Philosophy and Theology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Kirill I. Gaidukov, Postgraduate Student of the Department of Philosophy and Theology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Evgeny V. Bychkovsky, Postgraduate Student of the Department of Philosophy and Theology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.