

## **Эволюция судебной системы Российской империи через призму жизни и творчества В.Г. Короленко**

**Чернов Г.А.**

Пензенский государственный университет,

440026 г. Пенза, ул. Красная, 40, Россия

E-mail: [glebchernov@ya.ru](mailto:glebchernov@ya.ru)

**Аннотация.** Автор ставит задачу изучить репрезентацию развития российской юстиции с середины XIX до начала XX вв. через публицистику и эго-тексты выдающегося писателя и правозащитника В.Г. Короленко. Владимир Галактионович не только сам принимал участие в целом ряде громких судебных процессов, но и считал долгом привлекать общественное внимание к отечественному правосудию, подвергая его критическому анализу.

**Ключевые слова:** В.Г. Короленко, суд присяжных, судебная реформа 1864 г., военное правосудие, Мултанское дело, дело Бейлиса.

**Для цитирования:** Чернов Г.А. 2025. Эволюция судебной системы Российской империи через призму жизни и творчества В.Г. Короленко Tractus Aevorum: эволюция социокультурных и политических пространств. 12 (2): 146-155. DOI: 10.18413/2312-3044-2025-12-2-146-155.

**Copyright:** © 2025 Чернов Г.А. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа "Tractus aevorum" на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

## **Evolution of the Judicial System of the Russian Empire through the Prism of**

## Vladimir G. Korolenko's Life and Work

**Gleb A. Chernov**

Penza State University

40 Krasnaya st., Penza, 440026, Russia

E-mail: [glebchernov@ya.ru](mailto:glebchernov@ya.ru)

**Abstract.** The article is focused on studying the representation of the development of Russian justice from the mid-19th to the early 20th centuries through the journalism and ego-texts by V.G. Korolenko, an outstanding writer, publicist and human rights activist. Apart from participating in a number of high-profile trials, the writer considered it his duty to attract public attention to domestic justice, subjecting it to critical analysis.

**Keywords:** V. G. Korolenko, jury trial, judicial reform of 1864, military justice, Multan case, Beilis case.

**For citation:** Chernov G.A. 2025. Evolution of the Judicial System of the Russian Empire through the Prism of Vladimir G. Korolenko's Life and Work. Tractus aevorum: the evolution of socio-cultural and political spaces. 12(2): 146-155. DOI: 10.18413/2312-3044-2025-12-2-146-155.

### Введение

Судебная система Российской империи со второй половины XIX в. находилась в процессе трансформации. Преобразования разного масштаба следовали друг за другом: следственная реформа 1860 г., судебная реформа 1864 г., ее пересмотр в годы царствования Александра III, реформа местной юстиции и другие нововведения начала XX в. На фоне эволюции политико-правового пространства России жил и творил выдающийся писатель, публицист и правозащитник, Владимир Галактионович Короленко. Сын уездного судьи не пошел по стопам отца и не сделался чиновником, однако жизнь писателя оказалась тесно связана с судом. Взгляды В.Г. Короленко на отечественное правосудие вызывают исследовательский интерес.

### Предмет и методология исследования

Предметом исследования выступают политико-правовые взгляды В.Г. Короленко на развитие судебной системы Российской

империи. Основными источниками послужили публицистические статьи, мемуары и эпистолярное наследие В.Г. Короленко. Также в ходе исследования были привлечены материалы периодической печати.

Методологический потенциал исследования включает общенаучные методы (анализ, индукция, дедукция) и специальные (контент-анализ, дискурс-анализ).

### **Результаты и их обсуждение**

Воззрения В.Г. Короленко на эволюцию российского правосудия емко выражены в письме, написанном в октябре 1915 г. выдающемуся отечественному юристу, А.Ф. Кони: «Когда сумерки нашей печальной современности все гуще заволакивали поверхность судебной России, последние лучи судебной реформы еще горели на вершинах, где стояла группа ее первых прозелитов и последних защитников. Вы были одним из ее виднейших представителей»<sup>1</sup>. В статье, посвященной военному правосудию, автор начинает критику военной юстиции с характеристики реформы 1864 г. Владимир Галактионович называет судебные уставы гуманными, отмечая, что над ними работали лучшие умы того времени. По мнению В.Г. Короленко, в судебных уставах 1864 г. «отразилось последнее слово юридической науки»<sup>2</sup>. Высоко оценив значение судебной реформы Александра II, В.Г. Короленко полагает, что дальнейшее развитие отечественного судопроизводства носило регрессивный характер. Однако представляется интересным рассмотреть более детально взгляды Короленко на этот предмет.

Дать положительную характеристику Судебным уставам 1864 г. мог лишь человек, знакомый с дореформенным судом. Действительно, с российском правосудием Владимир Галактионович столкнулся еще в раннем детстве. Отец будущего писателя, Галактион Афанасьевич Короленко, служил председателем Житомирского уездного суда<sup>3</sup>.

Владимиру Галактионовичу не раз приходилось бывать на месте отцовской службы. В мемуарах Короленко вспоминает, что суд представлялся детям судьи таинственным и возвышенным местом<sup>4</sup>. Ребенку было не под силу вникнуть в тонкости судопроизводства, но некоторые черты порядков, царивших в то время в суде, не ускользнули от внимательного взора будущего писателя. В первую очередь это нужда, которую приходилось терпеть низшим судебским чиновникам. По воспоминаниям Короленко, некоторым подчиненным его отца приходилось жить в канцелярии уездного суда, используя тома

---

<sup>1</sup> Кони 1959, 355.

<sup>2</sup> Короленко 1971д, 217.

<sup>3</sup> Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве. Ч. 2. Власти и места управления губернс., областного, окружного, уездн., городского и ведомства их. 1857, 24.

<sup>4</sup> Короленко 2018, 179.

судебных дел вместо подушек. Во-вторых, это мздоимство, ставшее нормой в среде судебной бюрократии. Принципиальному и справедливому Галактиону Афанасьевичу приходилось закрывать глаза на мелкое взяточничество своих подчиненных, поскольку он понимал, что без такого рода доходов «низшим чинам» грозила бы голодная смерть<sup>5</sup>.

Период расцвета «нового» суда, учрежденного после принятия Судебных уставов 1864 г., пришелся на 1870-е гг. Это время бурной молодости В.Г. Короленко. Молодой студент был подвергнут административной высылке и успел вернуться на студенческую скамью. На глазах Владимира Галактионовича развернулись громкие судебные процессы того времени: «процесс 193-х» и дело В.И. Засулич. По поводу первого Короленко вспоминал, что власти с трудом решали проблему циклопического дела с двумя сотнями подсудимых, «озлобленных многолетним сидением и явной «неправдой» правосудия». Вердикт присяжных в деле Засулич, по мнению писателя, прогремел громче, чем выстрел Веры Ивановны в генерал-губернатора Трепова. При этом Владимир Галактионович с сожалением отмечает, что исход этого процесса вынужденно приостановил блестящую юридическую карьеру А.Ф. Кони, выступавшего в качестве председателя судебной коллегии<sup>6</sup>.

В конце XIX столетия интерес В.Г. Короленко к российской юстиции привлекло «мултанское дело» – судебный процесс над группой вотяков, обвиняемых в совершении ритуального убийства. Участие публициста в этом деле подробно изучено в историографии<sup>7</sup>. Стоит отметить, что, в связи с этим делом, Владимир Галактионович вслед за А. Ф. Кони отмечает социальную роль суда, деятельность которого имеет общественные последствия. В данном случае имелось ввиду создание дурного прецедента суда не над конкретными обвиняемыми, а над целым народом<sup>8</sup>.

Уместно обратиться к позиции В.Г. Короленко в отношении института суда присяжных. Крупнейшие процессы, на которых Короленко выступал в роли правозащитника, дело М. М. Бейлиса и «мултанское дело», были разрешены именно коллегией присяжных заседателей. Существует мнение, что Владимир Галактионович критически относился к суду присяжных<sup>9</sup>. Действительно, в публицистике по поводу указанных дел составы жюри, рассматривавших дела, оцениваются сдержанно-нейтрально. На наш

---

<sup>5</sup> Короленко 2018, 180.

<sup>6</sup> Там же, 592, 595.

<sup>7</sup> См., например: Логинова 2002, Ванюшев 2013, Баранов 1962, Прокурова, Прокуров 2020.

<sup>8</sup> Короленко 1971в, 34-35.

<sup>9</sup> Капацкая, Николаев, Обухова 2021, 37-40.

взгляд, важно иметь ввиду, что Короленко характеризовал составы жюри, а не сам правовой институт суда присяжных.

Анализируя состав присяжных, разбиравших дело М.М. Бейлиса, публицист обращал внимание на тот факт, что интеллектуальный уровень присяжных, судивших Бейлиса, ниже среднего для университетского города. В жюри вошли семь крестьян, три мещанина и два мелких чиновника. Старшиной назначили писца контрольной палаты. Подводя итог социальному анализу состава присяжных заседателей, В.Г. Короленко заключил следующее: «если в университетском центре не нашлось другого кандидата в старшины, кроме мелкого писца, не умеющего с достоинством представлять институт присяжных, то это является исключительным и случайным»<sup>10</sup>.

Оценивая судебную реформу Александра II, Короленко писал: «Да, обновленный русский суд вначале был действительно орудием правового сознания и прогресса в области права. Он учил русское общество, только что вышедшее из крепостничества, новым отношениям, вытекавшим из освобождения крестьян ... Если он и был органом правительства, то лишь в самом общем смысле, поскольку и правительство, проводя реформы, стояло впереди своего народа, в его рабской и рабовладельческой массе»<sup>11</sup>. Институт присяжных заседателей, несомненно, был одним из ключевых нововведений реформы 1864 г., предоставившим жителям Российской империи право на участие в отправлении правосудия.

Принципы судопроизводства, провозглашенные в Судебных уставах 1864 г., Владимир Галактионович продолжал отстаивать и после судебной контрреформы Александра III. В статье 1896 г., посвященной злоупотреблениям судебных следователей, публицист призывал вернуться к «духу судебных уставов» и отказаться от пережитков «давно осуждаемого инквизиционного процесса»<sup>12</sup>.

В 1906 году В.Г. Короленко столкнулся с российской юстицией еще раз – сам писатель оказался под следствием. Вскоре после манифеста 17 октября в Сорочинцах произошли волнения, усмирять которые пришлось статскому советнику Филонову во главе отряда казаков. Последовали злоупотребления со стороны чиновника, казаки устроили погром, в результате – пролитая кровь, жертвы среди местных обывателей.

Короленко счел, что отреагировать на случившееся – нравственный долг свободной печати, и написал открытое письмо статскому советнику Филонову. В письме публицист обличал беззаконие и призывал к правосудию: «Я буду ждать, что если есть еще в нашей стране хоть тень правосудия... суды и судьи, помнящие, что

---

<sup>10</sup> Короленко 1971б, 304.

<sup>11</sup> Короленко 1914а, 308.

<sup>12</sup> Короленко 1914б, 321.

такое закон или судейская совесть, то кто-нибудь из нас должен сесть на скамью подсудимых и понести судебную кару: вы или я»<sup>13</sup>.

Короленко надеялся таким образом инициировать громкий социально-значимый судебный процесс, вывести жестокого чиновника «из окопов служебных гарантий на свет гласного суда»<sup>14</sup>. Однако после публикации открытого письма Филонов был убит, что послужило поводом для травли В.Г. Короленко. С трибуны Государственной думы прозвучал призыв депутата В.В. Шульгина казнить Владимира Галактионовича за подстрекательство к убийству<sup>15</sup>.

Трагическое убийство статского советника Филонова не позволило В.Г. Короленко использовать суд как арену для борьбы с несправедливостью. В газете Конституционно-демократической партии «Речь» по этому поводу было написано, что «это было бы первым еще фактическим осуществлением тех «новых начал», которые и до сих пор остаются только словами, ничего не изменившими на всей поверхности русской жизни»<sup>16</sup>. Однако следствие не выявило оснований для привлечения писателя к ответственности, все факты, изложенные в «открытом письме», не могли быть опровергнуты, и Владимир Галактионович вернул себе доброе имя.

Последняя четверть XIX в. связана с расширением юрисдикции военных судов, а в ходе революции 1905–1907 гг. круг уголовных дел, подлежащих рассмотрению в военных судах, был снова увеличен. Весьма определенное мнение об этом правовом институте В.Г. Короленко выразил в статье «Черты военного правосудия». Писатель считал военное правосудие экстраординарным явлением: «... нигде уже в Европе нет учреждения столь удивительного, как наша военно-судная юстиция...»<sup>17</sup>.

Короленко изучил целый ряд уголовных дел, в которых военными судами были допущены судебные ошибки. По мнению писателя, главный парадокс заключался в том, что к обвиняемому в совершении преступления небольшой или средней тяжести будут применены «гуманные уставы»<sup>18</sup>, а обвиняемый в совершении преступления, за которое ему грозит смертная казнь, будет судим военным судом, а следовательно, лишен множества гарантий, защищающих от судебных ошибок.

Характеризуя логику военного правосудия, В.Г. Короленко выносит суровый вердикт: «Судите, хотя бы на основании недостоверного материала. Подавляйте движения разума и совести, когда они вызывают колебания. Приговаривайте к смерти и ведите на

---

<sup>13</sup> Короленко 1971г, 103.

<sup>14</sup> Осуждение террора. Речь. 1907. 8 мая

<sup>15</sup> Короленко 1971г, 124.

<sup>16</sup> Осуждение террора. Речь. 1907. 8 мая.

<sup>17</sup> Короленко 1971д, 214.

<sup>18</sup> В.Г. Короленко имел ввиду Судебные уставы 1864 г.

виселицу, хотя бы были уверены в невинности казнимого...»<sup>19</sup>. При этом публицист и правозащитник считает, что военные суды со всеми их архаичными недостатками являются лишь одним из проявлений системного кризиса Российской империи, «ужасной русской современности “послеконституционного периода”»<sup>20</sup>.

Особое место в публицистике В.Г. Короленко занимает вопрос смертной казни. Будучи гуманистом, Владимир Галактионович выступает противником высшей меры наказания. Статья, посвященная смертной казни в России, вышла под названием «Бытовое явление». В заглавии автор подчеркивает, что в начале XX в. казнь стала частью российской повседневности, что не могло оставить его равнодушным. Главное основание для критики смертной казни – невозможность исправления судебной ошибки. Владимир Галактионович подробно рассматривает несколько процессов, в результате которых подсудимые либо были казнены по ошибке, либо были оправданы в последний момент.

### **Заключение**

Таким образом, в публицистике В.Г. Короленко особое место занимают сюжеты, так или иначе связанные с отечественной системой правосудия. Будучи с детства знакомым с дореформенным судом, публицист высоко оценил судебную реформу Александра II. Не смотря на критику деятельности присяжных, разбиравших дело Бейлиса, Короленко в целом считал введение института суда присяжных прогрессивным явлением в российской юстиции. При этом военный суд, деятельности которого не коснулись гуманистические принципы судопроизводства, провозглашенные в Судебных уставах 1864 г., был резко раскритикован писателем.

Владимир Галактионович принимал участие в судебных процессах как правозащитник, был судим сам, освещал громкие дела как журналист. Короленко с помощью печатного слова старался привлечь внимание общественности на многочисленные судебные ошибки, допускаемые военными судами. Публицист выступал против смертной казни, выражая сожаление о том, что в годы революции в России высшая мера наказания стала обыденностью. Тем не менее, он верил, что суд может быть справедливым и служить инструментом борьбы за правду.

### **Библиография**

Баранов, А.Н. 1962. Из воспоминаний о Мултанском деле. В кн. *В. Г. Короленко в воспоминаниях современников*: 270-294. М.: ГИХЛ.

---

<sup>19</sup> Короленко 1971д, 220.

<sup>20</sup> Короленко 1971а, 172.

- Ванюшев, В.М. 2013. Неизбывный подвиг праведника, или сколько стоит добрая слава о В. Г. Короленко? *Наука, просвещение, искусство провинции в социокультурном пространстве: Девятые Короленковские чтения: материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 160-летию юбилею В.Г. Короленко, Глазов, 28 октября 2013 года*: 5–21.
- Капацкая, В.М., Николаев, В.В., Обухова, Т.Л. 2021. В.Г. Короленко о суде присяжных. *Наследие В. Г. Короленко: Стратегии гуманизма : Сборник материалов Третьей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Нижний Новгород, 27–28 октября 2021 года.*: 37–40.
- Кони, А.Ф. 1959. В.Г. Короленко и суд. В кн. *Избранные произведения*. Т. 2.: 349–355. М.: Издательство юридической литературы.
- Короленко, В.Г. 1971а. Бытовое явление. Заметки публициста о смертной казни. В кн. *Собрание сочинений в шести томах*. Т. 6.: 129–186. М.: Издательство «Правда».
- Короленко, В.Г. 1971б. Дело Бейлиса. В кн. *Собрание сочинений в шести томах*. Т. 6.: 289–310. М.: Издательство «Правда».
- Короленко, В.Г. 2018. *История моего современника*. Т. 1. М.: Время.
- Короленко, В.Г. 1971в. Мултанское жертвоприношение. В кн. *Собрание сочинений в шести томах*. Т. 6.: 5–48. М.: Издательство «Правда».
- Короленко, В.Г. 1914а. О суде, о защите и о печати. В кн. *Полное собрание сочинений*. Т. 8.: 298–310. СПб.: А. Ф. Маркс.
- Короленко, В.Г. 1914б. Прискорбные случаи из области суда. В кн. *Полное собрание сочинений*. Т. 8.: 311–321. СПб.: А. Ф. Маркс.
- Короленко, В.Г. 1971г. Сорочинская трагедия. По данным судебного расследования. В кн. *Собрание сочинений в шести томах*. Т. 6.: 79–128. М.: Издательство «Правда».
- Короленко, В.Г. 1971д. Черты военного правосудия. В кн. *Собрание сочинений в шести томах*. Т. 6.: 187–274. М.: Издательство «Правда».
- Логинова, И.В. 2002. Отношение российской общественности и власти к мултанскому делу в конце XIX века. Дисс. канд. ист. наук. ННГУ.
- Прокурова, Н.С., Прокуров, Е.В. 2020. В.Г. Короленко и Мултанское дело. *Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации*. 3(25): 128–132.

## References

- Baranov, A.N. 1962. "Iz vospominanii o Multanskom dele [From the memoirs of the Multan affair]." In *V. G. Korolenko v vospominaniakh sovremennikov [V.G. Korolenko in the memoirs of his contemporaries]*: 270-294. Moscow: GIKhL. (In Russian).
- Kapatsinskaia, V.M., Nikolaev, V.V., Obukhova, T.L. 2021. "V. G. Korolenko o sude prisiazhnykh [V. G. Korolenko on the trial by jury]." *Nasledie V.G. Korolenko: Strategii gumanizma : Sbornik materialov Tre'tei Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Nizhnii Novgorod, 27–28 oktiabria 2021 goda*: 37–40. (In Russian).

- Koni, A.F. 1959. "V. G. Korolenko i sud [V. G. Korolenko and the court]." In *Izbrannye proizvedeniia [Selected works]*, V. 2.: 349–355. Moscow: Izdatel'stvo iuridicheskoi literatury. (In Russian).
- Korolenko, V.G. 1971a. "Bytovoe iavlenie. Zametki publitsista o smertnoi kazni [A common occurrence. Publicist's notes on the death penalty]." In *Sobranie sochinenii v shesti tomakh [Collected works in six volumes]*, V. 6.: 129–186. Moscow: Izdatel'stvo «Pravda». (In Russian).
- Korolenko, V.G. 1971b. "Delo Beilisa [The Baylis case]." In *Sobranie sochinenii v shesti tomakh [Collected works in six volumes]*, V. 6.: 289–310. Moscow: Izdatel'stvo «Pravda». (In Russian).
- Korolenko, V.G. 2018. "Istoriia moego sovremennika [The story of my contemporary]. V. 1. Moscow: Vremia. (In Russian).
- Korolenko, V.G. 1971c. "Multanskoe zhertvoprinoshenie [The Multan Sacrifice]." In *Sobranie sochinenii v shesti tomakh [Collected works in six volumes]*, V. 6.: 5–48. Moscow: Izdatel'stvo «Pravda». (In Russian).
- Korolenko, V.G. 1914a. "O sude, o zashchite i o pechati [About the court, about the defense, and about the press]." In *Polnoe sobranie sochinenii [The Complete Works]*, V. 8.: 298–310. Saint-Petersburg.: A. F. Marks. (In Russian).
- Korolenko, V.G. 1914b. "Priskorbnye sluchai iz oblasti suda [Deplorable cases from the court area]." In *Polnoe sobranie sochinenii [The Complete Works]*, V. 8.: 311–321. Saint Petersburg.: A.F. Marks. (In Russian).
- Korolenko, V.G. 1971d. "Sorochinskaiia tragediia. Po dannym sudebnogo rassledovaniia [The Sorochinsky tragedy. According to the judicial investigation]." In *Sobranie sochinenii v shesti tomakh [Collected works in six volumes]*, V. 6.: 79–128. Moscow: Izdatel'stvo «Pravda».
- Korolenko, V.G. 1971e. "Cherty voennogo pravosudiia [Features of military justice]." In *Sobranie sochinenii v shesti tomakh [Collected works in six volumes]*, V. 6.: 187–274. Moscow: Izdatel'stvo «Pravda». (In Russian).
- Loginova, I.V. 2002. "Otnoshenie rossiiskoi obshchestvennosti i vlasti k multanskomu delu v kontse XIX veka [The attitude of the Russian public and authorities towards the Multan case at the end of the 19th century]." Kandidat nauk diss. UNN. (In Russian).
- Prokurova, N.S., Prokurov, E.V. 2020. "V.G. Korolenko i Multanskoe delo V. G. Korolenko and the Multan case." *Vestnik Akademii Sledstvennogo komiteta Rossiiskoi Federatsii* 3(25): 128–132. (In Russian).
- Vaniushev, V.M., 2013. "Neizbyvnyi podvig pravednika, ili skol'ko stoit dobraia slava o V.G. Korolenko? [The indelible feat of the righteous, or how much is the good fame of V.G. Korolenko?]." *Nauka, prosveshchenie, iskusstvo provintsii v sotsiokul'turnom prostranstve: Deviatye Korolenkovskie chteniia: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchennoi 160-letnemu iubileiu V. G. Korolenko, Glazov, 28 oktiabria 2013 goda*: 5–21. (In Russian).

**Об авторе**

Чернов Глеб Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России и методики преподавания истории, Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия. ORCID: 0009-0001-5686-2481.

**About the author**

Gleb A. Chernov, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Russian History and Methods of Teaching History, Penza State University, Penza, Russia. ORCID: 0009-0001- 5686-2481.

Поступила в редакцию: 01.06.2025

Submitted: June 1, 2025

Принята к публикации: 17.06.2025

Accepted: June 17, 2025