

**Эго-источники участников Русско-турецкой войны
1877 – 1878 гг.:
классификация и особенности изучения**

Д.В. Коршиков

Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, Россия

E-mail: 1856613@bsuedu.ru

Аннотация. Эго-источники имеют два слоя особенностей: их видовая специфика и специфика, обусловленная исторической эпохой, в которой создавались источники, и характером фиксируемых событий. В статье определены особенности эго-источников, авторами которых были участники и современники Русско-турецкой войны 1877 – 1878 годов, способы решения исследовательских задач при анализе этих эго-источников.

Ключевые слова: источниковедение, эго-источники, Русско-турецкая война 1877 – 1878 гг., классификация.

Для цитирования: Коршиков Д.В. 2025. Эго-источники участников Русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг.: классификация и особенности изучения. Tractus Aevorum: эволюция социокультурных и политических пространств. 12 (2): 186-198. DOI: 10.18413/2312-3044-2025-12-2-186-198.

Copyright: © 2025 Коршиков Д.В. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа “Tractus aevorum” на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

Ego Sources of Participants in the Russo-Turkish War of 1877–1878: Classification and Study Features

Dmitrij V. Korshikov

Belgorod State National Research University

85 Pobedy st., Belgorod 308015, Russia

E-mail: 1856613@bsuedu.ru

Abstract. Ego sources have two layers of features: firstly, their species specificity, and secondly, the specificity connected with the historical epoch in which they were created and with the nature of the events recorded. The article identifies the features of ego sources created by participants and contemporaries of the Russo-Turkish War of 1877–1878. The author suggests ways of solving research problems during the analysis of these ego sources.

Keywords: source studies, ego sources, Russo-Turkish War of 1877–1878, classification.

For citation: Korshikov D.V. 2025. Ego Sources of Participants in the Russo-Turkish War of 1877–1878: Classification and Study Features. *Tractus aevorum: the evolution of socio-cultural and political spaces.* 12(2): 186-198. DOI: 10.18413/2312-3044-2025-12-2-186-198.

Введение

Эго-источники участников Русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. – это личные документы, написанные непосредственными участниками событий, включающие в себя дневники, письма, мемуары, записки и автобиографии. Они отражают восприятие войны «изнутри», глазами солдат, офицеров, врачей, священников и даже волонтеров. Эго-источники дают живое, субъективное восприятие войны, дополняя официальные документы и хроники. Позволяют исследовать повседневность военного времени, моральный дух, патриотизм, страх, религиозность. Кроме того, являются важной частью исторической памяти и источником для изучения психологии войны. При этом эго-документы по войне 1877–1878 гг. требуют внимательного и критического подхода. Они сохраняют личный опыт участников, который дополняет официальную военную хронику. В то же время, работа с ними сопряжена с рядом исследовательских проблем, которые должны быть осознаны и учтены.

В настоящее время особенно актуально продолжать исследования в этой области, так как еще остается большой пласт не исследуемых эго-источников участников войны 1877 – 1878 годов, а также отдельных вопросов указанной кампании, на которые можно найти ответы в ходе анализа эго-источников. Русско-турецкая война является неопровержимым примером самоотверженности русского народа и причиной гордости для отечественного самосознания, поэтому особенно важно продолжать исследование указанных источников.

Предмет и методология исследования

Актуальность темы обусловлена растущим интересом к личным свидетельствам участников военных конфликтов XIX века, в том числе Русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. Эго-документы представляют собой уникальные источники, в которых историческое знание переплетается с личными переживаниями. Цель данной статьи – выявить ключевые проблемы, возникающие при исследовании таких источников, определить их понятие, рассмотреть классификацию, а также историографию данной темы.

«Эго-документы» – это тип текста, в котором доминирует авторская (субъектная) составляющая линия. К этим источникам относятся мемуары, дневники, письма, исповедальные нарративы и некоторые пограничные жанры. Характерной особенностью эго-документов является субъективно-личный характер, что делает их важнейшим источником для изучения того или иного исторического события. Главное отличие между ними кроется в том, что дневники и письма пишутся синхронно с происходящими событиями, а мемуары спустя годы или десятки лет.

Русско-турецкая война 1877 – 1878 гг. стала заключительной в череде противостояний между Российской и Османской империями, при этом явилась важнейшим историческим событием второй половины XIX столетия, отразившись на геополитической мировой обстановке. В ходе войны и после ее окончания в массовом количестве были созданы разнообразные мемуары – воспоминания, дневниковые записи, письма и др. Многие из них со временем были опубликованы. Социальная принадлежность авторов была весьма различной, от простых солдат и офицеров до представителей высшего армейского корпуса, и видных государственных деятелей.

Вопрос исследования и анализа мемуаристики участников указанной военной кампании рассматривался рядом отечественных историков, при этом наиболее комплексный характер на наш взгляд представлен в работах В.А. Золотарева¹ и С.А. Кочукова². Указанные

¹ Золотарев 1978.

² Кочуков 2007.

авторы в своих научных трудах, осуществляют классификацию данных эго-источников, что на наш взгляд весьма целесообразно, и позволяет расширить спектр научных исследований данного исторического события, провести анализ между различными источниками, выявив закономерности и объективность в вопросе оценки тех или иных исторических событий данной военной компании.

Анализируя труды С.А. Кочукова, необходимо отметить еще ряд его статей, связанных с темой эго-источников указанной военной кампании³. С.А. Кочуков на основе мемуарного наследия проводит анализ социальных, политических и геополитических вопросов, связанных с Русско-турецкой войной 1877 – 1878 гг., при этом в отдельных статьях автор рассматривает различные точки зрения на указанную кампанию, зачастую используя эго-источники представителей «высшего общества».

Зачастую современные исследования данной темы сводятся к анализу мемуарного наследия конкретных исторических личностей, как правило, наиболее известных, как например: генерала М.А. Газенкампа⁴; Н.А. и Д.А. Милютиных⁵; писателя и корреспондента В. И. Немировича-Данченко⁶. Следует отметить статьи М. М. Фроловой, в которых дается анализ мемуарной литературе участников войны, которые особое внимание уделяли восприятию болгарского народа⁷. Этому же аспекту посвящена статья И.И. Калиганова⁸. Не меньший интерес для нас представляет статья А.Ю. Манаховой, основанная на воспоминаниях российских журналистов на театре Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.⁹

Количество эго-источников участников войны 1877 – 1878 гг. весьма велико, и для рационального изучения данного вопроса, необходимо рассмотреть вопрос классификации эго-источников участников указанного военного события, которая может быть построена по различным основаниям.

Результаты и их обсуждение

Рассмотрим различные варианты классификации эго-источников участников Русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг., что позволит нам выявить особенности указанных источников и возникающие при этом научно-исследовательские проблемы в понимании специфики их информационного поля. Проанализируем

³ Кочуков 2017; Кочуков 2019; Кочуков 2020а; Кочуков 2020б.

⁴ Калиганов 2017.

⁵ Морозова 2015; Твердохлебов 2019; Белов 2010.

⁶ Миловидова 2016.

⁷ Фролова 2017; Фролова 2019; Фролова 2020.

⁸ Калиганов 2016.

⁹ Манахова 2018.

классификации по следующим трем принципам: по виду эго-источника (дневники, письма, мемуары, записки, автобиографии); социальному статусу автора эго-источника; времени создания эго-источника.

1. По виду эго-источника:

1.1. Дневники – хронологические записи, которые велись участниками вышеуказанной кампании, к ним можно отнести:

- «Мой дневник 1877–1878 гг.» М.А. Газенкампа¹⁰;
- «Воспоминания офицера Генерального штаба о войне 1877–1878 гг. в Европейской Турции» А.К. Пузыревского¹¹;
- «Год на коне. Воспоминания офицера Генерального штаба о войне в Армении 1877–1878 гг.» Н. Шнеура¹²;
- Дневник военного министра Д.А. Милютин¹³.

1.2. Письма – личные сообщения участников войны, часто адресованные родственникам или друзьям. В качестве примеров писем можно отнести:

- Письма генерала В.Н. Лаврова¹⁴;
- Походные письма Н.П. Игнатъева (1877)¹⁵;
- «Письма священника с похода 1877–1878 гг.» В. В. Гурьева¹⁶;
- «Двадцать месяцев в действующей армии (1877–1878)» В.В. Крестовского¹⁷.

1.3. Мемуары (воспоминания) – написаны участниками спустя годы после войны, часто для публикации.

- «Освобождение крепости Баязет от блокады турок» Г.И. Волжинского¹⁸;
- «Воспоминания о войне 1877–1878 гг.» Е.В. Салиас де Турнемир¹⁹;
- «Воспоминания геллявердынца о войне 1877–1878 гг.» Е.С. Мусхелова²⁰;
- «Воспоминания ординарца о войне 1877–1878 г.» В.М. Вондлярского²¹.

1.4. Записки (очерки) – краткие воспоминания или описания конкретных событий.

- «Записки о кампании 1877–1878 гг.» И.В. Гурко²²;

¹⁰ Газенкампа 1882.

¹¹ Пузыревский 1886.

¹² Шнеур 1884.

¹³ Милютин 1881.

¹⁴ Лавров 1880.

¹⁵ Игнатъев 1878.

¹⁶ Гурьев 1881.

¹⁷ Крестовский 1880.

¹⁸ Волжинский 1881.

¹⁹ Салиас де Турнемир 1882.

²⁰ Мусхелов 1884.

²¹ Вондлярский 1885.

²² Гурко 1885.

- «Воспоминания о Русско-турецкой войне 1877 г.» В.В. Верещагина²³.

1.5. Автобиографии – жизненный путь участника, где война — один из этапов.

- Мемуары генерала А.Н. Куропаткина²⁴;

- «Воспоминания» М.А. Боратынского²⁵.

2. По социальному статусу автора эго-источника:

2.1. Офицеры и генералы – описывают стратегию, боевые операции, управление армией.

- Генерал В. Н. Лавров «Письма о марше и боевых действиях»²⁶, а также вышеописанные источники большинство, из которых относятся к высшему руководству Российской армии. Практически каждый военачальник стремился если не оставить серьезные воспоминания о войне, то хотя бы запечатлеть какой-либо фрагмент боевых действий.

2.2. Рядовые солдаты – передают чувства, быт, страхи, непосредственные переживания.

- «Воспоминания нижнего чина» П.А. Яковлев²⁷;

- «Из воспоминаний рядового Иванова» В. Гаршин²⁸;

- необходимо отметить, что указанная категория эго-источников представляет определенную проблему в исследовательском плане, в связи с их малым количеством.

2.3. Военные врачи – описывают санитарное состояние, лечение раненых, моральный дух армии.

- Боткин С.П. «Письма из Болгарии. 1877 г.»²⁹;

- Склифосовский Н.В. «Избранные труды»³⁰;

- Пирогов Н.И. «Военно-врачебное дело и частная помощь на театре войны в Болгарии в 1877–1878 гг.»³¹.

2.4. Священнослужители – отражают религиозную сторону войны, поддержку духа солдат.

- Гурьев В.В. «Письма священника с похода 1877–1878 гг.»³²;

- Лебедев А. «Путевые наблюдения и заметки во время последней Турецкой войны. Из походного дневника полкового священника»³³;

²³ Верещагин 1878.

²⁴ Куропаткин 1906.

²⁵ Боратынский 1902.

²⁶ Лавров 1879.

²⁷ Яковлев 1885.

²⁸ Гаршин 1881.

²⁹ Боткин 1878.

³⁰ Склифосовский 1951.

³¹ Пирогов 1880.

³² Гурьев 1881.

³³ Лебедев 1881.

- Цитович А. «Из памятной книжки полкового священника. (От перехода через Дунай до пленения Шипкинской армии)»³⁴;

- Софронов И. «Из дневника полкового священника 19-го пехотного Костромского полка в кампанию 1877–1878 гг.»³⁵.

2.5. Сестры милосердия – женский взгляд на войну — уход, забота, эмоциональные переживания.

- Биография Марии Ячевской. Сестра милосердия, участница войны³⁶.

2.6. Журналисты и иностранцы – внешняя перспектива, наблюдение за армией, политическим и социальным контекстом.

- В.В. Крестовский «Двадцать месяцев в Действующей армии в 1877–1878 годах»³⁷;

- В.И. Немирович-Данченко «Год войны. Дневник русского корреспондента. 1877–1878 гг.»³⁸;

- Е.И. Утин «Письма из Болгарии в 1877 году»³⁹.

3. По времени создания эго-источника:

3.1. Во время войны (1877–1878), это дневники, письма носят более эмоциональный характер, отличаются непосредственностью изложения и описания событий.

- Дневники частей XIII Армейского корпуса⁴⁰.

3.2. Сразу после войны (1878–1880-е) – первые мемуары и записки, часто еще под впечатлением событий.

- «Воспоминания Петра Дукмасова Ординарец М. Д. Скобелева»⁴¹.

3.3. Поздние воспоминания (конец XIX – нач. XX в.) – более аналитичные, с ретроспективным взглядом.

- Мемуары В.В. Верещагина;

- «Письма и воспоминания» М.Д. Скобелев⁴².

Заключение

Изучение историографии и подходов к классификации эго-источников участников и современников Русско-турецкой войны 1877 – 1878 годов по нескольким критериям дает основание для некоторых наблюдений и выводов, определяющих особенности этого типа источников и влияющих на специфику исследовательского поиска.

К особенностям рассмотренной группы эго-источников следует отнести:

³⁴ Цитович 1882.

³⁵ Софронов 1884.

³⁶ Ячевская 1902.

³⁷ Крестовский 1880.

³⁸ Немирович-Данченко 1879.

³⁹ Утин 1878.

⁴⁰ Дневники частей XIII Армейского корпуса 1978.

⁴¹ Дукмасов 1892.

⁴² Скобелев 1884.

1) субъективность: личные эмоции и идеологические взгляды влияют на восприятие событий, в том числе и при научном рассмотрении данной темы;

2) хронологическая удалённость: поздние мемуары искажают первичное восприятие событий, накладывают отпечаток политической или социальной установки;

3) редкость источников от рядовых участников и наблюдателей: основная масса документов принадлежит офицерам, врачам, сестрам милосердия, при этом практически отсутствуют задокументированные источники рядовых солдат и граждан.

4) редакция и цензура: особенно в поздних переизданиях, но также, прослеживается и в период непосредственно военной кампании.

Отмеченные особенности создают определенные сложности в восприятии информационного поля эго-источников, создают препятствия для решения исследовательских задач, которые, однако, вполне можно преодолеть. Основными способами такого преодоления можно назвать следующие:

- использование сопоставительных источников, то есть комплексный анализ исследования каждого конкретного эпизода войны в сочетании источников официального характера и ряда эго-источников;

- учет жанровой специфики при исследовании конкретного вопроса, связанного с военной кампанией 1877 – 1878 годов, в частности необходимо учитывать различия между самими эго-источниками, как-то, например, описание событий в дневниках и мемуарах. При анализе дневников важно помнить, что это мгновенные записи, которые отражают состояние автора «здесь и сейчас». Они дают ценные детали и эмоции, но могут быть неполными или необдуманно. При работе с мемуарами необходимо учитывать, что автор часто пересматривает события с позиции времени и своего мировоззрения, что может влиять на интерпретацию и выбор фактов. Различия влияют на оценку достоверности и на методы интерпретации: например, дневник лучше для изучения «живых» впечатлений, а мемуары – для понимания итоговых суждений и смысла, который автор придавал событиям;

- критика публикаций и работа с рукописями, с целью проверки достоверности описываемых событий, учитывая специфику возможной цензуры;

- поиск малоизвестных изданий в региональных архивах и цифровых библиотеках, в частности эго-источников рядовых солдат и горожан, изучение конкретных вопросов исходя из ряда эго-источников, которые помогут объективно оценить то или иное обстоятельство, в том числе при отсутствии «официальной» трактовки указанного вопроса.

Источники

- Боратынский, М.А. 1902. *Воспоминания*. Петербург: Типография М. М. Стасюлевича.
- Боткин, С.П. 1878. *Письма из Болгарии. 1877 г.* Петербург: Типография В. Демакова.
- Верещагин, В.В. *Воспоминания о Русско-турецкой войне 1877 г.* Петербург: Типография М.М. Стасюлевича.
- Волжинский, Г.И. 1881. *Освобождение крепости Баязет от блокады турок*. Петербург: Типография Н.И. Глазунова.
- Вонлярлярский, В.М. 1885. *Воспоминания ординарца о войне 1877–1878 г.* Москва: Университетская типография.
- Газенкамф, М.А. 1882. *Мой дневник 1877–1878 гг.* Петербург: Тип. М. Меркушева.
- Гаршин, В.М. 1881. Из воспоминаний рядового Иванова. *Русская мысль* 10: 45–63.
- Гурко, И.В. 1885. *Записки о кампании 1877–1878 гг.* Петербург: Типография В. Демакова.
- Гурьев, В.В. 1881. *Письма священника с похода 1877–1878 гг.* М.: Издание Н.И. Либкина.
- Дневники частей XIII Армейского корпуса*. Составитель и редактор А.В. Иванов. 1978. М.: Воениздат.
- Дукмасов, П. 1892. *Воспоминания ординарца М.Д. Скобелева*. Петербург: Типография М.М. Стасюлевича.
- Игнатъев, Н.П. 1878. *Походные письма 1877 года*. Петербург: Типография М.М. Стасюлевича.
- Крестовский, В.В. 1880. *Двадцать месяцев в Действующей армии в 1877–1878 годах*. Петербург: Типография М.М. Стасюлевича.
- Куропаткин, А.Н. 1906. *Мемуары. Т. 1: Русско-турецкая война 1877–1878 гг.* Петербург: Типография В.Д. Смирнова.
- Лавров, В.Н. 1880. *Письма генерала В.Н. Лаврова из Болгарии (1877–1878 гг.)*. Петербург: Типография И.Н. Скороходова.
- Лавров, В.Н. 1879. *Письма о марше и боевых действиях в Болгарии в 1877 году*. Петербург: Типография В. Демакова.
- Лебедев, А. 1881. *Путевые наблюдения и заметки во время последней Турецкой войны. Из походного дневника полкового священника*. Петербург: Военно-учебное заведение.
- Милютин, Д.А. 2005. *Дневники. Т. 5: 1875–1881*. М.: Русская панорама.
- Мусхелов, Е.С. 1884. *Воспоминания геллявердынца о войне 1877–1878 гг.* Тифлис: Типография Канцелярии Главнокомандующего Кавказской армией.
- Немирович-Данченко, В.И. 1879. *Год войны. Дневник русского корреспондента. 1877–1878 гг.* Петербург: Типография А.С. Суворина.
- Пирогов, Н.И. 1880. *Военно-врачебное дело и частная помощь на театре войны в Болгарии в 1877–1878 гг.* Петербург: Типография М.М. Стасюлевича.
- Пузыревский, А.К. 1886. *Воспоминания офицера Генерального штаба о войне 1877–1878 гг. в Европейской Турции*. Петербург: Типография Э. Евдокимова.
- Салиас де Турнемир, Е.В. 1882. *Воспоминания о войне 1877–1878 гг.* Петербург: Типография А.С. Суворина.

- Склифосовский, Н.В. 1951. *Избранные труды*. М.: Медицина.
- Скобелев, М.Д. 1884. *Письма и воспоминания*. Петербург: Типография В. Демакова.
- Софронов, И. 1884. *Из дневника полкового священника 19-го пехотного Костромского полка в кампанию 1877–1878 гг.* Нижний Новгород: Губернская типография.
- Утин, Е.И. 1878. Письма из Болгарии в 1877 году. Петербург: Типография А.И. Мамонтова.
- Цитович, А. 1882. *Из памятной книжки полкового священника. (От перехода через Дунай до пленения Шипкинской армии)*. Казань: Университетская типография.
- Шнеур, Н. 1884. *Год на коне. Воспоминания офицера Генерального штаба о войне в Армении 1877–1878 гг.* Петербург: Военная типография.
- Яковлев, П.А. 1885. *Воспоминания нижнего чина о войне 1877–1878 гг.* Петербург: Типография А. Бенке.
- Ячевская, М. 1902. *Жизнь и подвиг сестры милосердия: биографический очерк*. М.: Женский вестник.

Библиография

- Белов, К.В. 2010. Обзор «Дневника» военного министра Дмитрия Алексеевича Миалютина. *Известия Саратовского университета. Серия: История. Международные отношения* 10(1): 48–53.
- Золотарев, В.А. 1978. *Русско-Турецкая война 1877 – 1878 гг. в отечественной историографии конца XIX – начала XX в.* М.
- Калиганов, И.И. 2016. Болгария и болгары глазами участников русско-турецкой войны 1877–1878 гг. (художника-баталиста, лейб-медика, казачьего офицера). В кн.: *Славянский мир в третьем тысячелетии. Соглашение (согласие), договор, компромисс в истории, языках и культуре славянских народов*. М.: Институт славяноведения РАН: 317–334.
- Калиганов, И.И. 2017. Воспоминания участника Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. генерала М. А. Газенкампа. В кн.: *Вестник славянских культур* 45: 7–19.
- Кочуков, С.А. 2019. Евгения Тур – мемуарист Русско-турецкой войны 1877–1878 годов. В кн.: *Русско-турецкая война 1877–1878 гг.: мемуаристика и источниковедение*. СПб.: Нестор-История: 110–125.
- Кочуков, С.А. 2017. К вопросу о взглядах русского общества на войну с Турцией 1877–1878 годов. В кн.: *Общество, правящая элита, армия Российской империи и Русско-турецкая война 1877–1878 гг.* СПб.: Нестор-История: 42–56.
- Кочуков, С.А. 2020а. Мнимая или реальная необходимость войны с Османской империей. В кн.: *Русско-турецкая война 1877–1878 гг.: исследования и материалы*. СПб.: Нестор-История: 28–45.
- Кочуков, С.А. 2007. Некоторые аспекты мемуарного наследия Русско-Турецкой войны 1877–1878 гг. В кн.: *Проблемы истории, филологии, культуры*. 18: 15–31.

- Кочуков, С.А. 2020б. Русские на Балканах в 1876 году в свете источников личного происхождения. В кн.: *Русско-турецкая война 1877–1878 гг.: исследования и материалы*. СПб.: Нестор-История: 93–108.
- Манахова, А.Ю. 2018. Британские корреспонденты в период Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. (по воспоминаниям российских журналистов). *МедиаАльманах* 1(2): 58–70.
- Миловидова, Н.В. 2016. Воспоминания писателя и корреспондента В. И. Немировича-Данченко о Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. как исторический источник. *Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова* 5: 29–31.
- Морозова, Е.Н. 2015. Н. А. Милютин в воспоминаниях и эпистолярном наследии его жены. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения* 15 (4): 25–31.
- Твердохлебов, Н.И. 2019. Милютин и Воронцовы: соседи по усадьбам. *Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Исторические науки* 5 (71) 2: 100–110.
- Фролова, М.М. 2020. Болгары в восприятии военных священников, участников Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В кн.: *Русско-турецкая война 1877–1878 гг.: надежды – перипетии – уроки: (сборник научных статей)*. М.: 23–74.
- Фролова, М.М. 2017. Болгары в восприятии гвардейских офицеров, участников русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В кн.: *Славяне и Россия: проблемы войны и мира на Балканах. XVIII– XXI вв. К 100-летию со дня рождения академика Ю.А. Писарева*. М.: 87–113.
- Фролова, М. М. 2019. Шипка (июль – август 1877 г.): русские и болгары (по воспоминаниям участников русско-турецкой войны). *Славянский альманах* 3-4: 134–156.

References

- Belov, K.V. 2010. Obzor «Dnevnika» voennogo ministra Dmitriya Alekseevicha Milyutina [Review of the "Diary" of the Minister of War Dmitry Alekseevich Milyutin]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya* 10(1): 48–53.
- Frolova, M.M. 2020. Bolgary v vospriyatii voennyh svyashchennikov, uchastnikov Russko-tureckoj vojny 1877–1878 gg [Bulgarians in the perception of military priests, participants in the Russian-Turkish War of 1877-1878]. V kn.: *Russko-tureckaya vojna 1877–1878 gg.: nadezhdy – peripetii – uroki: (sbornik nauchnyh statej)*. Moscow: 23–74.
- Frolova, M.M. 2017. Bolgary v vospriyatii gvardejskih oficerov, uchastnikov russko-tureckoj vojny 1877–1878 gg [Bulgarians in the perception of Guards officers, participants in the Russian-Turkish War of 1877-1878.]. V kn.: *Slavyane i Rossiya: problemy vojny i mira na Balkanah. XVIII– XXI vv. K 100-letiyu so dnya rozhdeniya akademika Yu.A. Pisareva*. Moskva: 87–113.
- Frolova, M.M. 2019. Shipka (iyul' — avgust 1877 g.): russkie i bolgary (po vospominaniyam uchastnikov russko-tureckoj vojny) [Russian Russians and Bulgarians (according to the memoirs of the participants of the Russo-Turkish War). Shipka (July - August 1877)]. *Slavyanskij al'manah* 3-4: 134–156.
- Kaliganov, I.I. 2016. Bolgariya i bolgary glazami uchastnikov russko-tureckoj vojny 1877–1878 gg. (hudozhnika-batalista, lejbn-medika, kazach'ego oficera). V

- kn.: *Slavyanskij mir v tret'em tysyacheletii. Soglashenie (soglasie), dogovor, kompromiss v istorii, yazykah i kul'ture slavyanskih narodov [Bulgaria and the Bulgarians through the eyes of the participants of the Russian-Turkish War of 1877-1878. (battle artist, life medic, Cossack officer)]*. Moscow: Institut slavyanovedeniya RAN: 317–334.
- Kaliganov, I.I. 2017. Vospominaniya uchastnika Russko-tureckoj vojny 1877–1878 gg. generala M. A. Gazenkampfa [Memoirs of a participant in the Russian-Turkish War of 1877-1878, General M. A. Gazenkampf]. V kn.: *Vestnik slavyanskih kul'tur*. Moscow, 45: 7–19.
- Kochukov, S.A. 2019. Evgeniya Tur – memuarist Russko-tureckoj vojny 1877–1878 godov [Evgenia Tur – memoirist of the Russian-Turkish War of 1877-1878]. V kn.: *Russko-tureckaya vojna 1877–1878 gg.: memuaristika i istochnikovedenie*. Saint Petersburg: Nestor-Istoriya: 110–125.
- Kochukov, S.A. 2017. K voprosu o vzglyadah russkogo obshchestva na vojnu s Turciej 1877–1878 godov [On the question of the views of Russian society on the war with Turkey in 1877-1878]. V kn.: *Obshchestvo, pravyyashchaya elita, armiya Rossijskoj imperii i Russko-tureckaya vojna 1877–1878 gg.* Saint Petersburg: Nestor-Istoriya: 42–56.
- Kochukov, S.A. 2020a. Mnimaya ili real'naya neobhodimost' vojny s Osmanskoj imperiej [The imaginary or real necessity of a war with the Ottoman Empire]. V kn.: *Russko-tureckaya vojna 1877–1878 gg.: issledovaniya i materialy*. Saint Petersburg: Nestor-Istoriya: 28–45.
- Kochukov, S.A. 2007. Nekotorye aspekty memuarnogo naslediya Russko-Tureckoj vojny 1877–1878 gg [Some aspects of the memoir legacy of the Russian-Turkish War of 1877-1878]. V kn.: *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. 18: 15–31.
- Kochukov, S.A. 2020b. Russkie na Balkanah v 1876 godu v svete istochnikov lichnogo proiskhozhdeniya [Russians in the Balkans in 1876 in the light of personal sources]. V kn.: *Russko-tureckaya vojna 1877–1878 gg.: issledovaniya i materialy*. Saint Petersburg: Nestor-Istoriya: 93–108.
- Manahova, A.Yu. 2018. Britanskije korrespondenty v period Russko-tureckoj vojny 1877–1878 gg [British correspondents during the Russo-Turkish War of 1877-1878 (based on the memoirs of Russian journalists)]. (po vospominaniyam rossijskih zhurnalistov). *MediaAl'manah* 1(2): 58–70.
- Milovidova, N.V. 2016. Vospominaniya pisatelya i korrespondenta V. I. Nemirovicha-Danchenko o Russko-tureckoj vojne 1877–1878 gg. kak istoricheskij istochnik [Memoirs of the writer and correspondent V. I. Nemirovich-Danchenko about the Russian-Turkish War of 1877-1878 as a historical source]. *Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova* 5: 29–31.
- Morozova, E.N. 2015. N. A. Milyutin v vospominaniyah i epistoljarnom nasledii ego zheny [Milutin in his Wife's Memoirs and Epistolary Legacy]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya* 15 (4): 25–31.
- Tverdohlebov, N.I. 2019. Milyutin i Voroncovy: sosedi po usad'bam [Milyutin and Vorontsov: neighbors on the estates]. *Uchyonye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Seriya: Istoricheskie nauki* 5 (71) 2: 100–110.
- Zolotarev, V.A. 1978. *Russko-Tureckaya vojna 1877 – 1878 gg. v otechestvennoj istoriografii konca XIX – nachala XX v [The Russo-Turkish War of 1877-1878*

in Russian historiography of the late 19th and early 20th centuries].
Moscow.

Об авторе

Коршиков Дмитрий Васильевич, магистрант Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия. ORCID: 0009-0008-1435-4981.

About the author

Dmitrij V. Korshikov, undergraduate student at Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia. ORCID: 0009-0008-1435-4981.

Поступила в редакцию: 05.06.2025

Submitted: June 5, 2025

Принята к публикации: 20.06.2025

Accepted: June 20, 2025