

ПЕРЕХОДНЫЕ ЭПОХИ

TRANSITIONAL EPOCHS

Статья/Original article

УДК 930+929.53
DOI: 10.18413/2312-3044-2025-12-3-266-278
EDN PVUZRK

Путь к сотрудничеству и конец иллюзий: СССР и Кения в борьбе за независимость

Е.А. Гамора

Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,
308015, Белгород, ул. Победы, 85, Россия
E-mail: elena.gamora2@gmail.com

Аннотация. Статья исследует подход Советского Союза к движению Мау-Мау в Кении — от идеологической риторики и пропаганды в СМИ до дипломатического сотрудничества после обретения Кенией независимости. СССР поддерживал восстание как антиколониальную борьбу, продвигал свои взгляды на международных площадках и оказывал финансовую помощь левым движениям. После 1963 года Советский Союз развивал культурные и образовательные связи с Кенией, однако внутренние разногласия в стране и усиление прозападных сил привели к ухудшению отношений. К 1967 году Кения окончательно закрепила свой внешнеполитический курс в пользу Запада, а советская поддержка была прекращена.

Ключевые слова: Мау-Мау, СССР, Кения, деколонизация, дипломатия, холодная война, советская пресса.

Для цитирования: Гамора Е.А. 2025. Путь к сотрудничеству и конец иллюзий: СССР и Кения в борьбе за независимость. Tractus Aevorum: эволюция социокультурных и политических пространств. 12 (3): 266-278. DOI: 10.18413/2312-3044-2025-12-3-266-278.

Copyright: © 2025 Гамора Е.А. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа "Tractus aevorum" на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

Way toward Cooperation and End to Illusions: the USSR and Kenya in it's Struggle for Independence

Elena A. Gamora

Belgorod State National Research University
85 Pobedy St., Belgorod 308015, Russia
E-mail: elena.gamora2@gmail.com

Abstract. This article examines the Soviet approach to the Mau Mau movement in Kenya, from ideological rhetoric and media propaganda to diplomatic cooperation following Kenya's independence. The USSR supported the uprising as an anti-colonial struggle, promoted its stance on international platforms, and provided financial assistance to left-wing movements. After 1963, the Soviet Union developed cultural and educational ties with Kenya, though internal conflicts and the growing influence of pro-Western forces led to a deterioration of relations. By 1967, Kenya had firmly established its foreign policy alignment with the West, and Soviet support was discontinued.

Keywords: Mau Mau, USSR, Kenya, decolonization, diplomacy, Cold War, Soviet press.

For citation: Gamora E.A. 2025. Way toward Cooperation and End to Illusions: the USSR and Kenya in it's Struggle for Independence. Tractus aevorum: the evolution of socio-cultural and political spaces. 12(3): 266-278. DOI: 10.18413/2312-3044-2025-12-3-266-278.

Введение

Взаимоотношения Советского Союза и освободительных движений в Африке во второй половине XX века являлись частью глобального противостояния империализму и колониализму. Одним из ярких примеров такого противостояния стало движение Май-Май в Кении, привлекающее особое внимание советской прессы и дипломатии. Советский Союз воспринимал данное движение как

символ восстания против имперского гнета, обосновывая необходимость деколонизации Африки и продвижения социалистических идей. Идеологическое давление СССР сочеталось с активным использованием инструментов международного права и ООН для защиты интересов афро-азиатских народов.

Однако реальные процессы в Кении оказались сложнее теоретических представлений. Несмотря на первоначальный энтузиазм и надежды на совместное преодоление колониализма, внутренние политические расколы и зависимость от западных держав сделали невозможным долгосрочное партнерство между СССР и Кенией. Таким образом, данная статья ставит целью проанализировать эволюцию подходов СССР к делу деколонизации Кении, показать механизмы распространения советской точки зрения и выявить причины кризиса в советско-кенийских отношениях.

Предмет и методология исследования

Данная работа фокусируется на анализе роли Советского Союза в поддержке национально-освободительного движения в Кении и последствиях этого участия для обеих сторон. Рассматриваются подходы СССР к распространению своих взглядов на международном уровне, методы оказания материальной и идеологической поддержки, а также реакция официального Лондона и внутреннего кенийского руководства на такую активность.

Исследование базируется на изучении архивных документов, официальной документации и публикаций советской прессы той эпохи. Для объективности анализа использованы и современные исследовательские труды, позволяющие оценить исторический процесс в ретроспективе.

Результаты и их обсуждение

Взаимодействия Советского Союза и освободительных движений в Африке во второй половине XX века были частью глобального противостояния империализму и колониализму. Движение *Мау-Мау*¹ в Кении стало одним из ключевых примеров антиколониальной борьбы, получивших значительное освещение в советской прессе и дипломатии.

В советской интерпретации это движение воспринималось как закономерная реакция угнетённых народов на империалистическое господство, а его борьба — как важный шаг к деколонизации и установлению социалистических ценностей. СССР не только поддерживал освободительные движения на идеологическом уровне,

¹ *Мау-Мау* — подпольное антиколониальное движение в Кении (1952–1960) против британского правления. Восстание потерпело поражение, но ускорило независимость Кении (1963).

но и использовал международные площадки для продвижения своих антиколониальных позиций.

Важно отметить, что активные дипломатические контакты СССР с Кенией начались только после обретения Кенией независимости в 1963 году. Однако ещё задолго до этого, начиная с середины 40-х годов XX века, Советский Союз последовательно выступал с призывами к деколонизации не только Кении, но и всего африканского континента. В начале 1960-х гг. СССР предпринимал первые попытки установления связей с Кенией через финансовую поддержку левым движениям, образовательные программы и культурное сотрудничество. Эти контакты, хоть и ограниченные, заложили основу для дальнейшего развития двусторонних отношений после обретения Кенией независимости, что будет рассмотрено далее.

Используя ООН как ключевой инструмент давления на империалистические державы, Советский Союз не только осуждал колониальное господство, но и добивался признания права африканских народов на независимость. В 1946 году советский представитель Н.В. Новиков на заседании Генеральной Ассамблеи подчеркивал необходимость деколонизации, осуждая аннексию неподконтрольных территорий и требуя их освобождения. Советские делегаты неоднократно заявляли о праве ООН контролировать выполнение странами-опекунами своих обязательств².

В рамках ООН СССР активно критиковал репрессии против движения Мау-Мау в Кении. Так, В.А. Зорин на Генассамблее осудил экспроприацию земель кикуйю, назвав британскую политику «карательными экспедициями», оправдываемыми мифом о террористической деятельности восставших³. Аналогичная риторика прозвучала в 1962 году в заявлении В.И. Оберемко в Специальном комитете ООН по деколонизации. Он подчеркнул, что британская администрация затягивает процесс предоставления независимости, использует политику «разделяй и властвуй», а также продолжает дискриминационную земельную и политическую меры⁴.

Советская риторика в официальных выступлениях, освещавших движение Мау-Мау, подчёркивала неизбежность коллапса колониализма и историческую справедливость борьбы народов за независимость. В выступлениях представителей СССР активно

² Выступление представителя СССР Н.В. Новикова на пленарном заседании I сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о проектах соглашений об опеке. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 71–79.

³ Выступление представителя СССР В.А. Зорина на пленарном заседании XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о принятии Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 109–111.

⁴ Выступление представителя СССР В.И. Оберемко по вопросу о Кении в Специальном комитете по осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 641–649.

использовались такие термины, как «колониальная тирания»⁵, «колониальный гнёт»⁶, «колониальное иго»⁷, «средневековое варварство»⁸, усиливая эмоциональный эффект и создавая яркий контраст между угнетением и освободительным движением.

Лексика советских дипломатов также акцентировала внимание на жестокости колонизаторов, например, через выражения «карательные экспедиции»⁹, «зверства»¹⁰, а движение May-May описывалось как «борьба патриотов»¹¹, «подъём народных масс на борьбу»¹², что подчёркивало моральную правоту восставших и их борьбу как закономерное историческое явление.

Помимо осуждения колониальной системы, советская дипломатия апеллировала к глобальной морали и ответственности человечества. Такие выражения, как «мы не выполнили бы своего долга перед человечеством»¹³ и «человеческая совесть не может мириться»¹⁴, связывали борьбу против колониализма с универсальными принципами справедливости и гуманизма. Эти формулировки создавали ощущение, что поддержка антиколониальных движений

⁵ Выступление заместителя министра иностранных дел СССР В.С. Семенова на III сессии Экономической комиссии ООН для Африки в Аддис-Абебе, 13 февраля 1961 г. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 1963, 97.

⁶ Меморандум правительства СССР о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, представленный советской делегацией на XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 26 сентября 1961 г. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 411.

⁷ Письмо министра иностранных дел СССР А.А. Громыко в секретариат ООН, 28 августа 1961 г. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 395.

⁸ Выступление представителя СССР С.Г. Лапина на пленарном заседании XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, 7 ноября 1961 г. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 463.

⁹ Выступление представителя СССР В.А. Зорина на пленарном заседании XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о принятии Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 111.

¹⁰ Выступление заместителя министра иностранных дел СССР В.С. Семенова на III сессии Экономической комиссии ООН для Африки в Аддис-Абебе, 13 февраля 1961 г. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 97.

¹¹ Письмо министра иностранных дел СССР А.А. Громыко в секретариат ООН, 28 августа 1961 г. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 395.

¹² Выступление заместителя министра иностранных дел СССР В.С. Семенова на III сессии Экономической комиссии ООН для Африки в Аддис-Абебе, 13 февраля 1961 г. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 97.

¹³ Выступление представителя СССР С.Г. Лапина на пленарном заседании XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, 7 ноября 1961 г. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 463.

¹⁴ Меморандум правительства СССР о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, представленный советской делегацией на XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 26 сентября 1961 г. СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг., 411.

является не просто политическим выбором, а моральным долгом всего международного сообщества.

Идеология СССР рассматривала национально-освободительные движения как неизбежный ответ на системное угнетение, характерное для империалистической эпохи. Когда существующий порядок становится источником несправедливости, он неизбежно вызывает массовое недовольство и сопротивление. Антиимпериалистическая борьба в Африке была закономерной реакцией на колониальную эксплуатацию. Усиление классовой дифференциации и международная поддержка социалистических стран способствовали её расширению, а вовлечение африканских рабочих, крестьян и интеллигенции превращало этот процесс в широкомасштабное движение¹⁵.

Как подчеркнул Джомо Кениата: «Мы всегда верили, что угнетённые народы могут преодолеть тиранию, объединившись вокруг общих целей. Независимость для нас – это не только свобода от колониального гнёта, но и возможность для каждого человека жить в справедливом обществе, где соблюдаются права и достоинство»¹⁶. Эти слова точно отражают суть национально-освободительной борьбы в Африке, в которой социальные противоречия и стремление к справедливости становились главными катализаторами сопротивления.

Кения обрела независимость в 1963 году, и Советский Союз, стремясь наладить отношения со всеми новыми независимыми африканскими государствами, начал проявлять интерес к положению дел в стране еще с конца 1950-х годов. Уже в 1961 году СССР предпринял первые шаги в этом направлении, оказав финансовую поддержку Африканскому национальному союзу Кении в размере 1000 долларов¹⁷.

Параллельно с этим начинались первые культурные и образовательные контакты. Согласно докладу С.К. Романовского в Международный отдел ЦК КПСС (5 января 1962 г.), на тот момент в СССР уже обучалось 97 студентов-стипендиатов из стран Восточной Африки, включая Кению. Важным направлением сотрудничества становился обмен научной и культурной информацией. Государственная библиотека им. В.И. Ленина начала обмен литературой с библиотеками некоторых африканских стран, а Библиотека иностранной литературы наладила сотрудничество с организациями в Судане, Кении, Того и Малагасийской Республике. Советское присутствие в африканском информационном пространстве

¹⁵ Громыко 1978, 6.

¹⁶ Kenyatta. Speech by His Excellency President Mzee Jomo Kenyatta, December 12, 1966. Accessed on May 26, 2025. <http://libraryir.parliament.go.ke/handle/123456789/959>.

¹⁷ Б.Н. Пономарев — ЦК КПСС. Докладная записка об исполнении «Международного профсоюзного фонда помощи левым рабочим организациям». Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 41.

также расширялось: в 1961 году на экранах стран Африки было показано более 500 советских художественных, документальных и научно-популярных фильмов, в том числе в Кении, Уганде, Танганьике, Родезии и Ньясаленде. Однако британские власти препятствовали развитию этих контактов: посольство Великобритании в СССР отказалось выдавать визы советским туристам для поездок в Кению, Танганьiku и Занзибар, несмотря на согласие туристских фирм принять их¹⁸.

Опыт взаимодействия с другими африканскими странами, обретшими независимость ранее, значительно способствовал развитию контактов с Кенией. Уже к 1964 году сотрудничество между двумя странами получило широкую огласку: визит кенийской делегации в Советский Союз активно освещался в печатной прессе, в частности в газете «Правда»¹⁹.

Делегацию со стороны Кении возглавил министр внутренних дел Огинга Одингга, который ещё в 1962 году в беседе с членом исполнительного комитета Африканского Национального Конгресса заявил о своей готовности примкнуть к коммунизму: «Люди, которые запустили космические корабли и спутники – это не обычные люди. Им принадлежит будущее»²⁰. Советский Союз, стремясь укрепить дипломатическое сотрудничество, планировал заключить ряд взаимных соглашений, направленных на развитие инфраструктуры. Особое внимание уделялось строительству образовательных учреждений в Кении, созданию объектов для развития сельского хозяйства и реализации других проектов, способствующих социально-экономическому прогрессу региона. В коммюнике отмечалось успешное развитие отношений СССР и Кении на основе равенства и взаимного уважения. Подтверждалось стремление укреплять дружбу, поддерживать Кению в развитии и борьбе с империализмом, а также осуждать расовую дискриминацию и репрессии в ЮАР и Южной Родезии²¹.

Одним из значимых событий в советско-кенийских отношениях стало письмо Дж. Кениаты Н.С. Хрущёву в 1964 году, опубликованное в газете «Правда» в контексте визита кенийской делегации в СССР. Выражая признательность за поддержку и помощь африканским народам, Кениата писал: «Мы также связаны обязательством исходить из принципа ликвидации экономической эксплуатации человека человеком, и я не сомневаюсь, что строительство промышленных и

¹⁸ Романовский С.К. — Международный отдел ЦК КПСС. О культурных и научных связях СССР со странами Африки. 5 января 1962 г. Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 57–67.

¹⁹ Балезин 2023, 160–177.

²⁰ Из дневника В.Н. Осетрова. – Запись беседы с членом исполнительного комитета АНК Дж. Мэтьюзом. 6 февраля 1962 г. Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 944–946.

²¹ Советско-кенийское коммюнике. Правда. 1964. Май 18, 2.

других объектов, предусмотренных в соглашении, явится мощным фактором, способствующим развитию социализма в Кении»²².

Хотя дипломатическое сближение Кении и СССР было достигнуто, политическая ситуация внутри страны начала стремительно меняться. Внутренние разногласия среди кенийской элиты становились всё более заметными, обостряя борьбу за власть и усиливая напряжённость. Эти противоречия затрудняли реализацию совместных советско-кенийских проектов, поскольку внешние игроки, такие как Великобритания и США, продолжали активно воздействовать на ситуацию.

В своём отчёте о поездке в Западную область Кении (22–24 июня 1964 г.) В.И. Чередник отмечал, что личный авторитет Джомо Кениаты стремительно падает. «В различных слоях населения высказывается мнение, что правительство Кении не выполнило, по существу, ни одного из обещаний, данных кенийскому народу накануне выборов 1963 года, как в политической, так и в экономической области»²³. В частности, политика Кениаты способствовала сохранению экономического господства англичан в рамках программы так называемого «Земельного урегулирования». Согласно этой программе, африканцы должны были выкупить свою землю у английских «сеттлеров», которая ранее была экспроприирована у местного населения. В отчёте также отмечалось, что Джомо Кениата и ряд министров ориентировались на личное обогащение, при этом политиков, высказывавших критику в их адрес, отстраняли от занимаемых должностей²⁴.

Документ, полученный ЦК ВЛКСМ от О. Кодуолла, личного секретаря Огинги Одинги, и направленный в ЦК КПСС 30 июля 1964 года, указывает, что одним из ключевых факторов поражения левого крыла стало влияние министра юстиции и конституции Т. Мбойи и его сторонников, которые, опираясь на поддержку Великобритании и США, использовали предоставленные этими странами финансовые ресурсы для подкупа членов правительства, разжигания племенных разногласий и проведения политики, выгодной иностранным капиталистам, фактически превращаясь в их марионеток²⁵. Это позволило правым силам консолидировать власть и усилить своё влияние, что, в свою очередь, усилило ориентацию кенийского правительства на западные страны, усугубляя разрыв с СССР.

²² Послание премьер-министра Кении Джомо Кениаты Председателю Совета министров СССР Н.С. Хрущеву. Правда. 1964. Июль 10, 1.

²³ Отчёт В.И. Чередника о поездке в Западную область Кении. 3 июля 1964 г. Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 284.

²⁴ Там же, 284–285.

²⁵ ЦК ВЛКСМ – ЦК КПСС. Кенийский документ с оценкой ситуации в КАНУ левым крылом партии. 1964 г. Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 657–658.

Эти изменения сопровождались попытками Т. Мбойи и его прозападных коллег саботировать советско-кенийские соглашения. Среди проектов, предложенных СССР и подвергшихся саботажу, были помощь в ирригации долины Кано-Плейнз, строительство радиостанции, сахарного, рыбоконсервного, фруктоперерабатывающего заводов и хлопчатобумажного комбината. Как следует из дневника В.И. Чередника, в беседе с Огингой Одингой от 17 декабря 1965 года обсуждались сложности, вызванные этими попытками. Одинга выразил сожаление по поводу действий прозападных политиков, отметив, что реализация данных проектов могла бы значительно способствовать экономическому развитию Кении и укреплению её независимости от западного влияния²⁶.

В январе 1966 года кенийская правительственная делегация во главе с министром экономического планирования и развития Томом Мбойя посетила СССР. В ходе визита обсуждалась реализация советско-кенийских соглашений²⁷. Однако, несмотря на официальные переговоры, дальнейшие события показали, что действия прозападных сил продолжали подрывать сотрудничество между Кенией и Советским Союзом.

Ключевым событием в изменении политических сил в Кении стала мартовская конференция партии 1966 года, которая знаменовала собой победу правого крыла. В её ходе О. Одинга был отстранён от должности вице-президента партии, а вскоре – и страны²⁸. Этот шаг, вызванный несогласием Одинги с внешним и внутренним курсом правительства, стал важным моментом, иллюстрирующим рост внутренних противоречий. 14 апреля 1966 года он официально подал в отставку и объявил о выходе из правящей партии — Африканского национального союза Кении (АНСК)²⁹.

Эти события усугубили разрыв между Кенией и СССР, подчеркнув влияние внутренних политических изменений на внешнеполитический курс страны. Отставка Огинга Одинги, представлявшего левое крыло, укрепила позиции прозападных сил и значительно затруднила сотрудничество с Советским Союзом. Кризис в АНСК стал кульминацией внутренних противоречий, демонстрируя ключевую роль элитных разногласий в формировании политической линии Кении.

В начале 1960-х годов, на фоне постепенного налаживания контактов с Кенией, СССР начал оказывать финансовую поддержку левым движениям в стране, рассчитывая на их укрепление после

²⁶ Из дневника В.И. Чередника. — Запись беседы с Огингой Одингой о проблемах советско-кенийских отношений. 17 декабря 1965 г. Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 2021, 676.

²⁷ Отъезд делегации Кении. ТАСС. Правда. 1966. Январь 13, 5.

²⁸ Балезин 2019, 93.

²⁹ Новая партия Кении. Правда. 1966. Апрель 17, 5.

обретения независимости. В 1961 году первые средства были выделены Африканскому национальному союзу Кении (АНСК), возглавляемому Джомо Кениатой, но в котором уже оформилось левое крыло, ориентированное на сотрудничество с социалистическим блоком. В это крыло входил Огинга Одингга, выступавший за тесные связи с СССР.

В 1961 году АНСК получил 1 000 долларов³⁰, в 1962 году сумма помощи увеличилась до 100 000 долларов³¹, а в 1963 году достигла 250 000 долларов³². Советский Союз рассчитывал, что эти средства позволят левым силам упрочить свои позиции в новой политической системе Кении. Однако после обострения внутренней борьбы в стране и выхода Одингги из АНСК, финансирование его новых политических проектов усилилось: в 1965 году его движение получило 164 000 долларов³³, а в 1966 году, после создания Союза народа Кении, ему было выделено еще 200 000 долларов³⁴.

Тем не менее, к 1967 году Кения окончательно переориентировалась на Запад, и советская финансовая поддержка была прекращена: страна больше не фигурировала в списке получателей помощи левым движениям.

В результате, к 1967 году страна фактически консолидировала свой внешнеполитический курс в пользу Запада. «К 1967 году позиция Кении в рамках холодной войны значительно укрепилась в западном блоке, хотя и неофициально. Кениата открыто отверг советских военных советников, и этот эпизод закрепил недоверие Кении к СССР, ограничив их влияние»³⁵.

Образовательное сотрудничество также столкнулось с рядом сложностей. Хотя в образовательные учреждения СССР продолжали прибывать кенийские студенты (в 1964 году их было 36 делегаций, а в 1965 – 25)³⁶, в самих университетах и учебных заведениях Кении и

³⁰ Б.Н. Пономарев — ЦК КПСС. Докладная записка об исполнении «Международного профсоюзного фонда помощи левым рабочим организациям» 1961 года. 1 ноября 1961 г. Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 41.

³¹ Б.Н. Пономарев — ЦК КПСС. Докладная записка об исполнении «Международного профсоюзного фонда помощи левым рабочим организациям» 1962 года. 3 ноября 1962 г. Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 88.

³² Б.Н. Пономарев — ЦК КПСС. Докладная записка об исполнении «Международного профсоюзного фонда помощи левым рабочим организациям» 1963 года. 28 декабря 1963 г. Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 101.

³³ Б.Н. Пономарев — ЦК КПСС. Докладная записка об исполнении «Международного профсоюзного фонда помощи левым рабочим организациям» 1965 года. 16 декабря 1965 г. Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 109.

³⁴ Б.Н. Пономарев — ЦК КПСС. Докладная записка об исполнении «Международного профсоюзного фонда помощи левым рабочим организациям» 1966 года. 26 декабря 1966 г.

Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 128.

³⁵ Cullen 2015. Accessed on January 9, 2025. <https://core.ac.uk/download/pdf/323987257.pdf>.

³⁶ Балезин 2023, 62.

других стран Африки возникали проблемы с привлечением советских специалистов. Несмотря на открытые вакансии для руководителей кафедр общественных наук, старших научных сотрудников и преподавателей, советские граждане, обладая высоким уровнем профессиональной подготовки, часто не соответствовали требованиям по знанию английского языка, что ограничивало их возможности занять эти должности³⁷. Этот барьер существенно сужал перспективы полноценного обмена образовательным опытом, являясь дополнительным препятствием в реализации достигнутых соглашений.

Политические и экономические противоречия не только углубляли внутренние разногласия в Кении, но и существенно влияли на её международный курс, осложняя отношения с Советским Союзом. Усиление прозападных сил и ослабление позиций левого крыла, представленного Огингой Одиной, ограничивали возможности для реализации совместных проектов, предлагаемых СССР, и сужали перспективы дальнейшего сотрудничества.

Заключение

Исследование показало, что деятельность Советского Союза в Кении изначально основывалась на идее солидарности с национально-освободительным движением и желанием противостоять колониализму. Тем не менее, внутренние противоречия в кенийском руководстве, коррумпированность отдельных лидеров и вмешательство крупных западных игроков помешали полноценному развитию советско-кенийских отношений. В итоге Кения оказалась втянутой в орбиту западной стратегии, оставив позади надежды на тесное сотрудничество с Советским Союзом.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что внешне идеалистичные представления о деколонизации столкнулись с жесткой реальностью внутренней политической борьбы и соперничества великих держав. Итог оказался далек от ожидаемого: вместо нового этапа братства и прогресса наступило охлаждение и недоверие, навсегда изменившие вектор внешней политики Кении.

Библиография

- Балезин, А.С. 2023. Политический кризис в Кении второй половины 1960-х годов на страницах газеты «Правда». *Вестник Московского университета. Серия 13: Востоковедение* 4(67): 62.
- Балезин, А.С. 2023. Деколонизация стран Восточной Африки: советский взгляд (по материалам газеты «Правда»). *Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки* 2(64): 160–177.

³⁷ Аболтин В.Я. — А.Ф. Ильичеву. О неконкурентоспособности советских граждан как преподавателей общественных наук в африканских странах. Январь 1964 г. Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х., 211.

- Балезин, А.С. 2019. СССР — независимая Кения. Короткий «медовый месяц» (1963–1966 годы). *Новая и новейшая история* 2: 93.
- История национально-освободительной борьбы народов Африки в новейшее время*. Отв. ред. А. А. Громыко. 1978. М.: Наука.
- Новая партия Кении. 1966. *Правда*. Апрель 17: 5.
- Отъезд делегации Кении. ТАСС. 1966. *Правда*. Январь 13: 5.
- Послание премьер-министра Кении Джомо Кениаты Председателю Совета министров СССР Н.С. Хрущеву. 1964. *Правда*. Июль 10, 1.
- Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 – начало 1970-х. 2021. М.
- Советско-кенийское коммюнике. 1964. *Правда*. Май 18, 2.
- СССР и страны Африки. 1946 – 1962 гг. *Документы и материалы*. 1963. М.
- Cullen, P. 2015. Accessed on January 9, 2025. <https://core.ac.uk/download/pdf/323987257.pdf>.
- Kenyatta. Speech by His Excellency President Mzee Jomo Kenyatta, December 12, 1966. Accessed on May 26, 2025. <http://libraryir.parliament.go.ke/handle/123456789/959>.

References

- Balezin, A.S. 2023a. Politicheskij krizis v Kenii vtoroj poloviny 1960-h godov na stranicah gazety «Pravda» [The political crisis in Kenya in the second half of the 1960s on the pages of the newspaper Pravda]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 13: Vostokovedenie* 4(67): 62. (In Russian).
- Balezin, A.S. 2023b. Dekolonizacija stran Vostochnoj Afriki: sovetskij vzgljad (po materialam gazety «Pravda») [The decolonization of East African countries: a Soviet perspective (based on the materials of the newspaper Pravda)]. *Vestnik Jaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Serija Gumanitarnye nauki* 2(64): 160–177. (In Russian).
- Balezin, A.S. 2019. SSSR — nezavisimaja Kenija. Korotkij «medovyj mesjac» (1963–1966 gody) [USSR — independent Kenya. The short "honeymoon" (1963–1966)]. *Novaja i novejsaja istorija* 2: 93. (In Russian).
- Istorija nacional'no-osvoboditel'noj bor'by narodov Afriki v novejshee vremja* [The history of the national liberation struggle of the peoples of Africa in modern times]. Отв. ред. А. А. Громыко. 1978. Moscow: Nauka. (In Russian).
- Novaja partija Kenii [The New Kenya Party]. 1966. *Pravda*. Aprel' 17: 5. (In Russian).
- Ot#ezd delegacii Kenii [Departure of the Kenyan delegation]. TASS. 1966. *Pravda*. Janvar' 13: 5. (In Russian).
- Poslanie prem'er-ministra Kenii Dzhmomo Keniaty Predsedatelju Soveta ministrov SSSR N.S. Hrushhevu [Message from Kenyan Prime Minister Jim Kenyatta to Chairman of the Council of Ministers of the USSR N.S. Khrushchev]. 1964. *Pravda*. Ijul' 10, 1. (In Russian).
- Rossija i Afrika. Dokumenty i materialy. 1961 – nachalo 1970-h [Russia and Africa. Documents and materials. 1961 – early 1970s.]. 2021. Moscow. (In Russian).
- Sovetsko-kenijskoe kommjunike [Soviet-Kenyan communique]. 1964. *Pravda*. Maj 18, 2. (In Russian).

SSSR i strany Afriki. 1946 – 1962 gg. Dokumenty i materialy [The USSR and African countries. 1946 – 1962 Documents and materials]. 1963. Moscow. (In Russian).

Cullen, P. 2015. Accessed on January 9, 2024.
<https://core.ac.uk/download/pdf/323987257.pdf>.

Kenyatta. Speech by His Excellency President Mzee Jomo Kenyatta, December 12, 1966. Accessed on December 26, 2024.
<http://libraryir.parliament.go.ke/handle/123456789/959>.

Об авторе

Гамора Елена Алексеевна, аспирант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), г. Белгород, Россия. ORCID: 0009-0005-0211-2959.

About the author

Elena A. Gamora, PhD student, Belgorod State National Research University (BelSU), Belgorod, Russia. ORCID: 0009-0005-0211-2959.

Поступила в редакцию: 10.09.2025

Submitted: September 10, 2025

Принята к публикации: 20.09.2025

Accepted: September 20, 2025