

3. Мигачёв В. А. Проблемы диахронической морфологии германских языков: опыт реконструкции морфонологических процессов – Белгород: БГПИ, 1991. – 244 с.

4. Павлов В. М. Развитие определительного сложного существительного (с первым компонентом – существительным) в немецком языке : Дис. ... канд. фил. наук : 10.02.04. – Л., 1958. – 402 с.

5. Grimm, J. Deutsche Grammatik. – Berlin : Harrwitz und Gossmann, 1878. – Th. 2. – 991 S.

ИНФОРМАТИВНЫЙ ТИП ПОЛИПРЕДИКАТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С СОЧИНЕНИЕМ И ПОДЧИНЕНИЕМ ПРОСТОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ

Позднышева Г.В.

Белгородский государственный университет

Информационная структура полипредикативного предложения с сочинением и подчинением не являлась предметом специального рассмотрения в лингвистических исследованиях на материале английского языка.

В своей работе мы используем принцип выделения компонентов актуального членения как носителей разной информации, который применялся для изучения актуального членения предложения М.Я. Блохом, Г.А. Золотовой, Н.А. Слюсаревой, Т.И. Кормановской, Л.А. Черняховской и многими другими.

«Взаимодействие тематических и рематических отношений служит одной цели – разворачиванию сообщения (предложения, высказывания любого типа) в определенный текст» [6, С. 42-43].

По мнению многих авторов, природа актуального членения заключается в бинарном противопоставлении темы и ремы, которые, несмотря на взаимное противопоставление, обуславливают устремленность друг к другу, являющуюся источником коммуникативного напряжения в предложении.

В сложном предложении в качестве темы и ремы выступает не только один член предложения, но и более, которые объединяются в «состав ремы» и «состав темы», четко выделяющиеся фонетическими средствами языка (интонацией, логическим и фразовым ударением, актуальной паузой). Характер актуального членения сложноподчиненного и сложносочиненного

предложения различен, что отмечается некоторыми исследователями (О.А. Крылова, Н.А. Слюсарева).

«Предикативные отношения, лежащие в основе каждой из частей сложносочиненного предложения, автосемантически, равноправны, располагаются в одной плоскости и вскрываются на одном уровне актуального членения» [3, С. 90]. Каждая из частей сложносочиненного предложения строится в соответствии со своим коммуникативным заданием и имеет свое собственное актуальное членение. Многоступенчатости актуального членения в данном типе предложения не наблюдается.

Н.А. Слюсарева замечает, что при сочинении предложений тема-рематические отношения наличествуют в каждой из составляющих, в то время как сложноподчиненное предложение допускает анализ «изнутри» и «извне». Подход «изнутри» обнаруживает иерархию тема-рематических связей: на первом этапе определяется тема и рема всего предложения как «макроструктуры», на втором этапе выделяют «микроструктуры» с соответствующими темами и ремами, а подход «извне» требует обращения к контексту [5, С. 11].

В данной статье вслед за О.А. Крыловой, Л.В. Шешуковой и их последователями мы исходим из принципа многоярусности актуального членения сложного предложения, который заключается в том, что актуальное членение повторяется на нескольких ярусах или уровнях, и тем самым образуется их иерархическая последовательность.

Многокомпонентное полипредикативное предложение характеризуется многоплановой функциональной перспективой. Ее первый, общий план организует полипредикативное предложение как цельную коммуникативную единицу, в которой происходит то или иное распределение коммуникативной нагрузки на всем ее протяжении [7, С. 72-73], то есть на высшем ярусе определяется способ включения данного предложения в окружающий контекст. Следующий уровень, на котором реализуются, по определению Л.В. Шешуковой частные планы функциональной перспективы, определяет способ включения частей полипредикативного предложения в контекст только данного предложения [4, С. 9-10]. На этом же уровне можно выделить, по определению П. Адамца, комплексные темы и ремы (термины В.А. Белошапковой – комплексные темы и многоступенчатые ремы), состоящие из

нескольких компонентов, которые также подвергаются членению по своей актуальной значимости.

Принимая во внимание различную информационную структуру сложносочиненного и сложноподчиненного предложений в русле исследований Н.А. Слюсаревой, Т.И. Кормановской, Г.П. Перепеченко, Л.В. Шешуковой, О.А. Крыловой, мы выделяем следующие коммуникативные (информативные) типы минимальных конструкций с сочинением и подчинением:

Первый коммуникативный тип объединяет предложения с несколькими тема-рематическими линиями простой информационной структуры. Формула информационной структуры: $(T^1 - R^1) - (T^2 - R^2) - (T^3 - R^3)$.

Второй коммуникативный тип включает предложения с двумя тема-рематическими линиями усложненной информационной структуры. Тема-рематические отношения могут быть выражены следующими формулами:

а) с рематическим расширением $(T^1 - R^1 / R' + R^n) - (T^2 - R^2 / R' + R^n)$;

б) с тематическим расширением $(T^1 / T' + T^n - R^1) - (T^2 / T' + T^n - R^2)$;

в) $(T^1 / T' + T^n - R^1 / R' + R^n) - (T^2 / T' + T^n - R^2 / R' + R^n)$ – с тематическим и рематическим расширением;

г) с расширением темы и ремы в разных тема-рематических линиях $(T^1 - R^1 / R' + R^n) - (T^2 / T' + T^n - R^2)$, и другие разновидности аранжировки линий усложненной информационной структуры.

Третий коммуникативный тип охватывает предложения с сочетанием от двух до четырех тема-рематических линий простой и усложненной информационной структуры:

а) с рематическим расширением $(T^1 - R^1) - (T^2 - R^2 / R' + R^n)$;

б) с тематическим расширением $(T^1 - R^1) - (T^2 / T' + T^n - R^2)$, и т.д.

Задачей данной статьи является рассмотрение первого коммуникативного (информативного) типа минимального полипредикативного предложения с сочинением и подчинением.

Данный коммуникативный (информативный) тип представлен полипредикативными предложениями с сочинением и подчинением с несколькими тема-рематическими линиями простой информационной структуры, т.е. в линиях не наблюдается

расширения темы и ремы. В предложениях, относящихся к данному типу, наблюдается линейное следование тем и рем.

Подобным же образом рассматривает информационную структуру сложного предложения В.В. Гуревич, считая, что «в сложных предложениях... существует тема и рема внутри каждой из частей предложения» [1, С. 74]. Однако с его точки зрения, такая аранжировка тема-рематических элементов присуща для всех типов полипредикативных предложений.

На наш взгляд, линейное расположение компонентов актуального членения - не столь характерное явление для языка художественных произведений XIX – XX веков и в анализируемых примерах встречается редко.

Для данного коммуникативного типа свойственно наличие нескольких тема-рематических линий: минимальное количество линий в конструкциях равняется трем; максимальное их число составляет шесть, что обусловлено ограниченным количеством предикативных единиц, из которых строится ядерная конструкция. Формула информационной структуры предложений данного коммуникативного типа - $(T^1 - R^1) - (T^2 - R^2) - (T^3 - R^3)$.

К данному коммуникативному типу относятся предложения, совмещающие свойства сложноподчиненного и сложносочиненного предложений, которые называют в современном синтаксисе переходными, или транзитивными (И.Ю. Наумова, В.В. Щеулин, В.А. Шитов). На существование таких конструкций указывали еще А.М. Пешковский, В.А. Богородицкий, Б.А. Ильиш. К таким предложениям относят конструкции, части которых соединены союзами *тогда как, в то время как, хотя* (в английском языке: *while, though, when*) и другими. Это связано с полисемантической природой союзов, которые оформляют синтаксическую связь в таких предложениях.

Тема-рематические отношения в подобных предложениях находятся «в состоянии функционального равновесия относительно друг друга, они располагаются в одной плоскости и вскрываются на высшем уровне актуального членения» [2, С. 18], например:

(Then Harris tried to open the tin with a pocket-knife, and broke the knife and cut himself badly; and George tried a pair of scissors, and the scissors flew up, and nearly put his eye out).

While they were dressing their wounds, I tried to make a hole in the thing with the spiky end of the hitcher, and the hitcher slipped and

jerked me out between the boat and the bank into two feet of muddy water, and the tin rolled over, uninjured, and broke a tea-cup [9, P. 179].

В данном предложении первые два смысловых блока сопоставляются: они перевязывали раны, а я попытался продырявить эту штуку (банку) острием багра. Таким образом, в этой части предложения наблюдаются две отдельные линии тематических отношений. Смысл предложения не изменится, если провести трансформацию, убрав подчинительный союз *while* и добавив сочинительный *and*:

They were dressing their wounds and I tried to make a hole in the thing with the spiky end of the hitcher, and the hitcher slipped and jerked me out between the boat and the bank into two feet of muddy water, and the tin rolled over, uninjured, and broke a tea-cup.

Сочинительные блоки имеют еще две линии тематических отношений: в первом блоке простая тема (*the hitcher*) вытекает из предшествующего внутреннего контекста (*I tried to make a hole in the thing with the spiky end of the hitcher*); рема этого блока также простая (*slipped and jerked me out between the boat and the bank into two feet of muddy water*). Простая тема второго сочинительного блока (*the tin*) опирается как на внутренний контекст (*the thing*), так и на внешний (*the tin*). Простую рему (*tin rolled over, uninjured, and broke a tea-cup*) данного блока формирует остаточная часть блока.

Следовательно, формула информационной структуры данного предложения будет следующей: $(T^1 - R^1) - (T^2 - R^2) - (T^3 - R^3) - (T^4 - R^4)$.

Полипредикативные предложения с несколькими линиями простой информационной структуры представлены различными моделями, например:

(The end comes fast to meet me – comes inevitably, as the light of the last morning came at Limmeridge House).

It was barely half-past seven when I went downstairs, but I found them both at the breakfast-table waiting for me [8, P. 107].

Анализируемое предложение построено по модели исходной трехчастной конструкции, состоящей из закрытого подчинительного комплекса и сочинительного блока закрытого типа. В подчинительном комплексе прослеживается смысловая завершенность каждой части, что подтверждается трансформацией: *It was barely half-past seven and I went downstairs.*

На временной оттенок придаточной части с союзом *when* накладываются соединительные отношения, и после замены подчинительного союза *when* на сочинительный *and* смысл предложения не меняется. Следовательно, данное трехчастное предложение имеет три простые линии. В первой линии простая тема выражена подлежащим (It), ремю составляет оставшаяся часть (was barely half-past seven). Вторая линия характеризуется неусложненной темой (I), вытекающей из предшествующего внешнего контекста (*me*), и простой ремой (went downstairs). Третью линию формирует сочинительный блок: тема (I) опирается на внешний и внутренний контекст (I, me), простая рема (found them both at the breakfast-table waiting for me) сформирована из оставшейся части. Информационную структуру предложения можно выразить следующей формулой: $(T^1 - R^1) - (T^2 - R^2) - (T^3 - R^3)$.

Таким образом, коммуникативный тип с несколькими темарематическими линиями простой информационной структуры свойственен предложениям переходного типа, характеризующимися закрытыми подчинительными блоками. Сочинительный комплекс предложений коммуникативного типа без расширения может быть как закрытого, так и открытого типа. Количество линий в минимальных конструкциях полипредикативных предложений с сочинением и подчинением может достигать до шести. Число теоретически возможных конструкций не совпадает с количеством практически реализованных предложений. Анализ показал, что корпус практически реализованных структур составляет коммуникативные модели с тремя - четырьмя линиями.

Литература

1. Гуревич В.В. Актуальное членение предложения в его разных проявлениях // Вопросы языкознания. – 2004. – №3. – С.69-87.
2. Кормановская Т.И. Сложноподчиненное предложение как единица коммуникативного синтаксиса: Автореф. дис. ... канд. филолог. наук. – М., 1983. – 280 с.
3. Крылова О.А. Понятие многоярусности актуального членения и некоторые синтаксические категории (сочинение, подчинение, обособление, присоединение) // Филологические науки. – 1970. – №5. – С. 86-91.

4. *Переписченко Г.П.* Структурно-коммуникативные типы многозвенных сложноподчиненных предложений в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М, 1973. – 24 с.

5. *Слюсарева Н.А.* Категориальная основа тематической организации высказывания-предложения // Вопросы языкознания. – 1986. – №4. – С. 3-15.

6. *Слюсарева Н.А.* Проблемы функционального синтаксиса современного английского языка. – М.: Наука, 1981. – 207 с.

7. *Шешукова Л.В.* Об актуальном членении сложных предложений // Филологические науки. – 1972. – №1. – С. 69-78.

8. *Collins W.* The Woman in White. – Penguin Books Ltd, 1994. – 569 p.

9. *Jerome K. Jerome.* Three Men in a Boat. – Москва: Менеджер, 2001. – 288 p.

РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНОГО ОТНОШЕНИЯ СМИ

(на примере позиции США в иракском конфликте)

Головки Е.А.

Ставропольский государственный университет

Положение о том, что любая коммуникация сопровождается воздействием, в настоящее время разделяется большинством ученых. Практически всеми признаётся, что в процессе общения передача определенной информации происходит не просто так, а ради достижения поставленной цели. И если запланированная цель достигнута, то можно говорить об осуществлении воздействия, об успешности коммуникации, о положительном прагматическом эффекте. Коммуникативные отношения внутри определенного стиля характеризуются использованием определенных языковых средств. По словам И.Р. Гальперина: «... Именно своеобразие взаимодействия этих средств (языковых средств) и дает возможность отграничить один стиль от другого» [1, С. 7].

Проблема выделения газетного стиля как такового отмечалась многими лингвистами, такими как Ю.М. Скребнев, И.В. Арнольд, В.Г. Костомаров [8, С. 2]. Сущность данной проблемы заключается в разнообразии жанров в современных газетах и несведении их к общему знаменателю с точки зрения функциональной стилистики. Газетный стиль был последним из